السحر

بين الحقيقة والوهم في التصور الاسلامي

دكتور عبدالسلام السكري



نشر بموافقة إدارة البحوث بالأزهر الشريف

الطبعة الدولية ١٤٠٩ هـ ـ ١٩٨٩ م.

الناشر



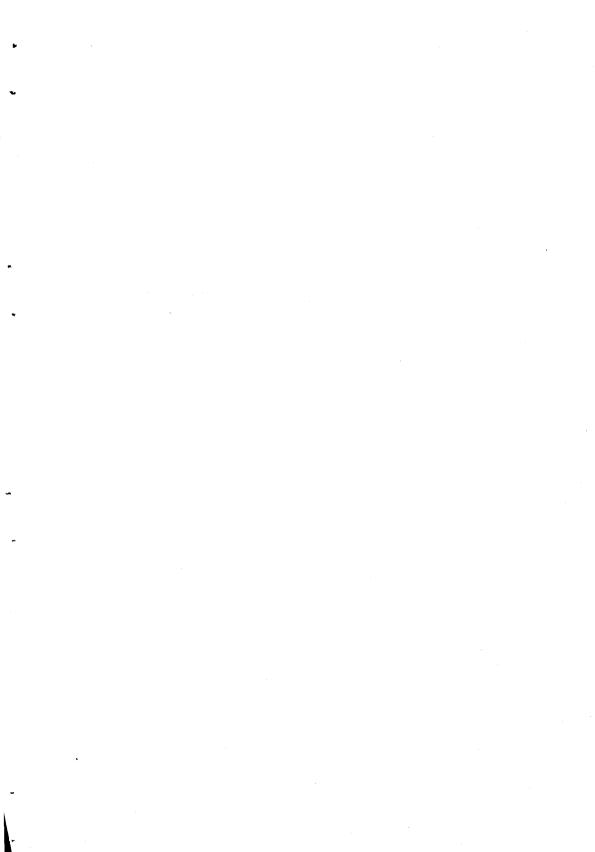
al dar al-masria publishing & distribution house ltd.

20 Kalypso, St., suite 301, Acropolis, P.O.Box 8559
Tel. (02)498688, Telex 5341 Hosni-Cy Fax-(003572) 312983
Nicosia - Cyprus

«بسم الله الرحمن الرحيم»

«ما يفتح الله للناس من رحمة فلا ممسك لله من بعده وهو لها وما يمسك فلا مرسل له من بعده وهو العزيز الحكيم»

صدق الله العظيم



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده ، نصر عبده ، وأعز جنده ، وهزم الاحزاب وحده ، عجزت عن إدراكه عقول العارفين ، وقصرت عن إحصاء نعمائه ألسنة الواصفين ، شرع سبحانه لعباده الأحكام وأبان لهم في وضوح جلى الفرق بين الحلال والحرام ، فما من شيىء خفى ودق مهما بلغ خفاؤه واستحكمت دقته إلا وهو سبحانه يعلمه علم اليقين ، فهو عالم غيب السموات والأرض وإليه يرجع الأمر كله .

ونصلى ونسلم على سيدنا ومولانا محمد ناصر دين الاسلام بتأييد من ربه ، وصاحب الدعوة العامة إلى الإنس والجان ، جعل الله معجزاته ظاهرة للعيان فقامت به حجة الله البالغة على الخلق أجمعين ، صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله الطيبين الطاهرين وعلى صحابته الغر المحجلين ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين .

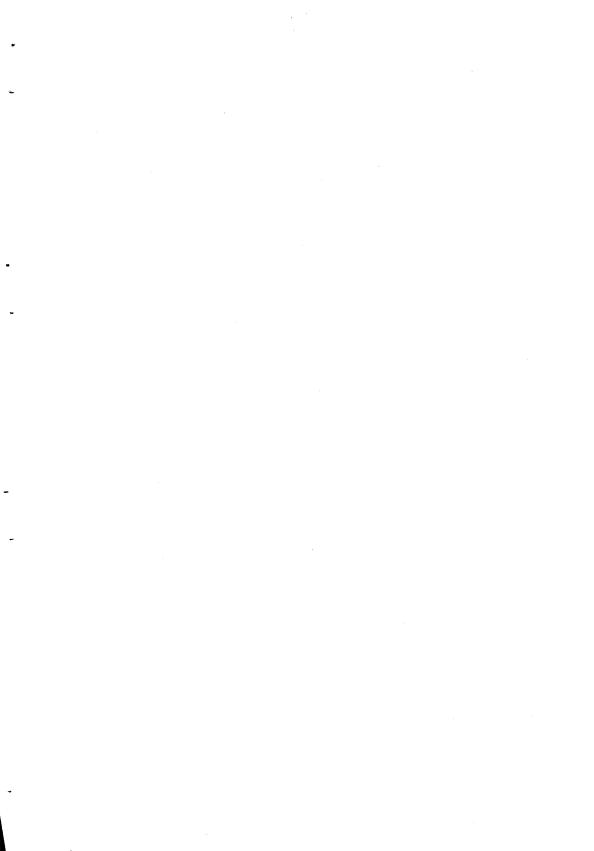
أما بعسد

فإنه من أفصل القربات إلى الله تعالى وإلى رسوله عَلَيْتُهُ أن يشتغل الانسان بما يحييه الله يوم تموت القلوب ، فالاشتغال بعلوم الاسلام وبياتها جلية واضحة للناس قربة إلى الله تعالى فهى التركة الكريمة التى ورثها العلماء وطلاب العلم جيلا بعد جيل عن سيد أهل الاسلام وعن صحابته الأجلاء والتابعين من بعدهم ، وقد شاء الله تعالى أن يكرمنا بهذه الرسالة الشريفة فجعلنا ضمن طلاب العلم ، فله الحمد كما ينبغى لجلال وجهه وعظيم سلطانه .

وهنا يسعدنى أن أقدم على هذا العمل - على الرغم من ظروفى الصحية - استجابة لطلب بعض إخوانى أن أكتب فى السحر وأحكامه فى شريعتنا الاسلامية السمحة حتى يستبين الحق فى هذا الموضوع الخطير ، وقد استعنت بالله ربى ورجوته أن يوفقنى للقيام بهذه المهمة وأن تكون لله تعالى خالصة عسى الله أن يمن على بالشفاء فهو القادر على ذلك وحده وهو الذى إليه تصير الأمور .

وربنا عليك توكلنا ، وإليك أنبنا ، وإليك المصير ، دكتور عليك توكلنا ، وإليك أنبنا ، وإليك المصير ،

عبد السلام عبد الرحيم السكرى المدرس بكلية الشريعة والقانون بدمنها ور



(الفصل الأول)

(في تاريخ السحر)

يؤكد المؤرخون أن أول ما كتبه الإنسان في حياته حسبما وجد منحوتا على الصخر أو منقوشا أو مرسوما كان عن السحر ، وهذا يخبرنا بأن الإنسان قد اهتم به منذ بداية حياته ، وتاريخ السحر كما بدىء في أول الحياة البشرية فهو لايزال حتى الآن ، ولعل العلة في ذلك هي أن الانسان منذ بدايته تكالب على الحياة فالتمس السحر حتى يحقق له الحظ الحسن في المحصول الزراعي ، فقد اشتغل في بدء حياته بها ، أو يفك له سحرا قام به غيره إلى غير ذلك من تطلعاته ، وقد استخدم الإنسان السحر في أمور كثيرة نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر:

- ١ حماية الزراعة من الحشائش وإبعاد الطيور عنها .
- ٢ إخضاع الطيور والحيوان للصائد ليسهل عليه اصطيادها .
- ٣٠ شفاء الأمراض وعلاج الحروق مثل الكلمات التى نطقت بها (إزيس) في الأسطورة المصرية الطفل حوريس حسبما أوردته أوراق البردى .
- ع سلامة الحيوانات بالتمائم التي كانت توضع حول رقبة الحيوانات ظنا
 من صاحبها أنها تمنع السحر ، وما زالت حتى الآن بقايا من تلك
 الجهالات في قرى الريف .
- ٥ استخدم السحر كذلك في عمليات دفن الموتى عامة وتحنيطهم خاصة ، كما حدث من فراعنة مصر وغيرهم في العالم وأثر ذلك موجود مشاهد حتى الآن .
- ٦ كما استخدم السحر أيضا في إذاية الناس بكل أساليب الإذاية ، وهذا هو السحر الأسود الذي اعتبر من الجرائم منذ أول عهد الإنسان بالسحر ، ثم اعتبر من المخالفات القانونية بعد ذلك ، بل إن أهل العصور الوسطى كانوا ينفذون في السحرة حكم الإحراق بالنار أحياء إذا قاموا بأية عمليات من هذا النوع من السحر ، وقد شاع هذا النوع وذاع بين بني الإنسان وحتى اليوم .

والواقع أن السحر هو أجد الموضوعات القليلة التي كتب عنها بكل لغات العالم، وفي كل الدول وشتى البلاد وفي كل الآونة والأزمان على الرغم من أن هناك المعارضين لإثبات حقيقته والمنكرين لها ، الا إنهم في واقع رأيهم لا يقطعون بعدم وجوده ألبته ولكنهم يعترفون بأن هناك أمرا غير عادى وربما يسندونه إلى ظواهر نفسية أو إلى عالم ما وراء الطبيعة أو غير ذلك من تأويلاتهم (۱).

فقد وجدوا أنفسهم وجها لوجه أمام شيىء لايزال مشاهدا فى كل وقت ، وأن بعض الناس يملك خصائص لم يكشف عن كنهها العلم ، فهذا التخاطر عن بعد ما هو وكيف يتم ؟ وكيف يسمع إنسان صوت إنسان وبينهما شقة بعيدة ؟ وهذا التنويم المغناطيسى ما هو وكيف يتم ؟ كيف يحدث أن تسيطر إرادة على إرادة وأن يتصل فكر بفكر آخر بحيث يوحى أحدهما إلى الآخر ويتلقى عنه .

وهناك أمور كثيرة يمارى فيها العلم كالصرع ونحوه ، إماً لأنَّ العلم لم يجمع منها المشاهدات والأدلة الكافية جتى يمكن تحديدها وبالتالى الاعتراف بها ، وإماً لأنه لم يهتد إلى وسيلة تدخل هذه الأمور فى نطاق التجارب العلمية

ومع أن فرويد^(۲) أحد الفلاسفة في علم النفس حاول بشتى الطرق إنكار القوى الروحية إلا أنه لم يستطع إنكار تلك الأمور التي لاتزال غامضة ، بل إنه اعترف بوجودها ولكنه لم يستطع تفسيرها فماذا يقول مثلا في الاحساس عن بعد الذي يقع فعلا الخ .

ولا شك أنه من المكابرة في الواقع أن يقف إنسان كائنا من كان لينفى ببساطة مثل هذه القوى المجهولة في الكائن البشرى لمجرد أن العلم لم يهتد بعد إلى وسيلة يجرب بها هذه القوى ليحكم عليها ويحدد ماهيتها وأسبابها ، فعالم السحر عالم غريب ، ففيه القدرة على الإيحاء والتأثير ، إما في الحواس والأفكار وإما في الأشياء والأجسام .

ومع ما نكرنا فإنه من المسلمات المطلقة أن الوسائل والآثار والأسباب والمسببات لاتقع كلها إلا باذن الله تعالى .

 ⁽۱) المتاروت وسحر هاروت وماروت (۱۶ – ۱۹ .

⁽٢) فرويد : طبيب فيلسوف نمساوى ، مؤسس علم التحليل النفسي .

نوازع السحر في قديم الزمن:

وقد كانت الغابات - في رأى الأقدمين - في أول أمرها عامرة بالجن والشياطين والسحرة والمردة والأقزام وعرائس الجن، والفلاح الساذج في إيرلندة (٢) لايزال يؤمن بوجود الجنيات ويستحيل أن يعترف بشاعر أو كاتب على أنه من رجال النهضة الأدبية هناك إلا إذا أدخل الجنيات في أدبه وشعره (٤).

ونحن لا ننكر أن تكون الغابات والأماكن الخربة والصحارى والقبور وأماكن القذارة كالمعاطن والمزابل والحمامات وغيرها من هذا القبيل هي أماكن يأوى إليها الجن بكافة أنواعه غالبا ، إلا أن الانسان البدائي تصور عالما من الأرواح يجهل طبيعتها وغاياتها ولهذا سعى إلى الخرافة وعمل على استرضاء تلك الأرواح واجتلابها في جانبه لمعونته ، ومن ثم كان السحر هو جوهر الديانة البدائية بمثابة الروح من شعائر العبادة ، ولهذا تصور بعض الناس أنذاك أن خضما حقيقيا مليئا بقوة السحر وأطلقوا عليه اسم (مانا) وكان الساحر في رأيهم إنما يقطر قطرات ضئيلة من هذا المورد الذي لاينتهي ، والذي يستمد منه قدرته على السحر ، وكان هناك ما يسمى بالسحر التمثيلي^(٥) الذي كان هو أول الطرائق التي كسب بها الإنسان معونة الأرواح ، وكان هذا النوع معروفا في (سومطرة) $^{(7)}$ وفي (أرخبيل بابار) $^{(4)}$ والحال كذلك كان في قبيلة (دياك) في (بورينو) (^) فقد كان الساحر إذا أراد أن يخفف آلام امرأة تضع يقوم هو بنفسه بحركات الوضع على سبيل التمثيل لعله بذلك يوحى بقوة سحره إلى الجنين أن يظهر ، بل كان أحيانا يقوم الساحر بدحرجة حجر على بطنه ثم يسقطه على الأرض آملا أن يقلده الجنين المستعصى فتسهل ولادته . وهذا كله نوع من الإيحاء^(٩) .

⁽٣) إيرلندة: جزيرة أوربية في بحر الشمال تقع غرب بريطانيا . راجع معجم اللغة والاعلام (٤) قصة الحضارة جـ١ ص ١٠١ تأليف ول ديورانت ترجمة د . زكى نجيب محمود - دار التأليف والنشر ١٩٤٩ .

⁽٥) السحر التمثيلي هو أن يقوم الإنسان بأداء أشباه الأفعال التي يريد أن تحصل له بقوة نفسه .

⁽٦) سومطرة : كبرى جزر أندونيسيا شهيرة بخصب تربتها .

⁽٧) أرخبيل بابار هي مجموعة جزر بحر إيجة .

⁽٨) بورينو : ثالث جزيرة في العالم وكبرى جزر أندونيسيا محميتها بريطانيا .

⁽٩) قصة الحضارة جد ١ ص ١١١

وفى العصور الوسطى كانوا يسحرون الشخص بأن يغرزوا الدبابيس فى تمثال من الشمع يمثل صورته (١٠) ، كما حدث تماما للنبى عَلَيْكُ فقد نكر ابن حجر فى الفتح من الزيادات على رواية عمرة عن عائشة أن الرسول عَلِيْكُ وجد فى طلعة الذكر المستخدمة فى سحره الذى فعله لبيد بن الأعصم تمثالا من الشمع ، وهو تمثال له عَلِيْكُ وفيه إبر مغروزة ووتر فيه إحدى عشرة عقدة فنزل جبريل بالمعونتين فكلما قرأ الرسول آية انحلت عقدة وكلما نزع إبرة وجد لها الما ثم يجد بعدها راحة حتى قام كأنما نشط من عقال (١١).

وكان هنود ييرو^(۱۲) يحرقون الناس ممثلين في دماهم^(۱۳) ويطلقون على هذا اسم (إحراق الروح) وليس سواد الناس في العصر الحاضر بأرقى من هذا السحر البدائي في أراجيفهم وخرافاتهم فنسمع عن أشياء مثل هذا وإن اختلفت في الطريقة والاسلوب.

وصحيح أن السحر بدأ بالخرافة إلا أنه انتهى بالعلوم ، فهناك الألوف من أغرب العقائد جاءت نتيجة للفكرة الروحانية القديمة ثم نشأت عنها طقوس عجيبة بعد ذلك ، ولقد بدأ الاعتقاد فى السحر فى أوائل التاريخ الانسانى إلا أنه لم يزل عن الإنسان زوالا تاما ، وكانت عبادة الأصنام وغيرها مما يكون له قوة سحرية كالتمائم أرسخ فى القدم من السحر نفسه وأثبت منه فى أعماق النفوس ثم ظهرت بعد ذلك الأحجبة وما زالت مثلا من الأمثلة التى تعاصرنا حتى الآن كالأصنام وما إليها من ذوات القوة السحرية – على حد ما يزعمون – والعجيب أن نصف سكان أوربا تقريبا يلبسون المدليات والتمائم ليستمدوا بوساطتها وقاية ومعونة من وراء الطبيعة (١٤).

والواقع أن تاريخ المدنية ليعلمنا في كل خطوة من خطوات سيره كم تبلغ قشرة الحضارة من الرقة والوهن ، ثم كيف تقوم المدنية على شفا جرف هار

⁽١٠) نفس المصدر.

⁽۱۱) فتح البارى بشرح صحيح البخارى جـ ١٠ ص ٢٣٠ .

⁽١٢) ييرو: جمهورية في أمريكا الجنوبية تقع بين كل من كولومبيا ، والبرازيل ، وبوليفيا ، والأرجنتين .

⁽١٣) نماهم جمع نمية ومعناها : الصور المزينة فيها حمرة كالدم ومنها الصنم . راجع نمى في المعاجم .

⁽١٤) قصة الحضارة جـ ١ ص ١١٥.

فوق قمة بركان لايخمد سعيره من الوحشية البدائية والخرافة الواسعة والجهل المكبوت، وما المدنية المعاصرة الا غطاء وضع وضعا على قمة العصور الوسطى ولا تزال آثار العصور باقية في بعض الناس الى اليوم، فقد بالغ فريزر في مبالغة غير مستغربة منه فقال: إن أمجاد العلم تمتد بجنورها الى سخافات السحر، لأنه كلما أخفق الساحر في سحره استفاد من إخفاقه هذا استكشافا لقانون من قوانين الطبيعة يستعين بفعله على مساعدة القوى غير الطبيعية في إحداث ما يريد إحداثه من ظواهر ثم أخذت الوسائل الطبيعية تسود وترجح كفتها شيئا فشيئا، ولو أن الساحر كان دائما يخفى هذه الوسائل الطبيعية ليحتفظ بمكانته عند الناس ما استطاع الى إخفائها من سبيل بأن يعزو الظاهرة التي أحدثها إلى السحر الذي استمده من القوى الخارقة للطبيعة، وهذا شبيه جدا بأهل هذا العصر حين يعزون الشفاء الطبيعي لوصفات وعقاقير سحرية وعلى هذا النحو كان السحر هو الذي أنشأ لنا الطبيب والصيدلي وعالم المعادن وعالم الفلك الا أن الطريق كان أقصر بين الفلكي والساحر منها في سائر وعالم العلم .

ثم لا يخفى أنه كان للكهنة (١٥) دور كبير فى إضرار الناس فى إبقائهم على الخرافة باحتكارهم لضروب معينة من المعرفة ، وقد كان أدب الكهنة أنذاك ترانيم دينية وطلاسم سحرية يتغنون بها عادة . وتنتقل بالرواية من ذاكرة إلى أخرى ، وكانت الكلمة التى معناها الشعر عند الرومان تدل على الشعر وعلى السحر في آن واحد ، وكذلك الكلمة التي معناها النشيد عند اليونان معناها

(١٥) الكهنة جمع كاهن وهو من يدعى معرفة الأسرار أو أحوال الغيب . راجع كهن في المعاجم قال القاضي عياض : كانت الكهانة في العرب ثلاثة أصرب :

أحدهما :أن يكون للإنسان ولى من الجن يخبره بما يسترقه من السماء ، وهذا بطل ببعثة النبى محمد عليه .

الثاني:أن يخبره الجن بما يطرأ أو يكون في أقطار الأرض وما خفى عنه مما قرب أو بعد – وهذا لايبعد وجوده ولا استحالة فيه خلافا للمعتزلة وبعض المتكلمين الذين أحالوه . الثالث :المنجمون : وهذا الضرب يخلق الله فيه لبعض الناس قوة ما لكن الكنب فيه أغلب ومنه العرافة وهي التي يستدل صاحبها على الأمور بأسباب ومقدمات يدعى معرفتها بها . وقال الخطابي : العراف هو الذي يتعاطى معرفة مكان المسروق ومكان الضالة ونحوها وقال في النهاية : الكاهن يشمل العراف والمنجم . راجع نيل الاوطار ج ٧ ص ٣٦٨ .

فى الأصل طلسم سحرى ، وقد تطورت أنغام الشعر وأوزانه تطورا ظاهرا على أيدى السحرة في ذلك الوقت ليزيدوا - بزعمهم - من التأثير السحري (١٦).

ولا شك أن التنجيم سابق على علم الفلك ، وقد دام وجوده على الرغم من ظهور علم الفلك أما طرق العلاج فى هذه الفترة البدائية فكانت باصطناع الرقية السحرية التى من شأنها – على حد دعواهم – أن تسترضى الروح الشريرة التى حلت فى البدن العليل لعلها تتركه ، وكان للخزاف دور فى تصوير الأشخاص فى تماثيل يستفاد منها فى تماثم السحر (١٧)

السحر في بلاد الهند قديما:

وقديما كانت هناك بالهند أسفار تسمى بأسفار الفيدا(١٨) نمت على تتابع الأجيال التى تناقلتها بالرواية جيلا بعد جيل ، والفيدات يطلقها طائفة الهندوس بالهند على كل تراشهم المسمى عندهم بالتراث المقدس الذى ورثوه عن أولى مراحل تاريخهم ، ولم يبق لهم من تلك الفيدات الكثيرة التى شهدها الماضى إلا أربعة أسفار هى :

- ١ سفر رج ومعناه : كتاب معرفة ترانيم الثناء .
 - ٢ سفر ساما ومعناه : كتاب معرفة الأنغام .
- ٣ سفر ياجور ومعناه : كتاب معرفة الصيغ الخاصة بالقرابين .
 - ٤ سفر أتارفا ومعناه : كتاب معرفة الرقى والسحر (١٩) .

والمراد من هذه الأسفار هنا هو السفر الأخير لنبين أن للسحر قواعد وعلوما ومعارف كانت في قديم الزمان ، ولذلك يقول بعض المؤرخين : ليس في وسع أحد أن يجزم برأى في إسناد السحر وما كان معه من علوم الى مؤلفيها أو إلى أزمان تأليفها، ويرجع أولوا الرأى من المواطنين الهنود آنذاك أقدم هذه الترانيم إلى تواريخ تتراوح بين سنة . . . ، ، ، ، ، ، ويرجح أنها جمعت ورتبت بين سنتي . . . ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، ، . . .

⁽١٦) قصة الحضارة جـ ١ ص ١١٦، ١١٧، ١٣٢٠ .

⁽١٧) نفس المصدر ص ١٣٦ ، ١٣٧ ، ١٤٨ .

⁽١٨) الفيدا : معناها المعرفة ، وسفر الفيدا : معناه الحرفي : كتاب المعرفة .

⁽۱۹) راجع قصه العصارة جـ ۳ ص ۳۸ : تاليف ول ديورانت / ترجمة د . زكى نجيب محمود ط التاليف والنشر ۱۹۶۹ .

⁽٢٠) المصدر السابق ص ٣٩.

وقد ازدهرت الخرافة في الجو اللاهوتي في الهند المفعم بالخوف والألم وهي أول معونة ترسلها القوة الكامنة فوق الطبيعة لتعالج بها الأدوية الصغرى في الحياة - على حد زعمهم - ازدهارا خصيبا حتى أصبحت القرابين والتمائم وإخراج الشياطين الحالة في الأبدان والتنجيم والنبوءة بالغيب - على حد زعمهم أيضا - والتعزيم ، والنذور ، وقراءة الكف والعرافة وطائفة الكهان التي بلغت أفي هذا الوقت ١٨١ ر ٧٢٨ ر ٢ ، وكذلك فاتحو البخت الذين يبلغون المليون ومروضوا الثعابين بالسحر وعددهم مائة ألف ومن يمارسون (اليوجا)(٢١) وغيرهم ، وكان هذا كله جانبا واحدا من الصورة التاريخية التي تمثل الهند قديما .

كما أنه كان لليهود منذ ألف ومائتى عام عدد كبير من الكتب التى تشرح أصول التصوف والسحر والعرافة وتذكر السحر وصيغه السحرية التى يمكن أن تهيىء السبيل لتحقيق أية غاية شاءت .

وأما البراهمة الذين زعيمهم (برهاما) (٢٠٠ الذين يزعمون أن العالم من روحه وقوته فقد نظروا نظرة ازدراء واستنكار صامت إلى تلك الديانه التى يملؤها السحر الا أنهم احتملوا وجودها لأنهم خشوا أن تكون الخرافة بين عامة الناس عاملا ضروريا لصيانة قوة البراهمة أنفسهم من جهة ، ومن جهة أخرى ربما ظنوا أن الخرافة يستحيل فناؤها ، فإن ماتت في إحدى صورها فماذاك إلا لكي تعود إلى الوجود في صورة أخرى ، وهنا أحس البراهمة أن أقل الحكمة يقتضى ألا تقاوم مثل هذه القوة التي في وسعها أن تجسد نفسها في كل العصور .

ومن هذا التخبط العقلى لدى تلك الحضارات كان يعتقد الهنود السذج كما يعتقد كثير من الأمريكان المتقفين فى التنجيم وسلموا به تسليما وبأن كل نجمة لها تأثير خاص على أولئك الذين ولدوا وهى فى أوجها ، كما كان العرافون

⁽٢١) اليوجا: علم من مذهب فلسفى ، أنخلُ فى السحر والتصوف منها فى الفلسفة راجع جـ ٣ ص ٢٦٧ من كتاب قصة الحضارة .

⁽٢٢) برهاما :يزعم أهل الهند أنه إله طائفة الهندوس ، وقد أخنت مكانته تتواضع في نفوسهم مع الزمن ولو أنهم عقلوا الحقيقة ماصح لديهم هذا الزعم الباطل فلا إله الا الله وحده بالبرهان واليقين .

والسحرة والمنبئون بالغيب إذا ما أعطيتهم أجرا زهيدا يعلنون لك ما مضى من الحوادث ومقبلها بدراستهم للأكف أو للبراز أو للأحلام أو لعلامات ما فى السماء أو للخروق التى أحدثها الفئران فى الثياب ، ويزعمون بترتيلهم لعبارات السحر – التى لم يكن ترتيلها فى مقدور أحد سواهم – أنهم يخمدون الشياطين ويستعيدون الطيور .

وكذلك كان السحرة نظير أجر معلوم يسلطون الشياطين على العدو أو يطردونه من هذا الذى يؤجرهم ، كما كانوا ينزلون المويت المفاجىء على العدو أو يلحقون به علة ليس لها شفاء حتى البرهمي إذا ما تثاءب جعل يفرقع بأصابعه ذات اليمين وذات الشمال حتى يطرد الأرواح الشريرة فلا يسمح لها بالدخول من فمه المفتوح(٢٣).

وكان الهندى فى شتى عصوره مثل كثيرين من الفلاحين الأوربيين يتحوط من عين الحسد فأعداؤه قد يستخدمون السحر فى أية لحظة شاؤا لينزلوا به تعاسة الحظ أو ليقضوا على حياته ويستطيع الساحر فوق هذا كله أن يجدد الحيوية فى الإنسان أو أن ينشىء الحب فى أى إنسان لأى إنسان (٢٤).

واعلم عزيزى القارىء أن جهود الهند فى العلم قديمة جدا فقد نشأ فيها علم الفلك عن عبادة الأجرام السماوية ومشاهدة حركاتها لتحديد أيام الأعياد والقرابين ونشأت كذلك بعض العلوم الأخرى .

ومن ثم فإن نشأة علم الفلك عن التنجيم هي نشأة غير مقصودة ثم أخذ رويدا رويدا ينفض عن نفسه الأغلال في ظل اليونان ، وأقدم الرسائل الفلكية وهي (السدذانتا) كانت حوالي ٤٢٥ ق .م وكانت قائمة على أساس العلم اليوناني ونشأ عنها (٢٠٠).

ومن العلوم التي اشتهرت بها بلاد الهند علم الطب الذي بدأ بأول مدونة له وهي (أترافا – فيدا) معناها : كتاب للطب ، وفي هذا الكتاب تجد قائمة بأمراض

⁽٢٣) راجع فيما كتبناه: قصة الحضارة جـ ٣ ص ٢٢١ ، ٢٢٢

⁽٢٤) قصة الحضارة جـ ٣ ص ٢٢٢

⁽٢٥) المصدر نفسه ص ٢٣٥.





مقرونة بأعراضها إلا أنك تجدها محاطة بكثير جدا من السحر والته ثم فقد نشأ علم الطب تبعا لعلوم السحر ، فالقائم بالعلاج كان يدرس وسائل جثمانية لشفاء المريض على أساس أن هذه تساعد على نجاله من صيغ روحانية ، ثم أخذ على مر الزمن يزيد من اعتماده على الوسائل الدىيوية ماضيا الى جواز ذلك في تعاويذه السحرية لتكون هذه معينة لتلك من الوجهة النفسية كما نفعل اليوم بتشجيعنا للمريض كالايحاء إليه بأنه شفى .

ويذهب هذا الطب الهندى القديم إلى أن المرض يسببه اضطراب فى واحد من العناصر الأربعة: الهواء، الماء، البلغم، الدم، وطريقة العلاج عندهم هى الأعشاب والتمائم السحرية، ولا يزال كثير من طرائف الطب القديم فى وصف الأمراض وعلاجها مأخوذا به فى الهند اليوم، وأن ذلك ليصيب من النجاح أحيانا ما يثير الغيرة فى صدور أطباء الغرب. (٢٦)

على أن الأطباء والجراحين كانوا يتميزون بما يفرق بينهم وبين المعالجين بالسحر وكانوا يسكنون منازل تحيط بها حدائق يستنبتون فيها الأعشاب الطبية .

ومما يظهر لنا ويبدو أن التنويم باعتباره وسيلة من وسائل العلاج قد نشأ عند الهنود الذين كانوا كثيرا ما ينقلون مرضاهم الى المعابد لمعالجتهم بالايحاء التنويمي أو (نعاس المعبد) كما كان يحدث في مصر واليونان وغيرهما .

ثم كان من نتائج اتصال الأطباء الانجليز بالأطباء الهنود أن دخلت طريقة العلاج الهندى بصفة عامة قد تطور العلاج الهندى بصفة عامة قد تطور تطور أسريعا في العهدين الفيدى والبوذى فقد أقيمت المستشفيات في سيلان الهند - منذ سنة ٢٢٦ ق . م ، وفي شمال الهند منذ سنة ٢٢٦ ق . م ،

ومن جهة أخرى كان بعض الهنود القدامي قد ألف قصيدة طويلة ، وكان ينشدها على مستمعين مأخوذين بالسحر ، وهكذا كان الأدب الهندى مجالا خصباً

⁽٢٦) نفس المصدر ص ٢٤٢ .

[·] ٢٤٥ ، ٢٤٤، ٢٤٣ م ٢٤٥ ، ٢٤٥ ، ٢٤٥ .

للحكايات الخرافية بل إنه من الأرجح في محون الهند مصدرا لمعظم الحكايات الخرافية التي عبرت الحدود بين أَصَافَر المائم كأنها عملة دولية .

ومما لاشك فيه أن في كل مصر عدد الفلاسفة الهنود باللائمة على مع الحياة بدقة التصور الواسي فقد الله وسي الفلاسفة الهنود باللائمة على السحرة وعلى اللاهين المسعرة في حدد الفيا فقال: أيها الساحر الأحمق إمسح من نفسك هذا الظمأ للمال، واقتلع من قلبك كل الشهوات، واقنع نفسا بما تكسبه بمالك، لا يأخذنك زهو بمال أو أصدقاء أو شباب، إن الزمن يقضى عليها جميعا في لحظة واحدة، إن الحياة رجراجة مثل قطرة الماء على ورق اللوتس إن الزمن لاه والحياة زائلة ومع ذلك فأنفاس الأمل لاتنقطع، إن الجسد قد أصابه التجميد والشعر قد شاب، والفم قد خلا من الأسنان والعصا ترتعش في قبضة اليد ومع ذلك فالانسان لايزال متشبثا بمواضع الرجاء، احتفظ باتزانك دائما، ومن العبث أن تغضب أو تثور الخ(٢٨).

هذا ،وقد ثبت لنا أن السحر وإن كان طريقه مملوء بالخرافة إلا أن منه حقيقة لاشك فيها دلت التجارب عليها ، فالذى يقوم بعمل السحر المؤثر لابد أن يكون له طبيعة خاصة ويحتاج إلى تدريبات شاقة ، وكذلك معرفة بأصول قديمة وأساليب حكيمة و علوم ومعارف عديدة سبقت من التجارب الإنسانية على مدى الزمن .

فلقد اكتشف العلماء أدوات معدنية في شرق الصين يرجع تاريخها إلى أربعة قرون قبل الميلاد وكانت مصنوعة من سبائك من النحاس والألمنيوم يستحيل على علم الإنسان في وقتها وإمكاناته المعملية إنتاجها ، كما وجدوا في العراق آنية من الفخار يرجع تاريخها الى ما يزيد على ستة قرون قبل الميلاد وهذه الآنية يتولد منها تيار كهربائي إذا وضع فيها الماء ، كذلك في روسيا وبالقرب من طشقند عثر العلماء على أوان فخارية محكمة الإغلاق ووجد بكل واحدة منها نقطة كبيرة من الزئبق وتمتد الى عصور ما قبل الميلاد .

⁽٢٨) نفن المصدر ص ٢٧٦ .

ومن ثم فإنه لامناص من الإقرار بأن للسحر حقيقة موجودة وثابتة ، وأنه يعتمد على علوم ومعارف قديمة ، وثقافات وحضارات كانت واندثرت ، إلا أن بعضها قد عثر عليه فيما هو مسطر في الطقوس الدينية أنذاك ووصفات السحر والسحرة كما وجد بعضه في كتب علم الخيمياء (٢٩)

علوم السحر هجرتها الشرائع الآلهية:

على أنه ينبغى أن يعلم أن علوم السحر كانت مهجورة لدى الشرائع الإلهية لما فيها من الضرر المؤكد ولما يشترط فيها من التوجه لغير الله تعالى من كوكب أو غيره ، ولذلك كانت كتبها كالمفقودة بين الناس حتى لاتكاد تعثر على كتاب منها إلا القليل النادر الذى وجد في كتب الأمم القديمة فيما قبل نبوة سيدنا موسى عليه السلام مثل ما وجد عند النبط والكلدانيين حيث كانت شرائع من تقدمه من الأنبياء مقتصرة على التوحيد والمواعظ والتذكير بالدار الآخرة وما فيها من الجنة والنار (٣٠).

ومع ذلك فقد كانت العلوم والمعارف السحرية وغيرها من العلوم الأخرى موجودة لدى أهل بابل من السريانيين والكلدانيين ، كما كانت موجودة فى أهل مصر من القبط وغيرهم ، وكان لهم فيها التآليف والآثار ، ولم يترجم من هذه الكتب إلا القليل النادر مثل كتاب (الفلاحة النبطية) وهذا الكتاب من وضع أهل بابل وكان أساسا للسحر الذى أخده الناس من هذا المؤلف وما رسوه وتفننوا فيه حتى أصبحوا بارعين فيه وتلته فيما بعد كتب أخرى مثل ما أطلق عليه اسم (مصاحف الكواكب السبعة) وكذلك كتاب (طمطم الهندى) .

وبعد حين جاء جابر بن حيان في هذه الأمة فتصفح تلك الكتب المشار اليها واستخرج منها الصناعة ووضع هو الآخر تأليفه في هذا الصدد وأكثر من الكلام في صناعة السيمياء^(٢١) لأنها من توابعها .

⁽٢٩) الخيمياء : هو علم الكيمياء السحرية وراجع الناروت لعبد الرزاق نوفل ص ٢٧ .

⁽٣٠) مفدمة ابن خلدون ص ٤٢٢ ط الشعب .

⁽٣١) السيمياء : هى ما يركب من خواص أرضية كدهن خاص أو كلمات خاصة توجب إدراك الحواس الخمس ويرادفها (الهيمياء) وهى مثل السيمياء إلا أن ما يوجب ذلك فيها مضافا للآثار السماوية

ثم جاء محمد بن مسلمة بن أحمد المجريطى إمام أهل الأندلس فى هذه التعاليم السحرية فلخص جميع تلك الكتب وهذبها وجمع طرقها فى كتاب سماه د غاية الحكيم ، ولم يكتب أحد فى هذا العلم بعده فى عصره (٢٦) .

ولا يخفى أن لنفوس الكهنة ونشاطهم باعا طويلا فى استخدام القوى الشيطانية ، ولا سيما إذا علمنا أن خاصية السحر فى الساحر تكون بالقوة شأن القوى البشرية كلها ولكنها لاتقتصر على هذا بل تخرج إلى الفعل بالرياضات المعروفة لدى السحرة وذلك باستخدام أعمال الكفر وغيرها . وكثير منها يكون بالتوجه إلى الأفلاك والكواكب والعوالم العلوية والشياطين بأنواع التعظيم والعبادة ، والخضوع والتذلل فهى لذلك وجهة إلى غير الله تعالى ، وسجود له . وذلك كفر صريح ولهذا مكان الحكم على السحر فى جملته بأنه كفر هو الصحيح .

فالسحر حقيقة لامرية فيها بين العقلاء من البشر ووجوده لدى أهل بابل وهم الكلدانيون من النبط والسريانيين كثير ، ونطق به القرآن الكريم وجاءت به الأخبار على سبيل الحكاية والتحذير منه ، بل إنه كان للسحر في بلاد بابل ومصر زمن بعثة موسى عليه السلام أسواق نافقة (٣٣) ولهذا كانت معجزة موسى من جنس ما ادعاه قومه (٣٤).

وقد بقى من آثار ذلك شيىء فى البرارى بصعيد مصر وله شواهد دالة على ذلك ، كما كان بأرض الهند من يشير الى إنسان فيتحتت قلبه ويقع ميتا وينقب عن قلبه فلا يوجد فى حشاه كما كان بأرض السودان وأرض الترك من يسحر السحاب فيمطر الأرض المخصوصة ، كما وجد فى بلاد المغرب صنف من هؤلاء المنتحلين لهذه الأعمال السحرية يعرفون هناك باسم (البعاجين فكانوا يشيرون إلى الكساء أو الجلد فينخرق ، ويشيرون إلى بطون الغنم بالبعج فتنبعج

⁽۳۲) مقدمة ابن خلاون مس ٤٢٢ .

⁽٣٣)أسواق نافقة : اى قائمة ورائجة - راجع مادة نفق فى المعاجم .

⁽٣٤) مقدمة ابن خلدون ص ٤٢٣ - وإن كنا نرى أن سحرة فرعون ليسوا من السحرة الحقيقيين وانما كان سحرهم من النوع المجازى فهم قد استخدموا التمويه والتخييل والخداع وكل ذلك لاحقيقة له في الواقع وأشار إلى ذلك القرآن في غير موضع على نحو ما سيأتي .

ويسمى أحدهم باسم (البعاج) لأن أكثر ما ينتحله من السحر هو بعج الأنعام بغية إرهاب أصحابها ليعطوه من فضلها ، وكان هؤلاء دائما متسترين ، يعملون في الخفاء خوفا على أنفسهم من الحكام آنذاك الذين كانوا يتعقبونهم ليوقعوا بهم العقوبات (٢٥) .

وهكذا فقد ظلت علوم السحر ومعارفه تنتقل من بلد إلى بلد ومن جيل إلى جيل على الرغم من قسوة العقوبة التى فرضتها حكومات الغرب وهى الإعدام عندما علموا وشاهدوا ضرره الفادح للتخلص من هؤلاء السحرة الذين عائوا في الأرض فسادا ، ومع ذلك لم تكن تلك العقوبات والإجراءات كافية لشل حركة السحرة أو استئصال بذور الشر منهم بل إن السحرة الذين أعطوا حظا من التعليم كانوا يحيطون أعمالهم السحرية بسرية تامة يصعب معها اكتشافهم .

وهنا نقفز قفزة كبية لنجد أنه فى القرن الثامن عشر الميلادى - للأسف - قد ألغيت عقوبة الإعدام بالنسبة للسحرة واستبدلت بعقوبة الحبس البسيط أو الغرامة المالية - الأمر الذى ترك فرصة كبيرة لعودة السحر وانتشاره وأصبح تعلمه واستخدامه علنا حتى عقدت له المؤتمرات فى الأندية والجمعيات التى روجت له وشجعت عليه ، الأمر الذى جلب عددا من الجنس من مختلف البيئات لتعليم السحر واستخدامه حسب أهوائهم ووقع بذلك الشر المستطير كما هو مسطر فى بعض الكتب (٢٦).

والحضارات الحديثة لم تنكر السحر أو تهمله بل إنها اهتمت به كموضوع له خطورته وأهميته فبحثت فيه وكتبت عنه ، وحتى الآن ما زالت جهود العلماء مبذولة في مختلف الدول تنتابع وتتلاقى في محاولة لكشف ما يشمل السحر من غموض لعل فيه ما يمكنهم من الاستفادة من القوى الخفية ، وأضيف إلى ذلك أن شيئا جديدا قد ظهر في عالم السحر وهو عقد المؤتمرات والاجتماعات السحرية وقيامهم بهذه الأعمال علنا وفي وضح النهار وأمام الجموع الحاشدة بما لا يمكن تفسيره أو تبريره ، كذلك أذاعته وسائل الإعلام في العالم

⁽٣٥) مقدمة ابن خلدون ص ٤٢٤ .

⁽٣٦) كتاب السحر لابراهيم الجمل ص ٢٣ وما بعدها ، وكذلك غيره من الكتب قديما وحديثا .

ونشرته إحدى الصحف اليومية تحت عنوان (أول عملية جراحية في العالم بالسحر $)^{(77)}$.

ونص الخبر:

شهد مئات من الصحفيين الفرنسيين أول عملية جراحية من نوعها في العالم تتم عن طريق استخدام السحر إذ كانت المفاجأة المذهلة التي افتتح فيها مهرجان السحر الأول الذي يقام الآن في فرنسا هي العملية الجراحية التي قام بها الساحر الشهير (رانكي) في بطن فتاة كانت تشكو من وجود ورم في بطنها ، ولقد استخرج الساحر الورم دون استخدام البنج أو الأدوات الجراحية ، فتح الساحر بطن الفتاة بعد أن مرر فوقها أصابعه ثم توالت مساعدته استئصال الورم عن طريق ملقاط من الخشب ثم أعاد الساحر إغلاق مكان الجرح ، وتعتبر هذه العملية هي أجرأ عمل يقوم به ساحر حتى الآن في العالم .

هذا هو رأى العلم ، أما الشريعة الاسلامية فقد أثبتت أن للسحر حقيقة لأشك فيها بل إن القرآن الكريم وهو القول الفصل قد صرح بهذه الحقيقة وأثبت أن السحر مما يكتسب بالتعلم والتعليم وأن له آثارا ضارة ونكر منها على سبيل المثال إزالة الألفة بين الرجل وزوجه والتفريق بين كل منهما وهذا كله لايمكن فيما لا حقيقة له ، كذلك أوردته السنة المطهرة في أصبح كتب الحديث الشريف ومن ذلك أن النبي عَيِّلَةُ سحر وأثر فيه السحر وأنه استخرجه واطلع عليه وعلى الشيىء المستخدم فيه كما أخبره الله تعالى بالذي قام به .

والعلماء الآن في عديد من بلاد العالم لاسيما في انجلترا وفرنسا وأمريكا وسويسرا وفي بلاد الشرق الأقصى يهتمون بدراسة ما سبق اكتشافه من أوراق قديمة لايعرف تاريخ وضعها ولا الأجيال التي بدأت تداولها ، وعلى الرغم من تشعب تلك الدراسات واتساعها والتعمق فيها لم تستطع أن تكتشف ولو القليل من أسرار تلك الأوراق(٢٨) .

هذا ، ولا أودأن أسهب في هذا المضمار طويلا ، وأكتفى بما نكرته هنا عن تاريخ السحر حسبما تيسر ولعله يؤدى الغرض المطلوب .

لكن الذى أود الإشارة إليه بعد ما تقدم هو أن الاهتمام بالسحر وعلومه ومعارفه بالشكل الذى حدث عبر الأجيال السالفة أدى الى رواج الشعوذة والدجل

⁽٣٧) صحيفة الاهرام القاهرية الصادرة بتاريخ ١٩٧٩/١٢/١١ .

⁽۳۸) التاروت وسحر هاروت وماروت ص ۳۷ .

إلى جانب السحر الحقيقى ، حيث استخدمت فيها مادة الكيمياء التي لعبت بدورها أخطر أنواع الدجل والخرافة وكان من نتيجة ذلك أن اهتزت العقيدة في نفوس بعض الضعفاء من الناس خاصة إذا استخدمها من له خبرة ودراية بدقائقها ، علما بأن مادة الكيمياء هي مادة نافعة جدا في كثير من أنواع الأنشطة البشرية شأنها في ذلك شأن أية مادة صالحة لخدمة الإنسان ، والاستخدام هو الذي يميز الاتجاه المستخدمة فيه إن كان استخداما صالحا أو فاسدا ، لأن العناصر مأمورة من الله تعالى أن تتفاعل مع الإنسان خدمة له وتيسيرا عليه .

والشر وإن كانت له قوة هائلة ومخيفة وله صور وهيئات متعددة إلا أنه مما ينبغي للمسلم أن يجزم به أن الله تعالى وراء الشر والأشرار محيط ، ومهما عظمت قوى البغى وذاع سلطانها وطال أمدها فلا بد أن ينتصر الخير على الشر في النهاية وإن تأخر بعض الوقت فإن الله لا يعجل لعجلة أحد ولعلك تعجب في بعض الأحيان حينما ترى أن الله تعالى يسخر الشر ليكون خادما وسببا مباشرا في وجود الخير .

فالشر صفة مرذولة وخبيئة كم خربت بيوتا كانت آمنة وكم نصبت من المجازر الآدمية التى ضاعت ملايين الأرواح البريئة عبر قرون الدنيا بسببها ، أتعرف من الذي قام بهذا التخطيط لهذا كله ؟ إنه الشيطان! ، والشيطان وحده ؟ أما مساعدوه وأعوانه فبعضهم من الجن وهم المردة وتلك هى الأرواح الشريرة بالإضافة إلى بعض الآدميين الذين سقطوا فى قبضة اللعين فأصبحوا شياطين من نوع آخر ، ومن ثم فإن عداوة الشيطان للبشرية هى عداوة أبدية قائمة منذ آدم عليه السلام ، قال الله تعالى (شياطين الإنس والجن يوحى بعضهم إلى بعض زخرف القول غرورا ، ولو شاء ربك ما فعلوه فذرهم وما يفترون)(٢٩).

فلا ينبغى أن يستهتر الإنسان بالشيطان لكونه غير ملموس لنا ولا مرئى لكنه موجود حقيقة ، ويفعل كل هذه الأفاعيل وغيرها فهو لايفتا عن الوسوسة بالشر لبنى آدم ليل نهار ، قال تعالى (إنه يراكم هو وقبيله من حيث لاترونهم إنا جعلنا الشياطين أولياء للذين لايؤمنون)(٠٤).

فالشيطان يرانا هو وأعوانه من غير أن نراهم لكننا نحس بتأثيرهم كأن نرى أشياء تبدو عادية لاشيىء فيها لكننا عند التجربة نحس بتأثيرها فالكهرباء

⁽٣٩) سورة الأنعام الآية (١١٢) .

⁽٤٠) سورة الأعراف الآية (٢٧) .

مثلا إذا رأيت أسلاكها المتصلة بالتيار الكهربائى لاترى فيها شيئا سوى إنها أسلاك كأى أسلاك أخرى فإذا أمسكت بها أحسست فعلا بخطورتها وتأثيرها ، فلا يلزم من عدم رؤيتنا للشيطان نفى وجوده .

ومع أن لدى الشيطان قوة هائلة وإدراكا جيدا إلا أن الله تعالى جعل لكل مخلوق قدرة لايتعداها فهو لايستطيع التغيير ولا التبديل فيما خلق من أنظمة الكون الطبيعية ونواميسه المستقرة .

ومما يؤسف له أن ناسا من بنى آدم باعوا أنفسهم للشيطان ، بل وعظموه حتى تحولوا الى شياطين مردة وسماهم الله بذلك ، قال تعالى (وكذلك جعلنا لكل نبى عدوا شياطين الإنس والجن يوحى بعضهم إلى بعض زخرف القول غرورا ولو شاء ربك ما فعلوه فنرهم وما يفترون)(ائ) .

أما أسباب إقدام الإنسان على هذا التحول الخطير فمنها:

- ١ شراهة النفس وتشوفها إلى حب المال .
- ٢ تشوفها إلى الوصول إلى قمة السر الخفى .
- ٣ اليأس المطلق نتيجة صدمات في الأغلب تكون صدمات عاطفية .
 - ٤ حب السيطرة والجاه والسلطان.

ولقد حذرنا القرآن تحذيرا في غاية الصراحة من اتباع الشيطان على أى نحو فقال تعالى (إن الشيطان لكم عدو فاتخذوه عدوا إنما يدعو حزبه ليكونوا من أصحاب السعير)(٤٢).

والتشحر بأنواعه التى سنعرض لها إما أن يقتصر عمله وتأثيره على شخص معين سواء كان ذلك الشخص ذكرا أو أنثى وهو الغالب عليه ، وفى هذه الحالة لابد للساحر أن يكون على اتصال مستمر بالشياطين ومردة الجن ويشترط فيه أن يكون جيد الدراية والخبرة فى التعامل مع الجن سواء كان فى تحضيرهم أو انصرافهم عالما بخبايا السحر وممارسته ، وهذا لايتأتى إلا إذا كان الساحر قد قضى مدة طويلة جدا فى ممارسة السحر واستخدامه .

⁽٤١) سورة الأنعام الآية (١١٢) .

⁽٤٢) سورة فاطر الآية (٦) .

ومما ينبغى أن تعلمه أن السحرة أناس اتصفت نفوسهم بالخبث والدناءة والدهاء فهو يعتقد اعتقادا راسخا فى سيده (الشيطان) وهو كذلك عدو لجميع الأديان ، وعلى استعداد أن يرتكب أبشع الجرائم الخلقية فى أى وقت إرضاء لسيده ، ويقضى معظم وقته منطويا على نفسه ويشترط الشيطان فيمن يتعامل معه من السحرة شروطا فى غاية الصعوبة والانحطاط والذل فى نفس الوقت .

هذا ، ونلاحظ أنه يتبع السحر بعض الأمور كالسيمياء والهيمياء (٤٣) والكلمات وبعض الخواص ، إلى غير ذلك مما سيأتى الكلام عنها في صلب هذا الكتاب .

غير أن الفلاسفة يفرقون بين السحر والطلسمات بعد أن أثبتوا أنهما أثر للنفس الانسانية بأن لهما آثارا في بدنها على غير المجرى الطبيعي وأسباله الجسمانية بل آثار عارضة من كيفيات الأرواح تارة كالسخونة الحادثة عن الفرح والسرور ، وتارة من جهة التصورات النفسانية كالذي يقع من قبل التوهم كالذي يمشى على شفير حائط أو على جبل منتصب إذا قوى عنده توهم السقوط سقط بلا شك (33) .

كما أنهم فرقوا كذلك بين السحر والطلسمات وعللوا هذا بأن السحر لايحتاج الساحر فيه إلى من يعينه ، أما صاحب الطلسمات يستعين بروحانيات الكواكب وأسرار الأعداد وخواص الموجودات وكذلك أوضاع الفلك المؤثرة في عالم العناصر – كما يقول به المنجمون – ويضيفون إلى ما تقدم أن السحر اتحاد روح بروح ، بخلاف الطلسم فإنه اتحاد روح بجسم ، ومعناه عندهم ربط الطبائع العلوية السماوية بالطبائع السفلية والطبائع العلوية – كما يعرفونها – هي روحانيات الكواكب ، ولذلك يستعين صاحبها في غالب الأمر بالنجامة .

واعلم أن الساحر عند الفلاسفة غير مكتسب لسحره بل هو مفطور عندهم على تلك الجبلة المختصة بذلك النوع من التأثير (٤٥).

⁽٤٣) سبق شرح معناهما .

⁽٤٤) مقدمة ابن خلدون ص ٤٢٥ .

⁽٤٥) مقدمة ابن خلدون ص ٢٦٦ .

ولتعلم كذلك أنه قد يوجد لبعض رجال التصوف وأصحاب الكرامة تأثير أيضا في أحوال العالم ولكنه ليس ذلك معدودا من جنس السحر ، وإنما هو بالإمداد الإلهى لأن طريقتهم ونحلتهم من آثار النبوة وتوابعها ولهم في المدد الإلهى حظ على قدر حالهم وإيمانهم وتمسكهم بكلمة الله تعالى دون الخوض في الخرافات وما يرتكبه بعض صوفية اليوم من مخاز ومآس يندى لها الجبين .

ولو استطلعنا حكم الشريعة في السحر والطلسمات وما إليها مما له مدخل في السحر لوجدنا أن الشريعة الغراء لم تفرق بين هذه الأمور بل جعلتها كلها من باب واحد لما فيه من الخطورة وارتكاب المحظورات الشرعية ولذلك حكمت بحرمة السحر وخطره ، فلقد أباح الله لنا من الأفعال ما يهمنا وينفعنا في ديننا ودنيانا . أما مالا يهمنا في شيىء خاصة ما كان فيه نوع ضرر كالسحر ويلحق به الطلسمات وما إليها . والنجامة التي فيها اعتقاد التأثير الذي شأنه إفساد العقيدة برد الأمور إلى غير الله تعالى فيكون حينئذ ذلك الفعل محظورا على نسبته في الضرر ، وإن لم يكن مهما ولا فيه ضرر فلا أقل من تركه قرية إلى الله تعالى فإن من حسن إسلام المرء تركه مالا يعنيه ، – على ما جاء في السنة المطهرة – ومن ثم فقد جعلت الشريعة باب السحر والطلسمات والشعوذة بابا واحدا من حيث الجملة لما فيه من الضرر وخصصته بالحظر والتحريم والتحديم والتحريم والتحديم والتحريم والتحديم والتحديم والتحريم والتحريم والتحريم والتحديم ولين والتحديم وا

ومما هو جدير بالذكر أن كلاً من السحر والطلسمات والسيمياء وما إلى ذلك كلها أمور غير خارقة للعادة على التحقيق ، بل هى عادة جرت من الله تعالى بترتيب مسبباتها على أسبابها غير أن تلك الأسباب لم تحصل لكثير من الناس بل للقليل منهم كالعقاقير التى تصنع منها الكيمياء والحشائش التى يصنع منها النفط(٤٠) الذى يحرق الحصون والصخور ، والدهن الذى من ادهن به لم يقطع فيه حديد . هذه الأمور ونحوها فى العالم أمور غريبة قليلة الوقوع فإذا وجدت أسبابها وجدت مسبباتها على العادة فيها . فأسبابها عادية غير أن من يعرف تلك الأسباب من الناس قليل جدا ، ولذلك عد بعض العلماء السحر من جملة

⁽ ٤٦) مقدمة ابن خلدون ص ٤٢٧

⁽٤٧) النفط: يفتح النون المشددة وكسرها والكسر أفصح هو يوجد من جبل في قعر بئر توقد به النار - والنفاطة هي الموضع الذي يستخرج منه النفط. راجع لسان العرب لابن منظه .

خوارق العادات ، ولكنى لا أرشحه وأرجح أنه ليس خارقا للعادة لخضوعه لقاعدة التعلم والتعليم وأنه في وسع كل إنسان إذا أراد أن يكون كذلك (١٠٠). والسحر على هذا حقيقة ثابتة سببه الحسد والتنافس والتكالب على حب المال واتباع شهوَّة القوة وحب الهيمنة والسلطان ، كما أن من أسبابه أيضا الانتقام وإيقاع الناس في المكائد والد سائس لدرجة أن كل أمير أو أميرة كان له ساحر أو ساحرة خاص بكل منهم يحقق لهم أغراضهم وأهواءهم ، وكان ذلك شائعا ولا يزال منه بقية ليست بالهينة حتى الآن في انجلترا وفرنسا وخاصة في الرهبان حيث كان الفراغ الفكرى . حتى ذاع في البلاد الأوربية ، بل أخذ السحر نفس هذا الذيوع الآن في الأمريكتين والاتحاد السوفيتي على الرغم من الحضارة التي وصلت إليها تلك البلاد ، وعلى الرغم مما بذلته أكثر الحكومات في الدول الأوربية من قصارى جهدها للخلاص من هؤلاء السحرة بفرض أشد أنواع العقوبات عليهم كما كان في فرنسا وايطاليا والمانيا وفي اسكتلندا وأمريكا وغيرها إلا أن ذلك لم يقوض جهود السحرة لاسيما في الأونة الأخيرة حيث خفضت العقوبة من الإعدام الى عقوبات أخرى تعزيرية في القرن الثامن عشر الميلادي كما أسلفنا عليه القول ، على أن الذي يرضى لنفسه أن يكون ساحرا يعلم أنه قد رضى بالذل والحقارة والخضوع للشياطين واستعد لأن ترتكب فيه أبشع الجرائم كاللواطة وغيرها ، ولا يرضى بهذا إلا نفس دنيئة خبيثة لاتقيم للعقيدة قلبا ولا للأخلاق وزنا ولا نصيب لها في الدنيا ولا في الأخرة ، لأنها تتعامل مع أقذر أنواع الجن خبثا وكفرا .

والجن حقيقة موجودة وكائنة ولم ينكر وجوده إلا شرزمة قليلة من جهال الفلاسفة والأطباء ونحوهم، أما أكابر القوم فإن المأثور عنهم الإقرار بوجودهم (٤٩).

وبعد: أخى الكريم: ينبغى أن تعلم أن الإسلام يعتبر الساحر إما كافرا إذا ارتكب ما يؤدى إلى الكفر أو عاصيا عصيانا شديدا لأنه على الأقل يكون مرتكبا لكبيرة من الكبائر والعبرة في هذا بحال الساحر وطريقة استخدامه

⁽٤٨) الفروق للقرافي جـ ٤ ص ١٦٨ .

⁽٤٩) راجع فيما كتبناه : غرائب وعجائب الجن للعلامة القاضى الشبلى ص ٣٥ - ٣٩ تحقيق ابراهيم الجمل - مكتبة القرآن .

للسحر ونؤكد لك هنا أن كل من مارسوا السحر أو يمارسونه ما ماتوا بخير ولن يموتوا عليه ، حياتهم حياة سوء ومصيرهم مصير سوء ، وفي الدنيا لابد أن يصابوا بإصابات بالغة رهيبة أخفها الجنون أو فقدان الذاكرة أو الخوف المميت في حياتهم من كل شييء ، فالمصائب تتوالى عليهم من كل اتجاه وصدق الله القائل (ولا يفلح الساحرون)(٠٠) .

فالسحر كان ولا يزال موجودا واحتمال وقوعه بأى شيىء احتمال وارد ، والوقاية منه أن تعتصم بحبل الله تعالى وأن تتخذ القرآن الكريم وسيلة لدحضه فهو أكبر وسيلة لرد السحر والقائم به قال تعالى (وننزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة للمؤمنين ولا يزيد الظالمين إلا خسارا)(٥١).

فالقرآن فيه الشفاء الأكيد اليقينى الذى لاشك فيه لكن لمن آمن يقينا وأحس به وبعظمته وببركته ، وبالجملة فهو شفاء لكل نفس مطمئنة راضية واثقة بربها متحصنة به فمن كان مع الله كان الله معه قال الحق سبحانه (قل هو للذين آمنوا هدى وشفاء) أما الذين لاتتوافر فيهم العقيدة الحقة فليس القرآن لهم كذلك – قال سبحانه في بقية الآية (والذين لا يؤمنون في آذانهم وقر وهو عليهم عمى أولئك ينادون من مكان بعيد) (٢٥)

والقرآن الكريم نكر لنا سورة من قصار سوره ترشدنا إلى الاستعادة من الشرور وفيها (ومن شر النفاثات في العقد) (٥٢) والمراد بها السواحر، إلى غير نلك من الآيات وكذلك كانت السنة المطهرة ولا تزال ترشدنا الى نلك وما وقع من الرسول عَيِّكُم حين سحر خير موجه ومرشد على نحو ما سنذكره لك إن شاء الله في صلب كتابنا هذا في موضعه.

ربنا عليك توكلنا وإليك أنبنا وإليك المصير ، اللهم لاتجعلنا فتنة للنين كفروا واغفر لنا وأقل عثرتنا ربنا إنك أنت العزيز الكريم .

⁽٥٠) سورة يونس الآية (٧٧) .

⁽٥١) سورة الاسراء الآية (٨٢) .

⁽٥٢) سورة فصلت (الآية ٤٤) .

⁽٥٣) سورة الفلق (٤) .

(الفصل الثاني) (القول في السحر)

وفيه مبحثان:

١ - المبحث الأول د في تعريف السحر »

عرف علماء اللغة ، وعلماء الشريعة ، وعلماء الاجتماع ، السحر بتعاريف مختلفة بها يستطيع القارىء ومن خلالها أن يتصور ماهية السحر وحقيقته وأنواعه كبداية للدخول في بيان موضوع السحر والأحكام الشرعية الخاصة به ، وهنا نبدأ بنكر هذه التعاريف كل على حدة .

١ - تعريف السحر عند علماء اللغة

قالوا: هو الأخذة ، وكل مالطف مأخذه ودق ، ومنه سحرت الصبى بمعنى خدعته وكل من استمال شيئا فقد سحره ، ومنه إطلاق الشعراء سحر العيون لاستمالتها النفوس ، ومنه قول الأطباء الطبيعة ساحرة ، وفي الحديث الصحيح قوله عَيِّلِيٍّ (إن من البيان لسحرا) (١) ففي هذا الحديث سمى الرسول عَيِّلِيٍّ الفصاحة في الكلام واللسانة فيه سحرا ، ذلك لأن فيه تصويب الباطل حتى يتوهم السامع أنه حق . والمعنى . أن يكون الرجل عليه الحق لكنه الحن بالحجج من صاحب الحق فيسحر القوم ببيانه فيذهب بالحق وهو عليه .

قال بعض العلماء : إن الحديث خرج مخرج الذم للبلاغة والفصاحة إذ شبههما بالسحر وقيل خرج مخرج المدح للبلاغة والتفصيل والبيان .

والذى يبدو لنا أن العلماء يحمدون البلاغة ، والفصاحة ، ما لم تخرج إلى حد الإسهاب والإطناب ، وتصوير الباطل فى صورة العق ، فالسحر هنا هو البيان فى فطنة ونكاء .

⁽۱) الحديث رواه البخارى بسنده الى عبد الله بن عمر رضى الله عنهما . راجع صحيح البخارى حد ١٠ ص ٢٣٧ .

والمراد من لطف المأخذ ودقته : هي تلك الصنعة التي لايهتدي اليها غير أهلها فهي إذن صنعة باطنة وخفية (٢) .

أما قوله تعالى حكاية عن موسى (يا أيه الساحر ادع لنا ربك بما عهد عندك إننا لمهتدون)^(۱) فيمكن أن يقال كيف قالوا لموسى يا أيها الساحر وهم يزعمون انهم مهتدون ؟

والجواب عن ذلك: أن الساحر عندهم كان نعتا محمودا ، كما أن السحر كان علما مرغوبا فيه: فقالوا يا أيها الساحر على وجهة التعظيم له ، وخاطبوه بما تقدم له عندهم من التسمية بالساحر ، اذ جاء بالمعجزات التي لم يعهدوا مثلها ، ولم يكن السحر عندهم كفرا ، ولا كان مما يتعايرون به ، ولذلك قالوا يا أيها الساحر والساحر العالم (1) .

وقال أهل اللغة أيضا: السحرُ هو صرف الشيئء عن جهته الى غيرها قال الله تعالى (إن تتبعون إلا رجلا مسحورا)^(٥). أى مصروفا عن الحق، وقوله تعالى (بل نحن قوم مسحورون)^(١) بمعنى أزلنا وصرفنا عن معرفتنا بالتخييل.

ويقال أيضا: السحر: الفساد وهو الخبل فى العقل بعمل يتقرب به إلى الشيطان وبمعونته ومنه الأخذة التى تأخذ العين حتى يظن أن الأمر كما يرى وليس الأصل على مايرى ومنه كذلك التمويه والتخاييل كالذى يرى السراب من بعيد فيخيل اليه أنه ماء .

والسحر بفتح السين الرئة وما يتعلق بالحلقوم: أما إذا كان بفتح السين والحاء معا (السحر) فالمراد به آخر الليل ومنه السحور طعام السحر وشرابه ، وجمعها أسحار . قال تعالى (وبالأسحار هم يستغفرون)(٧) .

⁽٢) راجع مادة سحر في المعاجم .

⁽٣) سورة الزخرف الآية (٤٩) .

⁽٤) لمان العرب لابن منظور مادة سعر ط دار المعارف .

⁽٥) سورة الإسراء الآية (٤٧) . (٦) سورة العجر الآية (١٥) .

⁽٧) لمنان العرب لابن منظور ، نفس المادة ، وأنظر سورة الذاريات الأية ١٨ .

ومن هذا التعريف عند علماء اللغة يستقر في ذهن القارىء تصور معين لماهية السحر وحقيقته فما لطف مأخذه ودق سببه ، أو الاستمالة أو صرف الشييء عن جهته إلى غير ذلك كلها تدور حول معنى يكاد يكون واحدا وهو بالجمله تحويل الشييء عن وجهه أيا كان هذا التحويل سواء كان حقيقيا أو مجازيا على ما سنوضحه فيما بعد عند الكلام على نوعى السحر الرئيسين الحقيقي والمجازى إن شاء الله .

٢ - تعريفه عند علماء الشريعة

عرف علماء الشريعة الاسلامية السحر بتعاريف عدة نذكرها على النحو التالى:

فقد عرفه الحنفيون فقالوا : هو علم يستفاد منه حصول ملكة نفسانية يقتدر بها على أفعال غريبة لأسباب خفية .

أو: هو قول يعظم فيه غير الله تعالى وتنسب إليه التقديرات والتأثيرات (^).

وعرفه المالكيون كتعريف الحنفية الأخير مع تغيير يسير في بعض الألفاظ مع اتحاد المعنى في كل منهما ، وقال عنه بعض المالكية : منه ما يكون خارقا للعوائد ومنه ما لا يكون كذلك (٩) .

بيد أن بعض المالكيين يصرحون بأن السحر جنس يدخل تحته ثلاثة أنواع هي:

النوع الأول: السيمياء: وهو عبارة عما يركب من خواص أرضية ، كدهن خاص أو مائعات خاصة أو كلمات خاصة توجب تخييلات خاصة وإدراك الحواس الخمس أو بعضا منها لحقائق خاصة من المأكولات والمشمومات والمبصرات والملموسات والمسموعات .

^(^) حاشية رد المحتار للمحقق محمد أمين الشهير بابن عابدين حـ ١ ص ٤٤ ، ٤٥ ، تبين الحقائق في شرح كنز الدقائق للزيلعي حـ ٢ ص ٢٩٣ .

⁽٩) حاشية النسوقي على الشرح الكبير جـ ٤ ص ٣٠٢ ، الفروق للقرافي المالكي جـ ٤ ص ١٣٧ .

وقد يكون لذلك وجود حقيقى يخلق الله تلك الأعيان عند تلك المحاولات ، وقد لا تكون له حقيقة بل تخيل .

وقديستولي ذلك على الأوهام ويسلب الفكر الصحيح بالكلية وتصير أحوال الإنسان مع تلك المحاولات كحالات النائم من غير فرق ، ويختص ذلك كله بمن عمل له السحر ، أما من لم يعمل له فلا يجد شيئا من ذلك إطلاقا .

النوع الثانى: الهيمياء: وهى كالسيمياء تماما إلا أنها تمتاز عن السيمياء أن ما تقدم من المحاولات يضاف - عند الهيمياء - للآثار السماوية من الاتصالات الفلكية وغيرها من أحوال الأفلاك فيحدث جميع ما تقدم ذكره .

النوع الثالث: بعض خواص الحقائق من الحيوانات وغيرها ، ومثل ذلك: يأخذ سبع من الحجارة ثم يرجم بها نوعا معينا من الكلاب، وشأن هؤلاء الكلاب أنه إذا رمى بهذه السبع عضها كلها ثم يلقطها الرامي بعد ذلك ويطرحها في ماء فمن شرب منه ظهرت عليه آثار عجيبة خاصة نص عليها السحرة (١٠٠).

وقد قالوا في هذا كلاماً كثيراً من حيث التأثير ونحن لا نريد أن نسعى وراء تلك الأراجيف.

أما الشافعيون فقد عرفوا السحر بأنه مزاولة النفوس الخبيثة لأقوال وأفعال ينشأ عنها أمور خارقة للعادة (١١)

وعرفه الحنابلة: بأنه عقد ورقى وكلام يتكلم به أو يكتبه أو يعمل شيئا يؤثر في بدن المسحور أو قلبه أو عقله من غير مباشرة له (١٢).

⁽١٠) الفروق للامام شهاب الدين أبي العباس أحمد بن إدريس الصنهاجي المشهور بالقرافي حـ ٤ ص ١٣٧ ، ١٣٨ .

⁽١١) مغنى المحتاج للعلامة الشربينى الخطيب حـ ٤ ص ١٢٠ ، حاشية الشرقاوى على التحرير للعلامة الشرقاوى حـ ٢ ص ٣٨٥ .

⁽١٢) كشاف القناع لغقيه الحنابلة البهوتى حد ٦ ص ١٨٦ ، المغنى لأبى محمد عبد الله بن قدامة حد ٨ ص ١٥٠ .

وعرفه الزيدية^(١٣) بأنه إظهار القدرة على تبديل الخلق وجعل الإنسان بهيمة وعكسه وجعل الجماد حيوانا الى غير ذلك^(١٤) .

هذا ، والمفسرين كذلك كلام في تعريفه :

فقد عرفه العلامة الألوسى بأنه أمر غريب يشبه الخارق للعادة وليس به إذ يجرى فيه التعلم ويستعان فى تحصيله بالتقرب إلى الشيطان بارتكاب القبائح قولا كالرقى التى فيها ألفاظ الشرك ومدح الشيطان وتسخيره ، وعملا كعبادة الكواكب والتزام الجنابة وسائر الفسوق .

وكذلك اعتقاداً كاستحسان ما يوجب التقرب اليه ومحبته إياه ، وذلك لايستتب الا بمن يناسبه في الشرارة وخبث النفس ، فإن التناسب شرط التضام والتعاون . فكما أن الملائكة لاتعاون إلا خيار الناس المشبهين بهم في المواظبة على العبادة والتقرب إلى الله بالقول والفعل ، كذلك الشياطين لاتعاون إلا الأشرار المشبهين بهم في الخبائة والنجاسة قولا وفعلا واعتقادا .

وبنحو هذا التعريف عرفه العلامة البيضاوى فى تفسيره . إلا أنه زاد عليه فقال (وأما ما يتعجب منه كما يفعله أصحاب الحيل بمعونة الآلات والأدوية وخفة اليد فغير مذموم ، وتسميته سحرا فهو على التجوز لما فيه من الدقة والخفاء (١٥) .

وقال عنه القرطبى فى تفسيره نقلا عن بعض العلماء - لم يعينهم - إن أصله التمويه بالحيل والتخاييل ، وهو أن يفعل الساحر أشياء ومعانى فيخيل للمسحور أنها بخلاف ماهى به وهو ما يقول به المعتزلة وبعض أهل السنة ، ويتفق الامام أبو بكر الجصاص مع القرطبى فى هذا التعريف وينضم إليهم الأستاذ الامام محمد عبده وتلميذه الشيخ محمد رشيد رضيا لكن يلاحظ أن القرطبى مع أهل السنة فى ثبوت حقيقته (٢٦).

⁽١٣) هي طائفة من فرق الشيعة وأعد لها وأقربها إلى مذهب أهل السنة وتنسب إلى الامام زيد . (١٤) التاج المذهب لأحكام المذهب للقاضي العلامة أحمد بن قاسم العنسي اليماني الصنعاني جـ ٤ - . . ٢٥٥

⁽١٥) روح المعانى للعلامة محمود الألوسى البغدادى حـ ١ ص ٣٣٨ ، تفسير البيضاوى ص ٢١ . (١٦) الجامع لأحكام القرآن للامام القرطبى مجلد ١ ص ٤٣٤ ، ٤٣٥ ، أحكام القرآن لابى بكر الرازى الجصاص ح ١ ص ٤١ ، تفسير القرآن الحكيم للاستاذ الامام محمد عبده ، محمد رشيد رضا (المنار) حـ ١ ص ٣٣٠ ، حـ٩ ص ٤٣ ،٣٥ .

وقال بعض العلماء المعاصرين: إنه أمر تقتدر به النفوس البشرية على التأثير في عالم العناصر إما بمعين أو بغير معين من الأمور السماوية (١٧).

وقال عنه الأستاذ سيد قطب يرحمه الله تعالى: إن السحر خداع الحواس وخداع الأعصاب والإيحاء الى النفوس والمشاعر وهو لايغير من طبيعة الأشياء ولا ينشىء حقيقة جديدة لها ولكنه يخيل للحواس والمشاعر بما يريده الساحر ، وهذا هو السحر كما صوره القرآن الكريم (١٨).

وقال عنه أيضا بعض المعاصرين: بأنه حصول أمر خارق للعادة غير مألوف للبشر خفى سببه يتخيله الناظر يجرى مجرى التمويه والخداع، ومنه قوله تعالى (سحروا أعين الناس واسترهبوهم وجاءوا بسحر عظيم)(١٩).

وقال: إن هناك سحرا غير منظور وهو تأثير خفى فى جسم بشرى يوجد انفعالا على غير إرادة المسحور (٢٠٠).

(تعليق على هذه التعاريف للسحر)

نبدأ أولا بتعريف الحنفية لنرى أنهم تناولوا السحر من حيث إنه سحر حقيقى فهم بنوه على حصول الملكة النفسانية التى ينتج عنها أفعال غريبة ، وهذه الملكة لا تتحقق إلا بالإتصال بالأرواح الشريرة (٢٠) وعلوم النجوم والكواكب وما إليه على النحو الذى سار عليه السحرة الحقيقيون ، المخاذي وهو ما يعرف عند العامة بالشعوذة . كما أنهم لم يصرحوا لامن قريب ولا من بعيد بخارقية السحر للعادة من عدمه . وتعليقنا هذا يشمل التعريف الأول والثاني للحنفية .

⁽١٧) آيات الأحكام لفضيلة المرحوم الشيخ السايس حـ ١ ص ١٥

⁽١٨) في ظلال القرآن للمرحوم الأستاذ سيد قطب حــ ٦ ص ٤٠٠٧ ط دار الشروق .

⁽١٩) سورة الأعراف الآية (١١٦) .

⁽٢٠) كتاب الجن للاستاذ سيد عبد الله ص ٨٠.

⁽٢١) الأرواح الشريرة هي الجن المتمرد ومنهم الشياطين : وإليك نبذة عن الجن والشياطين .-

- ١ - الجن لغة : جن الشيىء يجنه جنا بمعنى ستره ، وكل ما ستر عنك فقد جن عنك ، وفى القرآن الكريم . فلما جن عليه الليل (أى ستره) (سورة الانعام الاية ٧٦) وبه سمى الجن لاستتارهم واختفائهم عن الأبصار ، وقد سمى الجنين جنينا لاستتاره في بطن أمه . والجان : هو أبو الجن خلق من نار ثم خلق منه نسله ، وجمعه جنان ، والجان أيضا ضرب من الحيات أكحل العينين يضرب إلى الصفرة وهو كثير في بيوت الناس وفي الحديث : أنه على عن نبائح الجن (وهو أن ينني الرجل الدار فاذا فرغ من بنائها نبح نبيحته ، وكانوا يقولون : إذا فعل خلك لا يضر الجن أهل هذه الدار .

وفى الحديث أنه ﷺ نهى عن قتل الجنان ، وهى الحيات التى تكون فى البيوت واحدها جان ، وهو الدقيق الخفيف ، قال الزجاج إن العصا صارت تتحرك كما يتحرك الجان حركة خفيفة وهى تلك التى كانت فى يد موسى عليه السلام ، قال وكانت فى صورة ثعبان . وهو العظيم من الحيات ، قال أبو العباس رحمه الله : شبهت فى عظمها بالثعبان وفى خفتها بالجان ولذلك قال الله تعالى (فإذا هى ثعبان مبين) سورة الشعراء الآية (٣٢) وقال مرة أخرى (كأنها جان ولى مدبرا) سورة النمل الآية (١٠) .

والجان هو الشيطان أيضا قال الله تعالى (الا إبليس كان من الجن) سورة الكهف الآية (٥٠) وأكثر كتب التفسير على أن إبليس كان من غير الملائكة للآية المذكورة وقيل إبليس من الجن بمنزلة آدم من الأنس . راجع مادة جنن في لمان العرب لابن منظور – طبعة دار المعارف .

وقال ابن دريد: زعم قوم من أهل اللغة اشتقاق إيليس من الابلاس كأنه أبلس أى ينس من رحمة الله تعالى ، وأبلس الرجل إبلاسا فهو مبلس إذا يئس وقد سمى إبليس بهذا الاسم بعد لعن الله إياه ، وكان اسم إيليس حيث كان مع الملائكة (عزازيل) وكان من الملائكة ذوى الأجنحة الأربعة ثم أبلس (أنظر: غرائب وعجائب الجن للامام الشبلى ص ٣٣ و ٢٤).

وهذا القول لابن دريد لايسلم به في نقطة واحدة وهي زعمه أن إبليس كان من الملائكة لأن نص القرآن صريح في أنه كان من الجن وعلى هذا أكثر المفسرين . لكن يسلم له أنه كان مع الملائكة لا منهم ، ولا يجوز لنا أن نترك النصوص إلى اجتهادات تصح أو لاتصح ثم إن ابن دريد لم يأت بدليل شرعى يؤيد ما ذهب اليه . والله اعلم . ونقل الامام الشبلي في كتابه المابق نكره عن أبي المثنى أن أبليس كان اسمه (تائل) فلما أسخط الله ممي شيطانا ، كما نقل أيضا عن ابن عباس رضى الله عنهما قوله : لما عصى إبليس لعن وصار شيطانا ، كما نقل عن سفيان قوله : كنية إبليس (أبو كدوس) .

وإيليس اسم اعجمي لاينصرف للعجمية والتعريف ، وقيل هو عربي واشتقاقه من الإبلاس
 ولم ينصرف للتعريف ولأنه لانظير له في الاسماء .

وأعلم أن الجن عموما عند أهل الكلام والعلم باللسان على مراتب خمس :

الأولى: إذا نكر الجن خالصا: قيل جني .

الثَّانية : فإذا أمكن أن يسكن مع الناس في بيوتهم : قيل عامر . وجمعه عُمَّار .

الثالثة : فإن كان مما يعرض للصبيان : قيل أرواح .

الرابعة :فإذا أخبث وتعزم : قيل شيطان ، فإن زاد على ذلك فهو مارد .

الخامسة: فإذا زاد على التمرد وقوى أمره: قيل عفريت: وجمعه عفاريت.

(أنظر كتاب غرائب وعجائب الجن للامام المحدث القاضى بدر الدين الشبلى ص ٢٥ تحقيق ابر اهيم محمد الجمل) مكتبة القرآن الفجالة / القاهرة ١٩٨٧ م)

٧ - الشوطان :حية له عرف ، والشاطن الخبيث ، وكل عات متمرد من الجن والانس والدواب شيطان وتشيطن الرجل وشيطن إذا صار كالشيطان وفعل فعله وقيل الشيطان : من شاط يشيط إذا هلك واحترق .

والشيطان لايرى ولكنه يستشعر أنه أقبح ما يكون من الأشياء ، ولو رئى فى أقبح صورة وكانت العرب تسمى بعض الحيات شيطانا

- ★ وفي حديث قتل الحيات : حرجوا عليه فإن امتنع والا فاقتلوه فإنه شيطان أراد أحد الشياطين
 من الجن .
- ♦ وفى الحديث أيضا: إن الشيطان يجرى من ابن آدم مجرى الدم ، وهو مثل والمراد به أن يتملط عليه فيوسوس له لا أنه يدخل فى جوفه عادة، واعلم أن النون من لفظ الشيطان والشياطين هى نون أصلية ومن بنية الكلمة ، وقيل : إنها زائدة ، وعلى هذا فإن جعلته من فيعالا يعنى شيطانا صرفته ، وإن جعلته من شيط لم تصرفه لأنه من فعلان ، ومعناها فى حالة تأصيل النون من الشطن وهو البعد عن الخير أو من الحبل الطويل كأنه طال فى الشر .

أما فى حالة القول بريادة النون كان من شاط يشيط إذا هلك . والشيطان من سمات الابل : وهو وسم يكون فى أعلى الورك منتصبا على الفخذ الى العرقوب ملتويا - راجع مادة شطن فى لسان العرب لابن منظور ط دار المعارف .

وبالجملة: فإن الشياطين عصاة وهم من الجن من ولد إيليس ، لكن أعتاهم وأغواهم وأقواهم المردة والعفاريت وهزلاء جميعا هم أعوان إبليس ينفنون من بين يديه فى الأغواء كأعوان الشياطين . قال شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى : يجب أن يعلم الانسان أن الله تعالى أرسل محمدا صلى الله عليه وسلم الى جميع الثقلين الانس والجن وأوجب عليهم الايمان به وبما جاء به وطاعته وأن يحللوا ما أحل الله ورسوله ، ويحرموا ما حرمه الله ورسوله -

- ثم قال : وإن كل من قامت عليه الحجة برسالة محمد صلى الله عليه وسلم من الانس والجن فلم يؤمن بها استحق عقاب الله تعالى كما يستحقه أمثاله من الكافرين الذين بعث اليهم الرسول صلى الله عليه وسلم .

وهذا أصل منفق عليه بين الصحابة والتابعين لهم بإحسان وأئمة المسلمين وسائر طوانف المسلمين أهل السنة والجماعة وغيرهم ولم يخالف أحد من المسلمين في وجود الجن.

وكذلك فإن جمهور طوائف الكفار على إثبات الجن ، أما أهل الكتاب من اليهود والنصارى فهم مقرون بهم وإن وجد فيهم من ينكر ذلك كما يوجد في المسلمين من ينكره أيضا كالجهمية والمعتزلة وغيرهم .

أما أبو بكر الباقلانى وكثير من القدرية يثبتون وجود الجن قديما وينفون وجودهم الآن ، ومنهم من يقر بوجودهم ويزعم أنهم لايرون لدقة أجسامهم ونفوذ الشعاع فيها ، ومنهم من يقول : إنهم لايرون لأنهم لا لون لهم .

قال إمام الحرمين: إن التمسك بالظواهر والآحاد تكلف منا مع إجماع الصحابة والتابعين على وجود الجن والشياطين والاستعاذة بالله تعالى من شرورهم ولا يراعم مثل هذا الاتفاق متدين متشبث بمسكة من الدين ، فمن لم يرتدع بهذا وأمثاله فينبغى أن يتهم فى الدين ويعترف بالانسلال منه

على أنه ليس في إثبات الشياطين ومردة المحن ما يقدح في أصل من أصول العقل وقصية من قضاياه .

ثم قال: اعلم إن كثيرا من النلاسفة وجماهير القدرية وكافة الزنادقة قد أنكروا الشياطين والمجن رأسا مع أنه قد تواترت به أخبار الانبياء تواترا معلوما بالاضطرار والمعلوم بالاضطرار أنهم أحياء عقلا فاعلون بالارادة بل مأمورون منهيون فليسوا صفات أو أعراضا قائمة بالانسان أو غيره كما يزعمه بعص الملاحدة .

واعلم لى أهل السنة والجماعة يقولون بدخول الجن بدن المصروع كما قال تعالى فى سورة البقرة (النين يأكلون الربا لايقومون الاكما يقوم الذى يتخبطه الشيطان من المس) فجماهير الطوائف تقر وجود الجن بل يقرون بما يستجلبون به معاونة الجن من العزائم والطلاسم سواء أكان ذلك سائغا عند أهل الايمان أو كان شركا ، فإن من المشركين من يقرؤن من العزائم والطلاسم والرقى التى لاتفقه بالعربية فيما هو شرك بالله ، ولهذا نهى علماء المسلمين عن الرقى التى لايفقه معناها لأنها مظنة الشرك وإن لم يعرف الراقى أنها شرك .

(انظر فيما كتبناه كتاب الجن للامام ابن تيمية ص ٣: ٧ دار القانسية بالاسكندرية) .

السحر علم كان و لا يزال في بعض الأماكن له قواعده وأصوله وأنماطه وكل ما كان كذلك لايكون خارقا للعادة لأن تعلمه وتعليمه أمران ممكنان ، ولو شاء أي شخص أن يتعلم السحر لتعلمه لكن هل يمكن لشخص أن يتعلم خرق العادة ؟ أقول لا .

ويقول بعض العلماء المعاصرين إن خرق العادة للساحر ممكن لأن الله يخلق على يديه الفعل الذي يريد !

نقول له إن خرق العادة يأتى لسبب من الأسباب الست المعروفة ومنها المعجزة للرسل والأنبياء فهذا يلتبس بذاك فما قولك ؟ أجاب بأن المعجزة فيها تحد للبشر أما السحر فلا تحد فيه ، وهنا نقول له وماذا تقول فى الأسباب الخمسة الباقية ؟ وهى ليس فيها تحد ؟ فاذا أجاب بأن السحر مثل تلك الأسباب ويدخل فيها . قلنا له إن الله خرق العادة لتلك وهى ليس فيها تحد ؟ فاذا أجاب بأن السحر مثل تلك الأسباب ويدخل فيها : قلنا له إن الله خرق العادة لتلك الأسباب وله حكمة ظاهرة فى كل منها على حدة كما فى خرق العادة للرجل الصالح إكراما له وخرقها لأحد العباد معونة له وخرقها للارهاص بقرب بعثة نبى من الأنبياء ، وخرقها على يد فاسق خديعة له ومكرا ، وخرقها بقصد الاهانة كما وقع لمسيلمة الكذاب فإن قال خديعة له ومكرا ، وخرقها الخوارق ؟ قلنا له ، هذا قول بخلاف ما عليه بأن السحر لايصدر الا من فاسق فيخرق الله له العادة خديعة له وعلى جمهور علماء التوحيد فهم لم يعدوه من جملة الخوارق بل أشاروا إليه بما يوهن دخوله فى جملتها . ومن ثم بقى السحر شبها بخرق العادة بما يوهن دخوله فى جملتها . ومن ثم بقى السحر شبها بخرق العادة فحسب .

أما ما يؤخذ على تعريف الالوسى أنه لم يتناول في تعريفه السحر المجازى (الشعوذة) ولعله فعل كما فعل الأحناف فهم أيضا قد اغدره فالألوسى حنفى المذهب.

ومع أن البيضاوى عرف السحر كما عرفه الألوسى إلا أنه لم يغفل السحر المجازى المشتمل على الحيل والآلات والأدوية وخفة اليد والحركة – وهذه هى الشعوذة المعروفة، كتلك الأفعال التي يقوم بها

الحاوى أو غيره وهى فى الغالب لاتؤدى الى الكفر ، وتسميتها وإدخالها فى مسمى السحر إنما هو من طريق التجوز فحسب لأنها ليست من السحر حقيقة ، وكذلك ما يفعله بعض الدجالين فى قرى الريف من (فتح الكتاب) بما يسمى كتاب (أبو معشر الفلكى)أو غيره فهولاء حمقى وجهلة هم ومن يذهب إليهم ويصدقهم وكلها شعوذات وحيل ودجل بقصد أكل أموال الناس بالباطل وهذا لا مرية فيه ، فمن يؤمن بالله يهد قلبه .

وإذا ما انتقلنا كذلك الى تعريف السحر الذى نكره الشيخ السايس رحمه الله فنجد أنه قد اقتصر فيه على الأمور السماوية فحسب ولعله يقصد علوم الفلك والكواكب فى استخدام السحر ولم يتناول فيه الأمور الأرضية والتى تتمثل فى عدة أشياء وعلى رأسها الأرواح الشريرة.

ولذا فإننا نرى أنه تعريف غير جامع ويخالف ما عليه عامة العلماء القدامى النين ذكروا أنواعه كلها ٤ منها ما يتعلق بالأمور السماوية ومنها كذلك ما يتعلق بالأمور الأرضية الى غير ذلك .

الخلاصية

بعد استقراء ماقاله علماء الشريعة في تعريفهم للسحر نجدهم أنهم لايخرجون عن اتجاهات ثلاثة :

الاتجاه الأول: أن السحر خارق للعادة ويكتسب بالتعلم والتعليم.

الاتجاه الثانى: أن السحر يشبه الخارق للعادة وليس بخارق لها على وجه الحقيقة .

الاتجاه الثالث: أن السحر عبارة عن حيل وتخاييل وتمويهات وخداع.

وهنا يتضح لنا أن من قال بأن السحر كله خيالات فهو على غير صواب ومن قال بأنه سحر حقيقى بمعاونة الشياطين أو غير هم مطلقا فهو أيضا على غير صواب .

وإذن يكون الصواب أن بعضه سحر حقيقى وهو الذى تعتريه جميع الأحكام الشرعية الخاصة بالسحر ، وبعضه الآخر شعوذة وهى ما نسميه مجازا بالسحر وهى خدع وتمويهات لاحقيقة لها فى الواقع ولا تعود

بالضرر إلا على مستخدمها نفسه فى بعض الأحيان كالحاوى الذى يستخدم فى حيله وخداعه مواد كيمائية وهو جاهل بمؤثراتها واستخدامها العلمى لأنه ربما وقع فى خطأ فى الاستعمال نتج عنه ضرره ، لأن مادة الكيمياء تلعب دورا كبيرا وخطيرا ومفيدا فى نفس الوقت فى كثير من أوجه النشاط الإنسانى .

ويمكننا أن نعرف السحر تعريفا على حسب ما قرأناه وأوردناه عسى أن يكون جامعا ومانعا إن شاء الله .

تعريفنا للسحر: هو عبارة عن أمور دقيقة موغلة في الخفاء يمكن أكتسابها بالتعلم تشبه الخارق للعادة وليس فيها تحد، أو تجرى مجرى التمويه والخداع تصدر من نفس شريرة تؤثر في عالم العناصر بغير مباشرة أو بمباشرة.

شرح التعريف: قولنا (أمور دقيقة موغلة في الخفاء) قيد أول لإخراج الأمور الظاهرة فهي ليست من السحر كأحدث الصناعات الدقيقة المبتكرة وغيرها فهي ظاهرة واضحة « يمكن اكتسابها بالتعلم » قيد ثان لإخراج المعجزة والكرامة وسائر الأمور الخارقة للعادة ، فالأولى لا تكتسب على إطلاقها والثانية مثلها أو بمجاهدة النفس ، أما السحر فاكتسابه ممكن لأي شخص شاء أن يتعلمه .

- (تشبه الخارق للعادة) قيد ثالث لإخراج كل ما من شأنه الخارقية للمألوف من نواميس الكون (وليس فيها تحد) قيد رابع أتيت به على فرض صحة قول من قال بأن السحر خارق للعادة فإن كان كذلك وصح فهو قيد لإخراج المعجزة لأنها متحدية للخلق بأن يأتوا بمثلها ، وهنا يكون السحر من قبيل الاستدراج للفساق الذين يخرق الله العادة على أيديهم استدراجا لهم .
- (أو تجرى مجرى التمويه والخداع) وهو قيد خامس لإبراز القسم الثانى من قسمى السحر وهو السحر المجازى (الشعوذة) تلك التي تقوم على الحيل والتمويه والخداع.

- (تصدر من نفس شريرة) قيد سادس لإخراج النفس الطيبة الطاهرة فإنها بعيدة كل البعد عن هذا الخبث والفساد، والنفس الطيبة كنفس النبى والولى فهما نقيتان كريمتان.
- (تؤثر في عالم العناصر) « قيد سابع لإثبات أن السحر يؤثر في العناصر كلها سواء كان إنسانا أم حيوانا وذلك كفن سحر الحيات والثعابين واصطيادها والسيطرة عليها ، وقد عرف هذا النوع من السحر وكان يمارس في بلاد الشرق منذ عصور موغلة في القدم . سواء كان وسيلة من وسائل التسلية أو طريقة لإبعاد الزواحف الخطيرة عن الإنسان والماشية (٢٥) .

« بغير مباشرة » كما يفعله السحرة من عقد للتفريق بين المرء وزوجته مثلا ، أو « بمباشرة » كالسحرة الذين كانوا في بلاد المغرب فقد كانوا ينظرون الى الإبل فتنبعج بطونها ، أو كمن يكتب على كفه ويسلم على إنسان معين ليعقده عن امرأته ليلة زفافه – على النحو الذي يفعله سخفاء الناس وأراذلهم خاصة في قرى الريف بقصد الإطعام من ليلة العرس وأخذ المال بغير حق . وهؤلاء لا يكلمهم الله ولا ينظر إليهم يوم القيامة ولا يزكيهم ولهم عذاب أليم والله سبحانه أعلم .

٣ - تعريف السحر عند علماء الاجتماع

عرف عالم الأجتماع المسلم ابن خلدون رحمه الله علوم السحر والطلسمات (٢٦) بأنها علوم بكيفية استعدادات تقتدر النفوس البشرية بها على التأثير في عالم العناصر إما بغير معين أو بمعين من الأمور السماوية . والأول هو السحر والثاني هو الطلسمات (٢٧)

⁽٢٥) الموسوعة العربية الميسرة ص ٩٧٢ ط دار القلم .

⁽٢٦) الطلسمات عبارة عن : أسماء خاصة لها تعلق بالافلاك والكواكب فى أجسام من المعادن . وغيرها تحدث لها آثار خاصة ربطت فى مجارى العادات – على زعم أهل هذا العلم . راجع الفروق للقرافى حـ ٤ ص ١٤٢ .

⁽۲۷) المقدمة لابى زيد عبد الرحمن العلقب ولى الدين العشهور بابن خلدون المالكي الحضرمي ص ٤٢٢ ط دار التحرير ١٩٦٦ .

وهذا التعريف يتلاقى مع بعض تعريفات علماء الشريعة فيما سبق أن ذكرناه وهو شيىء طبيعى فابن خلدون هو عالم مسلم له باع طويل في خدمة الشريعة الاسلامية مع ما آناه الله من سعة اطلاع في بقية العلوم الأخرى .

يقول ابن خلاون ما ملخصه: إن هذه العلوم كانت مهجورة عند الشرائع لما فيها من الضرر والتوجه لغير الله ولذلك كانت كتبها كالمفقودة إلا ما وجد في كتب الأقدمين فيما قبل نبوة موسى عليه السلام مثل النبط والكلدانيين. وكانت هذه العلوم في أهل بابل من السريانيين والكلدانيين وفي قبط أهل مصر وغيرهم، وكانت لهم فيها تآليف مشهورة ولم يترجم لنا من كتبهم إلا القليل مثل (الفلاحة النبطية) من وضع أهل بابل فأخذ الناس منها هذا العلم وتفننوا فيه، ووضعت بعد ذلك كثير من هذه التآليف الى أن ظهر بالمشرق جابر بن حيان كبير السحرة في هذه الملة واطلع على كتب من سبقوه واستخرج الصناعة واكثر الكلام فيها وفي صناعة السيمياء لأنها من توابعها، لأن إحالة الأجسام النوعية من صورة إلى أخرى إنما يكون بالقوة النفسانية لا بالصناعة العملية فهو من قبيل السحر (٢٨).

ثم اعلم أن النفوس البشرية وإن كانت واحدة في النوع فهي مختلفة بالخواص وهي أصناف وكل واحد من هذه الأصناف مختص بخاصية لاتوجد في الأخرى ، ومن هنا فإن النفوس الساحرة على مراتب ثلاثة :

أولها: النفوس المؤثرة بالهمة فحسب من غير استعمال آلة ولا معين وهذا هو الذي تسميه الفلاسفة بالسحر ·

ثانيها: النفوس المؤثرة بمعين من مزاج الأفلاك أو العناصر أو خواص الأعداد ويسمون ذلك بالطلسمات وهو نوع أضعف من المرتبة الأولى .

⁽٢٨) المرجع السابق.

ثالثها: التأثير في القوى المتخيلة وذلك بأن يعمد صاحب هذا التأثير إلى القوى المتخيلة فيتصرف فيها بنوع من التصرف، ويلقى أنواعا من الخيالات والمحاكاة، وصورا مما يقصده من ذلك، ثم ينزلها إلى الحس من الرائين بقوة نفسه المؤثرة فيه إلى غير ذلك من أنواع الخداع والتخيلات، وهذا ما يسمى عند الفلاسفة بالشعوذة أو الشعبذة، وهو ما نعرفه في هذا المؤلف باسم (السحر المجازى) (٢٩).

هذا وقد علق الأستاذ سيد قطب فقال: إنه ما يزال مشاهدا في كل وقت أن بعض الناس يملكون خصائص لم يكشف العلم عن كنهها بعد ، فلقد سمى بعضها بأسماء ولكنه لم يحد كنهها ولا طرائقها ، فمثلا: هذا التخاطر عن بعد ما هو وكيف يتم ؟ كيف يملك الإنسان أن يدعو إنسانا على أبعاد وفواصل لايصل إليها صوت الإنسان في العادة ولا بصره ؟ فيتلقى عنه دون أن تقف بينهما الفواصل والأبعاد ، وهذا التنويم المغناطيسي ما هو وكيف يتم ؟ كيف تقع أن تسيطر إرادة على إرادة .. ؟ إن كل ما استطاع العلم أن يقوله الى اليوم في هذه القوى التي اعترف بها هو أن أعطاها أسماء ولكنه لم يقل قط ما هي ؟ ولم يقل قط كيف تتم ؟ ... الى أن يقول: والسحر من قبيل هذه الأمور وتعليم الشياطين للناس من قبيل هذه الأمور وتعليم الشياطين

واذا رجعنا الى تعريف المفكر الاسلامى المشار إليه نجد أنه هنا يثبت فى تعليقه أن السحر من جملة الأمور الخفية التى لم يستطع العلم أن يفسر ظواهره ، بينما نجده هناك فيما مر من تعريفات علماء الشريعة يقول: إن السحر هو خداع الحواس والأعصاب والايحاء ولكنه لايغير من طبيعة الأشياء! فكيف لايغير من طبيعة الأشياء مع أنه يثبت هنا فى تعليقه بأنه يحدث أشياء لايستطيع الإنسان تفسير ظواهرها ؟ فكان عليه رحمه الله أن يعترف صراحة بأن للسحر حقيقة ثابتة حتى يكون رأيه متسقا مع خواطره .

⁽٢٩) راجع المقدمة لابن خلدون ص ٢٦٤ ، ٢٣٤

⁽٣٠) راجع في ظلال القرآن لسيد قطب صر هـ ا صر ٩٦ ، ٩٧ ، ٩٦ ، ٩٧ ط دار الشرق

وقد عرفه بعض المعاصرين: بأنه هو العمل الذي يقوم به شخص معين تتوافر فيه شروط مخصوصة تحت ظروف واستعدادات غير مألوفة وبطرق سرية غامضة للتأثير على شخص أو جملة أشخاص رغم إرادتهم لتحقيق غرض معين له أو موصى به (٣١).

وعرفه جيمس فريزر (٣٦) قال : السحر هو سيطرة الإنسان على قوى الطبيعة وهو فن يترجم النظرية والمعتقد في كل خطوة الى عمل ، وهو دائما أسلوب عملى لاستمطار المزروعات وإيقاع الصيد في الشباك المعدة لاقتناصه فهو أسلوب لإخضاع قوى الطبيعة لإرادة الإنسان (٣٦) .

أما « ويستر مارك ماريت » وهو من علماء التاريخ والاجتماع أيضا يقول : إن السحر تجربة بشرية ويتبع العالم الخارق للعادة ويشتمل على كل الإجراءات السيئة (٢٠) .

ويقول عنه الدكتور « برنسلاف مالينوسكى »: إن كل عمل من أعمال السحر يتميز أو يتحدد بواسطة أشياء معينة تقال أو أشياء معينة تعمل ، ومن هنا كانت التعويذة وهي تلاوة لبعض كلمات معينة في ترتيب منسق معين وهي الجزء البارز الظاهر في السحر وكذلك الطقوس التي تصاحب التعويذة (٢٥).

هذا وقد قيل في السحر أقوال كثيرة جدا منها: أن السحر علم ، اذ كل ممارسة تعمل على أصول ثابتة وقواعد منتظمة تعتبر علما ، والسحر ينطبق عليه هذه الصفات فإنه يمارس بأصول مقدرة وقواعد مقررة (٢٦).

⁽٣١) كتاب السحر لابراهيم محمد الجمل ص ٤٢ ط مكتبة القرآن ١٩٨٢ م

⁽٣٢) هو عالم من علماء التاريخ وقد ألف كتابا أسماه (الغصن الذهبي) فرق فيه بين الدين والسحر - أنظر كتاب التاروت وسحر هاروت وماروت لعبد الرزاق نوفل ص ٢٣ .

و سنتو – النظر ختاب الداروت وسخر هاروت وماروت تعبد الزراق بوفل ص ۱۱ (۳۳) الناروت و سخر هاروت وما روت لعبد الرزاق نوفل ص ۲۸ و ۲۹ .

⁽۳۶) التاروت و سحر 🛮 هاروت وما روت ص ۲۳ و ۲۶ .

ر ، حرود و ک حرود ولا رود س و د . (۳۵) المصدر السابق .

⁽٣٦) المصدر السابق ص ٢٤ .

وقيل : إن السحر ظاهرة حيث لاتفسير منطقى أو تبرير عقلى له ، والعلم يسمى علما لأنه يستند الى حقائق عقلية ونظريات بديهية .

وقيل: إنه نوع من الفن كالشعر والتصوير والرسم والنحت والموسيقى (۱۲) ، هذا ، وقد أكدت الكتب القديمة أن السحر يفعل الأفاعيل ويستخدم فيه الماء المعزم عليه في الآنية والخيوط والخطوط إلى غير ذلك مما كان له آثاره في المجتمعات ، وقد وقع في أيدينا كتاب يروى لنا ما كان في مصر في العهود القديمة وهو كتاب يرجع بالقارىء الى الماضى البعيد الى ثلاثة آلاف وخمسمائة عام للحضارة المصرية في العلوم والفنون والأداب (۲۸) .

كما عرف السحر كاتب انجليزى معاصر هو (كولن ويلسون) من أشهر الذين يشغلون أنفسهم بالقدرات الإنسانية بأنه: هو القوى الغريبة فإن الإنسان حينما ينتابه إحساس قوى بقيمة شيىء معين فإنه ينشط قدراته ويستثير الكامن منها فيما وراء الطرف البنفسجى اللطيف الضوئى للعقل، ولم يكن السحر البدائى شيئا أكثر من استخدام تلك القدرات (٢٩).

ويؤكد عالم الأجناس البشرية « إيفار ليسنر »: أن الأطباء السحرة في سيبريا كانوا يستثيرون أنفسهم حتى يصلوا الى حالة من التهوس المقدس - على حد كلامه - أو النشوة عن طريق دق الطبول والرقص حتى يصل الواحد منهم الى الإغماء ، وأثناء الإغماء تصدر عنه أصوات مختلف الطيور والحيوانات (٠٠٠) .

⁽۳۱) المصدر نفسه .

٣٨) كتاب وردة - رواية مصر الخالدة للنكتور جورج أيبرس الألماني - ترجمة محمد مسعود ط

⁽٣٩) كتاب الانسان والأشباح والجن لسعيد اسماعيل ص ٨٢ ، ٨٤ .

⁽٤٠) نفس المصدر ص ٨٤٠

فالسحر بمعنى واضح عبارة عن استخدام الإنسان لقدراته غير العادية ، ولذلك فهو يعتمد على مستوى من الوعى أكثر سموا وعلى إدراك للحقيقة أكثر اتساعا مما يمتلكه الناس عادة ، والساحر لاشك أنه يقوم بأعمال تفوق التصور العادى ويترتب على تلك الأعمال نتائج ملموسة خاضعة للتحقق والفحص (٤١).

ومن خلال قراءتنا عن السحر وجدناه قد لعب دورا كبيرا وغريبا في حياة الناس على مر العصور والأزمان ، وتاريخ الإنسانية حافل بالكثيرين الذين استطاعوا القيام بمثل تلك الاعمال بإرادتهم .

وتأسيسا على ما تقدم يتضح لنا أن السحر عمل سيى، ومرذول وأنه كان ساريا وموجودا منذ الأحقاب التاريخية الموغلة في القدم وهذا ما أكده علماء الشريعة وعلماء الاجتماع من خلال ما ذكرناه آنفا وغيره وأنه كذلك كان علماً له أصول وقواعد يعرفها السحرة الذين مارسوه لاسيما قدماؤهم وهو لايزال في بعض البلاد الى الآن.

وفى عصرنا الحديث وضع العلم موضوع السحر والسحرة تحت الدراسات الجادة وقام العلماء بأبحاثهم العملية وتجاربهم المعملية عليه وذلك فى بلاد كثيرة كفرنسا والاتحاد السوفيتى ، والمملكة المتحدة بانجلترا وبعض الولايات الأمريكية ، وما زالت اجتهادات العلماء فى مختلف الدول تتتابع وتتلاقى فى محاولات جادة لكنف ما يشمل السحر من غموض لعل فيه ما يمكنهم من الاستفادة من القوى غير المنظورة فيما يتطلع اليه العلم من اكتشاف العوالم الأخرى إن استطاعوا ، وكذلك اكتشاف ما بقى من الكواكب الأخرى الى غير ذلك من كل مبهم وغامض .

وفى الآونة الأخيرة فتحت «جريدة المسلمون» الدولية ملف السحر ، وكثر الكلام فيه لكن الذى استقر الأمر عليه أن ٩٩٪ من السحرة دجالون ، الا أن بعض السحرة (٢٠٠) الذين عناهم هذا الأمر احتج على

⁽٤١) المصدر السابق ص ٨٦

⁽٤٢) هو محمد نايف العلاوي .

الجريدة وكتب مقالا رد فيه على اللائمين على السحر والسحرة واتهمهم بالتجنى والمغالطات وتعمد الإثارة لملايين البشر على هذا العلم الذى قال أنه يدرس فى أرقى الجامعات العلمية وقال: إننى درست هذا العلم فى جامعة السربون بفرنسا لمدة أربع سنوات ، لذا رأيت أن أكتب الرد تاركا أمور الدين لأهلها ؟(٦٠) وأورد فى رده كلاما لايسمن ولا يغنى من جوع فكل كلام فى مواجهة النصوص الشرعية لاعبرة به ولا قيمة له ، ثم كيف يسوغ لنفسه أن يترك أمور الدين وهو رجل من اسمه يعلم أنه مسلم ؟ وهل يعتد بإسلامه إذا كان هذا القول عن عمد ؟

وفى هذه الفترة طالعتنا الصحف اليومية باستخدام السحر فى الهند كأحدث وسيلة لمنع الحمل ، ففى الهند قررت ولاية جوجارات ... الاستعانة بالسحرة الذين يمارسون الطب فى أعمال تنظيم الأسرة نظرا للنفوذ الذى يتمتعون به فى المناطق الريفية بالولاية ... قامت الحكومة الهندية بتدريب ١٦ ساحر على البرامج الخاصة بتحديد النسل كبداية لتعميم هذه الوسيلة ، المعروف أن عدد سكان الهند وصل إلى ٧٦٠ مليون نسمة ... ولم تسفر الوسائل التقليدية فى تحديد النسل هناك(١٤).

⁽٣٤) جريدة (المسلمون) السنة الاولى – العدد العاشر ١٣ ابريل ١٩٨٥ .

⁽٤٤) أخبار اليوم بتاريخ ١٩٨٥/٩/٢١ .

٢ - المبحث الثانى ٨ل للسحر حقيقة ؟؟

اختلف علماؤنا - رحمهم الله - في ثبوت حقيقة السحر ، هل له حقيقة ثابتة أم لا حقيقة له ولهم في هذا رأيان :

(الرأى الاول)

يرى جمهور أهل السنة وعامة العلماء أن للسحر حقيقة ثابتة بنص القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة ، وله تأثير في إيلام الأجسام وإتلافها نتيجة محاولة النفوس الخبيثة لأقوال وأفعال ينشأ عنها أمور خارقة للعادة خلافا للألوسي وغيره الذين يقولون بأن هذه الأقوال والأفعال شبيهة بخرق العادة وليست بها .

فقد نكر الله السحر في كتابه ونكر أنه مما يتعلم كما ذكر ما فيه إشارة الى أنه مما يكفر به وأنه يفرق المرء وزوجه وهذا كله لايمكن فيما لا حقيقة له (د؛) .

غير أن علماء الزيدية يعترفون بوجود السحر ويرتبون عليه أحكاما إلا أنهم ينفون إسناد التأثير الى الساحر ويقصرون دوره على ادعاء التأثير ، وينسبون ما يصدر عن فعله من تأثير الى الله تعالى باعتباره الخالق لجميع الأفعال (٢٤) .

⁽٥٥) فتح القدير حـ ٦ ص ٩٩، حاشية ابر عابدين حـ ١ ص ٥٤٥، الكنز للزيلعي حـ ٣ ص ٢٩٣، حاشية الدسوقي حـ ٤ ص ٣٠٠، جواهر الاكليل حـ ٢ ص ٢٧٨، بلغة السالك حـ ٣ ص ٢٤٦، كاغ، ١٤٤، ١٤٤، ١٤٤، ١٤٤، الفرق للقرافي حـ ٤ ص ١٦٧، قوانين الأحكاء الشرعية لابن جزى ص ٣٩٥، المهنب للشيرازي حـ ٢ ص ٢٢٠، مغنى المحتاج حـ ٤ ص ١٦٠، تكملة المجموع لنجيب المطبعي حـ ١٨ ص ٢٧، حاشية الشرقاوي حـ ٢ ص ٢٨٥، كثباف القناع حـ ٦ ص ١٨١، المغنى لابن قدامة حـ ٨ ص ١٥٠، زاد المعاد لابن القيم حـ ٣ ص ٢١٤، أعلام الموقعين حـ ٤ ص ١٩٥، تفسير المعونتين لابن القيم أيضا ص ٣٦، فتح الباري حـ ١٠ ص ٢٣٠، المؤمع لابحاء النووي على صحيح مسلم حـ ١٤ ص ١٧٤، نيل الاوطار حـ ٧ ص ٣٦٤، المؤمع لأحكام القرآن للقرطبي مجلد ١ ص ١٣٤، تفسير القرآن العظيم لابن كثير حـ ١ ص ١٩٣، تفسير آيات الاحكام للسايس حـ ١ ص ١٩٣، تفسير آيات الاحكام للسايس حـ ١ ص ١٩٣، تفسير آيات الاحكام للسايس حـ ١ ص ١٩٣، تفسير آيات الاحكام للسابوني ص ١٤٠، ٢٥، مقدمة ابن خلدون ص ٢٣٠، شرح الازهار حـ ٤ ص ١٩٧، التاج المذهب حـ ٤ ص ٢٥٥.

وهذا فى ظنى خلاف شكلى فإنه من المتفق عليه أن الخالق لجميع الأفعال هو الله ، وعليه فإن الشيعة الزيدية يتفقون مع الجمهور فى تبوت حقيقة السحر .

(الرأى الثاني)

يرى عامة المعتزلة والقدرية وأبو إسحق الاستراباذى من علماء الشافعية وأبو بكر الرازى من الحنفية أن السحر تخييل وتمويه وأن ما يقع منه خيالات باطلة وتضليل وأنه من أبواب الشعوذة ، فلا تأثير له ألبتة لافى مرض ولا قتل ولا حل ولا عقد وإنما هو تخييل لأعين الناظرين ولا حقيقة له سوى ذلك .

ويتفق معهم فى هذا الرأى من العلماء المحدثين الامام محمد عبده وتلميذه الشيخ محمد رشيد رضا وغيرهما .

وعلماء الزيدية وأبو بكر الرازى من الحنفية: أنه لا تأثير للساحر إطلاقا وليس له دخل وإنما التأثير من الله تعالى فحسب ، وقد قدمنا أنه خلاف شكلى . لأن الزيدية يعترفون بتأثير السحر ويرتبون على الساحر أحكاما (٢٠٠) .

ونرى أن هذا الرأى مخالف لما تواترت به الآثار عن الصحابة والسلف الصالح وما اتفق عليه عامة الفقهاء وأهل التفسير والحديث وما يعرفه عامة العقلاء بالمشاهدة لتأثيراته لاسيما من علمه ذوقا بما أصيب به .

⁽٧٤) الناج المذهب جـ ٢ ص ٢٢٠ مغنى المحناج حـ ٤ ص ١٢٠ ، فتح القدير حـ ٦ ص ٩٩ ، كشاف .

القناع حـ٦ ص ١٨٦ ، المغنى لابن قدامة حـ ٨ ص ١٥٠ ، تفسير المعونتين ص ٣٣ ،

البحر الزخار حـ ٦ ص ٢٠٤ ، شرح الأزهار حـ ٤ ص ٣٧٩ ، فتح البارى حـ ١٠ ص

٢٢٢ ، شرح النووى على صحيح مسد حـ ١ ص ١٧٤ ، نيل الأوطار حـ ٧ ص ٣٦٦ ، ٢٢٢ الجامع لاحكام القرآن مجلد ١ ص ٤٣٤ ، روح المعانى حـ ١ ص ٣٣٩ ، تفسير القرآن الحكيم الممار) حـ ٩ ص ١٥ ، تفسير القرآن العظيم حـ ١ ص ١٤٤ ، أحكام القرآن للجصاص حـ ١ ص ٢٤٠ ، تفسير آيات الاحكام حـ ١ ص ٢٠ ، تفسير آيات الاحكام اللسايس حـ ١ ص ٢٠ ، الفروق للقرافى حـ ٤ للسايس حـ ١ ص ١٠٠ ، الفروق للقرافى حـ ٤ ص ١٠٠ ، الفروق للقرافى حـ ٤ ص ١٠٠ ، الفروق للقرافى حـ ٤ ص ١٠٠ ،

هذا وقد قسم ابن خلدون النفوس الساحرة الى مراتب ثلاثة . ولعل هذا التقسيم يخدم الرأيين السابقين رأى الجمهور ، ورأى المعتزلة ومن وافقهم فيجمع بينهما فيصبح الخلاف من قبيل اشتباه المراتب .

قال رحمه الله في مقدمته:

السحر حقيقة لا مرية فيها والنفوس الساحرة على مراتب ثلاثة .

الأولسى : المؤثرة بالهمة من غير آلة ولا معين وهو الذي تسميه الفلاسفة السحر .

الثانية: المؤثرة بمعين من مزاج الأفلاك أو العناصر أو خواص الأعداد ويسمونه الطلسمات (١٩٠٠) وهي أضعف رتبة من الأولى .

الثالثة : التأثير في القوى المتخيلة يعمد صاحب هذا التأثير الى القوى المتخيلة فيتصرف فيها بنوع من التصرف ويلقى فيها أنواعا من الخيالات والمحاكاة وصورا مما يقصده من ذلك تم ينزلها الى الحس من الرائين بقوة نفسه المؤثرة فيه فينظر الراؤون كأنها في الخارج وليس هناك شيء من ذلك ويسمى هذا عند الفلاسفة الشعوذة أو الشعبذة . هذا تفصيل مراتبه .

ولما كانت المرتبتان الأوليان من السحر لهما حقيقة في الخارج ، والمرتبة الأخيرة الثالثة لاحقيقة لها ، فالقائلون بأن للسحر حقيقة نظروا الى المرتبتين الأوليين ، والقائلون بأن لاحقيقه له نظروا الى المرتبة الأخيرة ...

وانتهى ابن خلدون الى القول الفصل وهو أنه ليس بين العلماء اختلاف في نفس الأمر بل إنما جاء من قبيل اشتباه هذه المراتب (٤٩)

وبناء على ما تقدم يكون المعتزلة ومن معهم قد أجروا حكمهم على نوع من أنواع السحر وهو النوع المجازى منه ونحن معهم في أنه ضرب

⁽٤٨) سبق شرح معناها فيما مر .

⁽٤٩) مقدمة ابن خلدون ص ٤٢٣ .

من التخييلات والتمويهات التي لا حقيقة لها، اما السحر الحقيقي فلم يتكلموا عليه ولم يتعرضوا للأدلة المثبتة له كالموضعين اللذين نص عليهما القرآن الكريم كذلك فإنهم لم يتعرضوا بالكلام على ما ورد في السنة المطهرة من الحديث الصحيح الذي يثبت وجود حقيقة السحر غير ان الزيدية نصفوا تعرضاً في غاية الوهن والضعف حيث قالوا عن الحديث الصحيح انها رواية ضعيفة وسيأتي كل ذلك في موضعه ان شاء الله تعالى (٥٠).

أدلة الرأي الاول

استدل جمهور أهل السنة على ما ذهبرا اليه من أن للسر حقيقة ثابتة لا مرية فيها بأدلة من الكتاب والسنة:

الدليل الأول

قول الله تعالى (وأتبعوا ما تتلوا الشياطين على ملك سليمان وما كفر سليمان ولكن الشياطين كفروا يعلمون الناس السحر وما أنزل على الملكين ببابل هاروت وماروت وما يعلمان من احد حتى يقولا إنما نحن فتنة فلا تكفر فيتعلمون منهما ما يفرقون به بين المرء وزوجه وما هم بضارين به من احد الا باذن الله ويتعلمون ما يضرهم ولا ينفعهم ولقد علموا لمن اشتراه ماله في الآخرة من خلاق ولبئس ما شروا به أنفسهم لو كانوا يعلمون)(١٥).

ووجه الاستدلال بهذه الآية الكريمة أن الله تعالى قد أخبر عن وجود حقيقة للسحر وأنه كفر وأن الشياطين يعلمونه الناس وأنه يخضع لقاعدة التعليم والتعلم، وأنه فتنة، ولذلك نهانا عن تعلمه وتعليمه، وأشار الى بعض تأثيراته كالتفريق بين الرجل والمرأة وذلك بازالة الألفة والمحبة بين الزوجين، وهذا كله لا يمكن فيما لا حقيقة له. وبالجملة: فإن الآية تكشف عن أصل السحر ومنشئه وإثبات حقيقته وضرره وقبحه، وما يترتب عليه من الوعيد الشديد فلا ينتحله إلا كل شيطان مريد أو جبار عنيد.

⁽٥٠) البحر الزخار حـ ٦ ص. ٢٠٤، شرح الأزهار حـ ٤ ص ٣٧٩، تفسير القرآن الحكيم حـ ٩ ص ١٥ الجامع لأحكام القرآن الجلد ١ ص ٤٣٤، احكام القرآن للجصاص حـ ١ ص ٤٢ وما بعدها. (٥١) سورة البقرة الآية ١٠٢.

أضواء من التفسير على الآية الكريمة

أولا: التحليل اللفظي:

- ا خوله تعالى: ما تتلوا: ما موصول بمعنى الذى ، وتتلوا: أى تقرأ من التلاوة قاله عطاء ، وقال ابن عداس: تتلوا تتبع كما تقول جاء القوم يتبع بعضهم بعضا ، وقال القرطبي هي من الاتباع لأن من اتبع شيئا وجعله إمام ققد فضله على غيره ، وهذا الأخير هو المعنى المراد من المروة بمعنى أن اليهود اتبعوا ما تقولته الشياطين وتحدثت به على سليمان عليه السلام قال الالوسى رحمه الله: تتلوا: تتبع أو هراً وهو حكاية حال ماضية والأصل تلت (٢٥).
- وفله: على ملك سليمان: أى على شرعه ونبوته، وقال الزجاج المعنى على عهد سليمان وقيل المعنى فى ملك سليمان: يعنى فى قصصه وصفاته وأخباره (٥٠٠).

وقال الألوسى: «على ملك سليمان » متعلق بتتلوا ، وفي الكلام مضاف محذوف أى عهد ملكه وزمانه ، وعلى بمعنى في ، لأن الملك والعهد لايصلح أن يكون مقرؤا عليه (١٠٠) .

٣ - والمراد بالشياطين هذا هم شياطين الجن وهو المفهوم من هذا الاسم ،
 وقيل المراد شياطين الإنس المتمردون في الضلال ، كقول جرير :

أيان يدعوننى الشيطان من غزلى وكن يهوننى اذ كنت شيطانا . وقال إن المتبادر من الشياطين هم مردة الجن وهو قول الأكثرين ، وقيل المراد بهم شياطين الإنس ، وهو قول المتكلمين من المعتزلة (٥٠) وقد أوضحنا من قبل أنهم ينكرون وجود الجن .

⁽٥٢) الجامع لاحكام القرآن للقرطبي مجلد ١ ص ٤٣٢ ، ٤٣٣ ، روح المعاني للشيخ الالوسي حـ ١ ص ٣٣٧ .

⁽٥٣) نفس المصدر ص ٤٣٣ .

⁽۵۶) رُوح المعانى للألوسى حـ ١ ص ٣٣٧ ، ٣٣٨ .

⁽٥٥) الجامع لاحكام القران مجلد ١ ص ٤٣٣ ، روح المعانى حـ ١ ص ٣٣٧ .

٤ - قوله ، وما كفر سليمان ، ما نافية ، تنفى الكفر عن سليمان عليه السلام الذى نسبه اليهود اليه فقد نسبه اليهود الى السحر ، وأنه ما استطاع السيطرة على ملكه إلا باستحدام السحر ، فبرأه الله من هذا الزعم الباطل ، وأشار أيضا الى أن السحر كفر ، ويحرن المعر وما سحر سليمان ولا قال بالسحر .

قال الألوسى: هذا اعتراض لتبرئة سليمان عليه السلام عما نسبه إليه اليهود وعبر سبحانه عن السحر بالكفر بطريق الكناية رعاية لمناسبة لكن الاستدراكية (٢٥).

ولكن الشياطين كفروا: لكن استدراكية على ما سبق أى أن سليمان ما سحر وما قال بالسحر ولا استخدمه كما يزعمون وإنه الذى فعل ذلك هم الشياطين فأثبت كفرهم بتعليم السحر وقوله تعالى معلمون الناس السحر ، هى جملة حالية فى موضع نصب على الحال ، قال الألوسى: كفروا مستعمل فى معناه الحقيقى ، وجملة يعلمون حال من الضمير وقيل من الشياطين ، ورد هذا بأن لكن لاتعمل فى الحال . وأجيب بأن فيها رائحة الفعل (٥٠) .

٦ - ما هو المراد بالملكين في الآية الكريمة :
 اختلف العلماء في المراد بهما على أقوال :

القول الأول:

يرى بعض العلماء أن المراد بهما هما جبريل وميكائيل: وبناء على هذا تكون (ما) فى قوله تعالى (وما أنزل على الملكين) نافية للفرية التى قالها اليهود من أن الله أنزل جبريل وميكائيل بالسحر، وفى الكلام تقديم وتأخير، والتقدير: وما كفر سليمان وما أنزل على الملكين، ولكن الشياطين كفروا يعلمون الناس السحر ببابل هاروت وماروت ويكون كل من هاروت وماروت بدلاً من الشياطين على أنهما اسمان لقبيلتين من الجن بعض من كل. وممن قال بهذا القرطبى وابن جرير (١٥٠).

⁽٥٦) الجامع لاحكام القران مجلد ١ ص ٤٣٣ ، روح المعانى حـ ١ ص ٢٢٨، ٢٢٧ .

⁽٥٧) المرجعان السابقان . (٥٨) الجامع لاحكام القرآن مجلد ١ ص ٤٤٠ ، تفسير القرآن العظيم حـ ١ ص ١٣٦ ، ١٣٧ .

ويؤيد هذا التفسير ما رواه ابن جرير بإسناده الى الربيع بن أنس قال : وما أنزل الله عليهما السحر وَأُوَّل القرطبي : فالملكين لم ينزلا بالسحر ولا نعلماه .

قال القرطبي: هذا أولى ما حملت عليه الآية من التأويل وأصبح ما قيل فيها ولا يلتفت الى سواه فالسحر من استخراج الشياطين للطافة جوهرهم ودقة أفهامهم (٥٩).

هذا وقد ضعف هذا التفسير الحافظ ابن حجر العسقلانى فى الفتح (٢٠) ، كما رده ابن جرير وقال إن (ما) موصولة بمعنى الذى وأطال القول فى ذلك وادعى أن هاروت وماروت ملكان أنزلهما الله الى الأرض وأذن لهما فى تعليم السحر اختبارا لعباده وامتحانا بعد أن بين لعباه أن ذلك مما ينهى عنه على ألسنة الرسل كما ادعى أن هاروت ماروت مطيعان فى تعليم ذلك لأنهما امتثلا ما أمرا به (٢٠).

وقد علق الحافظ ابن كثير على ما قاله ابن جرير فقال: وهذا الذى سلكه غريب جدا وأغرب منه قول من زعم أن هاروت وماروت قبيلان من الجن كما زعمه ابن حزم(٦٠١).

القول الثاني:

ويرى بعضهم أن المراد بالملكين داود وسليمان عليهما السلام وحينئذ تكون اللام مكسورة . فقد روى ابن أبى حاتم بسنده الى الحسن بن أبى جعفر أن عبد الرحمن ابن أبزى كان يقرؤها (وما أنزل على الملكين داود وسليمان) قال أبو العالية : لم ينزل عليهما السحر ، هما علما الإيمان والكفر ، فالسحر كفر فهما ينهيان عنه أشد النهى (١٣) .

⁽٥٩) الجامع لاحكام القرآن مجلد ١ ص ٤٤٠ .

⁽۲۰) فتح الباری بشرح صحیح البخاری حد ۱۰ ص ۲۲۶.

⁽٦١) تفسير القرآن العظيم حــ ١ ص ١٣٧ .

⁽٦٢) نفس المصدر.

⁽٦٣) نفس المصدر.

وممن يرى هذا الرأى الاستاذ الأمام محمد عبده ورشيد رضا وقالا بأن فيها قراءتين .

الأولى: قراة بالفتح فى اللام وهى قراءة الجمهور ، والثانية: قراءتها بالكسر وهى قراءة ابن عباس والحسن وأبى الأسود والضحاك . وقالا: وقد حمل بعضهم قراءة الفتح على قراءة الكسر .(١٤)

القول الثالث:

ويرى البعض: أنهما ملكان من الملائكة أنزلا لتعليم الناس السحر ابتلاء من الله تعالى فمن تعلم وعمل به كفر ، ومن توقى عمله ثبت على الإيمان ، ولله تعالى أن يمتحن عباده بما شاء كما امتحن قوم طالوت بالنهر ، وحينئذ يكون هذا الرأى مبنيا على قراءة الفتح (١٥٠) قال الألوسى: المراد الجنس والملكان عطف على السحر وهما واحد إلا أنه نزل تغاير المفهوم منزلة تغاير الذات ، وفائدة العطف هى التنصيص على أنهم يعلمون ما هو جامع بين كونه سحرا وبين كونه منزلا على الملكين للابتلاء من الله تعالى ، وكان السحرة فى هذا الزمان قد أظهروا أمورا غريبة فبعث الله الملكين لتعليم أبواب السحر حتى يميز بينه وبين المعجزة وفى ذلك إماطة الأذى عن الطريق (١٦) .

وذكر البيضاوى نفس ما ذكره الالوسى وأضاف: أما ما روى أنهما مثلا بشرين وركب الله فيهما الشهوة فتعرضا لامرأة يقال لها زهرة فحملتهما على الشرك والمعاصى ثم صعدت الى السماء بما تعلمت منهما ، فهذه كلها حكايات عن اليهود لا ينبغى التعويل عليها أما (ما) فى (وما أنزل على الملكين) فقيل إنها نافية معطوفة على ما كفر سليمان تكذيب

⁽٦٤) تفسير القرآن الحكيم حـ ٩ ص ٤٤ .

⁽٦٥) روح المعاني للالوسي جـ ١ ص ٣٤٠ ، مختصر تفسير الطبري ص ١٧ ط الشروق .

⁽٦٦) نفسة المصدر ، تفسير النسفي حـ ١ ص ٦٥ و ٦٦ ط دار إحياء الكتب العربية -

لليهود في هذه القصة ، وهاروت وماروت عطف بيان للملكين ومن جعل (ما) نافية أبدلهما من الشياطين بدل بعض وما بينهما اعتراض (٢٠٠) . أي أن قوله تعالى (ولكن الشياطين كفروا يعلمون الناس السحر) هي جملة الاعتراض فيكون المعنى وما كفر سليمان وما أنزل السحر على الملكين ولكن الشياطين كفروا الخ على ما أوضحناه من قبل في تأويل الآية .

أما الامام أبو بكر الرازى الجصاص: فقال: إن القراءتين صحيحتان، فعلى قراءة الكسر يكونان من غير فعلى قراءة الكسر يكونان من غير الملائكة وهما غير متنافيتين لانه جائز أن يكون الله أنزل الملكين في زمن هنين الملائكة وهما غير متنافيتين لانه جائز أن يكون الله أنزل الملكين في زمن هنين الملكين لاستيلاء السحر عليهما واغترارهما وسائر الناس بقولهما وقبوله منهما (١٨).

ثم قال الرازى الجصاص: فإذا كان الملكان مأمورين بإبلاغهما وتعريفهما وسائر الناس معنى السحر ومخاريق السحرة وكفرها جاز أن نقول فى إحدى القراءتين وما أنزل على الملكين اللذين هما من الملائكة بأن أنزل عليهما ذلك ، ونقول فى القراءة الأخرى وما أنزل على الملكين من الناس لأن الملكين كانا مأمورين بإبلاغهما وتعريفهما الى أن قال: فكيف يكون الملائكة مرسلا اليهم ومنزلا عليهم ، والجواب: أن هذا جائز وشائع لأن الله تعالى قد يرسل الملائكة بعضهم الى بعض كما يرسلهم الى الأنبياء ، ويجعل هيئتهم كهيئة بنى آدم لئلا ينفروا منهم (19).

وذكر كل من البيضاوى والإمام محمد عبده ورشيد رضا أنه قيل إن المراد بالملكين أنهما رجلان صاحبا وقار وسمت فشبها بالملوك ، وكان الناس يجلونهما أشد الإجلال فشبها بالملوك وتلك عادة فيمن ينفرد بالصفات المحمودة .

⁽٦٧) تفسير البيضاوي ص ٢١، ٢٢.

⁽٦٨) أحكام القرآن للجصاص حد ١ ص ٥٦ .

⁽٦٩) أحكام القرآن للجصاص حد ١ ص ٥٦ -

قال الأستاذ الإمام: لعل الله تعالى سماهما ملكين بفتح اللام حكاية لاعتقلد الناس فيهما ويكون إطلاق لفظ الملكين عليهما مجازا كما قال بعض المفسرين(٠٠).

وأردف الاستاذ سيد قطب رحمه الله قائلا: وأن هذين الملكين كانا هناك فتنة وابتلاء للناس لحكمة مغيبة ، وأنهما كانا يقولان لكل من يجيىء اليهما طالبا منهما أن يعلماه السحر إنما نحن فتنة فلا تكفر ... ثم قال: فإذا جاء الاختبار في صورة رجلين طيبين كالملائكة فليس هذا غريبا ولا شاذا بالقياس الى شتى الصور والابتلاءات الخارقة التي مرت بها البشرية (١٧).

القول الخامس:

ويرى بعض العلماء منهم الضحاك أن المراد بالملكين علجان (۲۷) من أهل بابل ، وقد وجه بعض العلماء القول بالإنزال في قوله تعالى (وما أنزل على الملكين) بمعنى الخلق لا بمعنى الإيحاء ، أى أنهما احتويا الشر من داخلهما وتمرسا عليه كما أن الحديد بطبعه فيه بأس شديد على ما جاء في قوله تعالى (وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد)(۲۷).

والواقع: أنه قد مضى فى تاريخ البشريه من الآيات والابتلاءات ما يناسب حالها فى كل طور أطوارها ، فاذا جاء الاختبار عن طريق الملائكة فليس أمرا مستغربا لأن العقل لا ينكر وقوع المعصية من الملائكة ويوجد منهم خلاف ما كلفوا به ، ويخلق فيهم الشهوات اذ فى قدرة الله تعالى كل موهوم ، ومن ثم كان خوف الأنبياء والأولياء والفضلاء من العلماء لكن وقوع هذا الجائز لايدرك إلا بالسمع ولم يصح فقد رويت عدة روايات عن الملائكة ، وأنهم اعترضوا على أولاد آدم فقال لهم الله تعالى اختاروا ملكين منكم فاختار وهما وركب فيهم الشهوة ونزلا الى الأرض فلم يمر وقت حتى فتنا بامرأة تسمى الزهرة بالعربية وأنهما راوداها عن نفسها فأبت عليهما إلا أن يكفرا ويشربا الخمر ويقتلا

⁽۷۰) تفسير البيضاوي ص ۲۱ و ۲۲ ، وتفسير القرآن الحكيم حـ ١ ص ٣٣٢ ، ٣٣٣ .

⁽٧١) في ظلال القرآن حــ ١ ص ٩٥ ، ٩٦ ، ٩٧ . (٧٢) العلج : الرجل الشديد الغليظ .

⁽٧٣) سورة الحديد الآية : ٢٥ وانظر تفسير القرآن العظيم حــ ١ ص ١٣٧ .

النفس ففعلا ووقعا عليها ، وعلمت منهما الاسم الذي يصعدان به الى السماء فصعدت فمسخت كوكبا وهو المعروف بالزهرة ، ثم خير الملكين بين عذاب الدنيا وبين عذاب الآخرة فاختارا عذاب الدنيا فهما يعذبان ببابل في سرب من الأرض ، وقد نكر في هذا أيضا عن عبد الله بن عمر فيما يروى عن عطاء أنه كان إذا رآى الزهرة وسهيلا سبهما وشتمهما ويقول : أن سهيلا كان عشارا باليمن يظلم الناس وأن الزهرة كانت صاحبة هاروت وماروت .. الى غير ذلك من القصص التي أشرنا اليها فيما مضى (٢٠).

وهذا كله كلام ضعيف وبعيد جدا كما يبعد على ابن عمر وغيره ما نسب اليه ولا يصبح منه شيىء للأسباب التالية :

الأول: إن هذه كلها أساطير ولها روايات كثيرة لكن مما ينبغى أن يعلمه القارىء أنه ليست هناك رواية واحدة محققة يوثق بها حسبما استقرأناه وتتبعناه .

الثانى: إن هذه الأساطير تدفعها الأصول التى عليها الملائكة الذين هم أمناء الله على وحيه وسفراؤه إلى رسله فهم لايعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون .

الثالث: إن الله سبحانه خلق الكواكب قبل خلق آدم عليه السلام ، وكان خلقها مع خلق السماء ، وهن السبع الكواكب الدوارة: زحل والمشترى وعطارد والزهرة والشمس والقمر وغيرها فالملائكة عباد مكرمون نزههم الله تعالى وكرمهم نعوذ بالله تعالى أن تنسب اليهم مثل هذه الأشياء التى لم يرد بها الكتاب أو السنة (٥٠٠).

٧ - ما هو المراد ببابل وأين توجد:

يرى القرطبي – أن بابل هي بلد في العراق وما والاه ، وهي اسم لاينصرف للتأنيث والتعريف والعجمة ، ونقل عن ابن مسعود قوله لأهل الكوفة : أنتم بين الحيرة وبابل .

⁽٧٤) الجامع لاحكام القرآن مجلد ١ ص ٤٤٠ ، ٤٤١ .

ر) (٧٥) راجع فيما كتبناه : الجامع لاحكام القرآن مجلد ١ ص ٤٤٢ ، وفي ظلال القرآن جـ ١ ص ٩٧ .

وقال قتاده هى من نصيبين إلى رأس العين ، وقال قوم هى بلد بالمغرب لكنه ضعيف وقال آخرون هى جبل نهاوند (٢٦) .

سبب التسمية: سميت ببابل لتبلبل الألسنة بها حين سقط صرح نمروذ وقيل إنه لما أراد الله أن يخالف بين ألسنة بنى آدم بعث ريحا فحشرتهم من الآفاق إلى بابل فبلبل الله ألسنتهم بها ثم فرقتهم تلك الريح فى البلاد . وقال أبو عمر بن عبد البر : وأحسن ما قيل فيه ما رواه مأود بن أبى هند عن علياء بن أحمر عن عكرمة عن ابن عباس أن نوحا عليه السلام لما هبط الى أسفل الجودى ابتنى قرية وسماها ثمانين فأصبح ذات يوم وقد تبلبلت ألسنتهم على ثمانين لغة إحداها اللسان العربى وكان لايفهم بعضهم عن بعض (٧٧).

والالوسى على أنها بلد فى سواد الكوفة على ما قال ابن عباس وابن مسعود رضى الله عنهما وقيل بابل العراق وقيل غير ذلك ، أما الباء الأولى وهى حرف الجر فهى بمعنى (فى) والتقدير وما أنزل على الملكين فى بابل ، كذلك يراه الشيخ محمد رشيد رضا من أنها هى بابل العراق .

وكان أهلها قوما صابئين يعبدون الكواكب السبعة ويسمونها الهة ويعتقدون أن حوادث الدنيا كلها من أفعالها ، وهم معطلة لايعتر فون بالصانع الواحد المبدع للكواكب وجميع أجرام العالم وهم الذين بعث اليهم إبراهيم عليه السلام الذي قام عليهم بالحجة من حيث لم يمكنهم دفعه ثم ألقوه في النار فجعلها الله بردا وسلاما عليه ثم أمره بالهجرة الى الشام وكان أهل بابل وإقليم العراق والشام ومصر والروم على هذه المقالة الى أيام بيوارسب الذي تسميه العرب (الضحاك) ثم صارت مملكة إقليم بابل للفرس فانتقل بعض ملوكهم اليها في بعض الأزمان فاستوطنوها ولم يكونوا عبدة أوثان بل كانوا

⁽٧٦) الجامع لاحكام القرآن مجلد ١ ص ٤٤٢ و ٤٤٣ .

⁽٧٧) الجامع لاحكام القرآن مجلد ١ ص ٤٤٢ و ٤٤٣.

مقرين بالله وحده إلا أنهم مع ذلك يعظمون العناصر الأربعة : الماء والنار والأرض والهواء ، لما فيها من منافع الخلق $(^{(V)}$.

قال ابن منظور في اللسان . بابل موضع بالعراق ، وقيل هو موضع ينسب اليه السحر والخمر ، وفي حديث على كرم الله وجهه قال : إن حبى نهاني أن أصلى في أرض بابل فإنها ملعونة ، قال الخطابي : في إسناء هذا الحديث مقال و لا أعلم أحداً من العلماء قد حرم الصلاة في أرض بابل ، وإن ثبت الحديث يحتمل أن يكون نهاه عن الإقامة فيها واتخاذها وطنا ، أو لعل النهى له خاصة ، ولعل ذلك إنذار منه بما لقى من المحنة بالكوفة وهي من أرض بابل (٢٩) .

وقال القاسمي: إن بابل: مدينة بالعراق على نهر الفرات (٨٠٠).

وفى بعض المعاجم وجدنا أيضا أن: بابل هى محافظة فى العراق قاعدتها الحلة ولها خمسة أقضية: الحلة، الهاشمية، المسبب، المحاويل، الهندية، وهى مدينة تقع فى أرض شنعار، وفيها بنى أولاد نوح برجهم فبلبل الله لغتهم، ويقال للبابلى: ساحر وعيون بابلية أى ساحرة (١٦).

هذا ، وقد علمنا بالتحرى لدى من شاهدوا بابل أنها مدينة ليست كبيرة تساوى عندنا بمصر مدينة من المدن الصغرى كالمراكز ويطلق عليها هناك محافظة بابل وعاصمتها بغداد عاصمة الجمهورية العراقية الآن . وكانت هذه المدينة فيما سبق تشتهر بعمل السحر وتعليمه ، كما كانت مركزا لعبدة الكواكب في تلك الأحقاب ، وقد عاشت حينا من الزمن تحت حكم النمروذ ، وجرت على أرضها .

 ⁽٧٨) راجع فيما كتبناه تفسير القرآن الحكيم حـ ٩ ص ٤٤ وروح المعانى حـ ١ ص ٣٤٢.
 (٧٩) راجع : لسان العرب لابن منظور مادة : ببل ط دار المعارف .

⁽٨١) راجع المنجد في اللغة والاعلام باب الباء .

معجزة الله الباهرة عندما ألقى إبراهيم عليه السلام فى النار وخرج منها سليما معافى بأمر الله تعالى ، ثم صارت فيما بعد إقليما للفرس الذين اتخذوها موطنا لهم .

٨ - ما المراد بهاروت وماروت:

يرى القرطبى أن المراد بهاروت وماروت أنهما بدل من الشياطين فى قول الله تعالى (ولكن الشياطين كفروا يعلمون الناس السحر) ويجمع هواريت ومواريت مثل طواغيت (٢٠٠٠).

وقال الزجاج: المراد بهما أنهما ملكان. وذكر أنه روى عن على رضى الله عنه أنه قال أى والذى أنزل على الملكين، وأن الملكين يعلمان الناس تعليم إنذار من السحر لا تعليم دعاء اليه. قال الزجاج وهذا القول الذى عليه أكثر أهل اللغة والنظر، ومعناه أنهما يعلمان الناس على النهى فيقولان لهم: لاتفعلوا كذا ولا تحتالوا بكذا فالذى أنزل عليهما هو النهى وعليه ابن الاعرابى وابن الانبارى (٢٠٠).

وذكر الحافظ ابن كثير قولا عن ابن جرير قريبا لما قاله الزجاج حيث قال: إن هاروت وماروت كانا ملكين من الملائكة فأهبطا ليحكما بين الناس، وقيل أنهما ملكان كانا قد طعنا على أهل الأرض في أحكامهم فجعلهم الله مكان أهل الأرض فارتكبوا المعاصى وأورد ابن كثير في ذلك عدة روايات أشرنا اليها من قبل وقلنا: إننا لم نجد رواية واحدة محققة يوثق بها من هذه الروايات (۱۶).

ويرى الألوسى أن هاروت وماروت عطف بيان للملكين وهما اسمان أعجميان منعا من الصرف للعلمية والعجمة ، وقيل هما اسمان عربيان من الهرب والمرت بمعنى الكسر وكان اسمهما قبل عزا

⁽A۲) الجامع لأحكام القرآن مجلد ۱ ص ٤٤٠ ، ٤٤٦ ، روح المعانى هــ ۱ ص ٣٤٢ ،

⁽٨٣) نفس المصدر ص ٤٤٣ و ٤٤٤ .

⁽٨٤) تفسير القران العظيم حــ ١ ص ١٣٧ و ١٤٠ و ١٤١ .

وعزايا ، فلما قارفا الذنب سميا بذلك ، وقيل إنهما عبارتان عن قبيلتين من الشياطين لم يكن غيرهما بهذه الصفة (٥٠) وعلى هذا القول الأخير يكونان بدلا من الشياطين بدل بعض من كل .

هذا ، وقد أورد الحافظ ابن حجر العسقلاني أقوالا في المراد بهما : - .

منها: أنهما بدل من الملكين أو عطف بيان وجعل ما موصولة في قوله تعالى (وما أنزل على الملكين ببابل هاروت وماروت) وقال هذا ما عليه الجمهور ومنها: أنهما بدل من الناس. واستبعده.

ومنها: أنهما من الشياطين على أنهما اسمان لقبيلتين من الجن وضعفه (^{٨٦)}.

المعنى الاجمالى للآية

تفيد الآية أن أحبار اليهود وعلماءهم نبذوا كتاب الله الذى أنزل على موسى عليه السلام وهو التوراة كأنهم لا يعلمون ، كذلك الحال نبذت ذريتهم ما أنزل الله على رسوله محمد صلى الله عليه وسلم وجعلوه وراء ظهورهم واتبعوا طرق السحر والشعوذة التى كانت تتقول بها الشياطين وتتحدث فى عهد سليمان عليه السلام وملكه حيث قالوا حينئذ لقومهم إنما ملككم سليمان بهذا السحر ، وأنه كان قد دفنه تحت كرسيه - حسب زعمهم - وهو فى الواقع من عمل الشياطين ، فلما مات استخرجته الشياطين ونسبوه الى سليمان فأنزل الله براءته مما رموه به وأشار الى إن السحر كفر فقال تعالى (وما كفر سليمان ولكن الشياطين كفروا يعلمون الناس السحر) الا إنهم استمروا فى غيهم وضلالهم ووسوسوا إلى الإنس به حتى فشا أمره بين الناس ، كذلك الحال فعله رؤساء اليهود حينما اتبعوا السحر والشعوذة من قبل ، واتبعوا ما أنزل على الرجلين المتظاهرين

⁽۵۵) روح المعانى هـــ ۱ ص ۳٤۲ ، ۳٤۳ .

⁽٨٦) فتح الباري شرح صحيح البخاري حد ١٠ ص ٢٢٤٠.

بالصلاح هاروت وماروت بمملكة بابل ، وما يعلمان السحر لأحد من الناس إلا قالوا له لاتفعله إلا في الخير ونحن فتنة وهذا منهم مكر وخداع وإمعان في التعمية على الناس ، وقد كثر السحر في ذلك الزمان وأظهر السحرة أمورا غريبة لدرجة أن هذين الرجلين كانا إذا علما أحدا من الناس قالا له إنما هذا امتحان من الله وابتلاء فلا تكفر بسببه واتق الله فلا تستعمله في الإضرار .

فالسحرة كل همهم أكل أموال الناس بالباطل والتنفيس عما فى صدورهم من حقد أسود، وهؤلاء لاشك أنهم قد خسروا بذلك الدنيا والآخرة لأنهم فى الدنيا عبارة عن جراثيم مسمومة وهم فى موقف الذل والاحتقار بين الناس، وفى الآخرة ليس لهم عند الله حسنة يلقون بها ربهم بل يلقونه بسوء أعمالهم الشريرة، فمالهم فيها نصيب لأنهم باعوا أنفسهم للشيطان بيعة زهيدة لقاء أعمال كلها غاية فى الشر والانحطاط.

ولو أن هؤلاء عقلوا الحقيقة وأدركوا ما يؤولون إليه وآمنوا بالله تعالى الذى هو سائل كل إنسان عما استرعاه وخافوا عذا به لأثابهم الله على عملهم مثوبة هى أكبر وأعظم مماشغلوا به أنفسهم فى الدنيا من أعمال كل مسائكها فى يد الشيطان اللعين التى لا ينجو منها من دخل فيها غالبا ، وهى لاتعود الا بالخيبة والندامة فى الدنيا والخسران العظيم يوم لاينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم .

واعلم أيها القارىء الكريم: أنه قد روى فى مسألة الملكين قصبصا فى غاية الغرابة فهى تحط من شأن الملائكة كحكاية الزهرة مع الملكين، وحكاية المرأه التى جاءت من دومة الجندل الى أم المؤمنين عائشة تسألها عن أمر السحر الذى تعلمته وركبت بسببه كلبين أسودين حتى وصلت بابل ورأت رجلين معلقين فقالا لها بولى فى هذا التنور ثم رأت فارسا قد خرج منها فقيل لها هذا إيمانك قد خرج منك الخ تلك القصص التى بلغت طرقها نيفا وعشرين طريقا ورواها غير واحد كما ذكره الألوسى إلا أنه بالاستقراء لم نجد فيها رواية واحدة محققة ويوئق بها فضلا عن أنها تخالف الأصول فى الملائكة بل تخالف العقل المحض فقد أنكرها القاضى عياض والرازى وغيرهما وقال الرازى إن مثل هذه الروايات روايات

فاسدة ومردودة ، وقال الشهاب العراقى : إن من اعتقد فى هاروت وماروت أنهما ملكان يعنبان على خطيئتهما مع الزهرة فهو كافر بالله العظيم .

والحق: أنه لم يرد فيها شيىء لا منقيم ولا صحيح عن رمنول الله صلى الله عليه وسلم، وهى ونظائرها مما يجب ألا يعول عليه، فإن الاقدام على تكنيبها أولى من مخالفة الأصول واتهام العقل فى قبولها وأمثالها من المفتريات والأراجيف، ويا ليت كتب التفسير تخلو من مثل هذا حتى يسلم لنا بيننا من هذه الشوائب وأمثالها (^^).

أما المراد بالإنن في قوله تعالى (وما هم بضارين به من أحد إلا بأنن الله) الإنن التسخيري بمعنى أن الله يخلق الاشياء كلها ومنها الأشياء التي تأتي نتيجة عمل الساحر للسحر الحقيقي ، فالإنن ضربان :

• • •

الأول : الإنن لقاصد الفعل فى مباشرته نحو : أنن الله لك أن تصل رحمك ، ومنه قوله تعالى (أُذِنَ النين يقاتلون بأنهم ظلموا) وهذا معناه الأمر .

الثانى: الإنن التسخيرى: ويكون فى تسخير الأشياء لتتفاعل مع الفعل كتسخير السُمَّ فى قتل من يتناوله، وكتسخير النار إذا أوقدت للإحراق، ومن ثم فان إنن الله تعالى فى وقوع التسخير والتأثير هو من قبيل هذا الضرب الثانى من معنى الإنن، فليس هذا من قبيل الأمر بل هو قبيل القضاء.

وعلى هذا يقال: الأشياء كلها بإنن الله وقضائه ولا يقال الأشياء كلها بأمره ورضاه وإلا فإن أشياء تقع في الكون مغضبة

⁽۸۷) راجع الجامع لاحكام القرآن مجلد ۱ ص ٤٤١ ، روح المعانى للالوسى حــ ۱ ص ٣٤١ ، الزواجر لابن حجر حــ ٢ ص ٩٩ ، فى ظلال القرآن حــ ١ ص ٩٦ ، ٩٧ طـ دار الشروق – المغنى لابن قدامة حــ ٨ ص ١٥١ .

لله تعالى ونهى عنها وحث على اجتنابها والله تعالى لا يأمر بالفحشاء والقول بغيرهذا قول على الله تعالى بغير علم وعلى قائله أن يتحمل عواقب جهله بالله ورسوله عَيْنِيْمُ وشريعته الغراء (^^).

رأينا في المراد بالملكين هاروت وماروت

اتضح لك من خلال ما سردناه من أقوال للعلماء في المراد بالملكين في الآية ، وقد اختلفوا فيهما اختلافات كثيرة وقالوا فيهما أقوالا عديدة ، فمنهم من ذهب فيهما مذهب الإخباريين ينقل الغث والسمين ، ومنهم من وقف مع ظاهرها البحت وحاول الحيلة لما اعترضه ومنهم من ادعى فيها التقديم والتأخير ورد آخرها على أولها بما جعلها أشبه بالألغاز والمعميات التي يتنزه عنها أبلغ كلام وهو كلام الله تعالى .

والذي نراه: أن هاروت وماروت كانا رجلين متظاهرين بالصلاح والتقوى في بلاد بابل وكانا يعلمان السحر حتى بلغ حسن اعتقاد الناس بهما أن ظنوا أنهما ملكان من السماء وأن ما يعلمانه للناس هو وحى من الله تعالى ، كما بلغ مكر هذين الرجلين ومحافظتهما على اعتقاد الناس الحسن فيهما أنهما صارا يقولان لكل من أراد أن يتعلم منهما السحر ، إنما نحن فتنة فلا تكفر ، أي إنما نحن نبلوك وتختبرك أتشكر أم تكفر وننصح لك ألا تكفر ، يقولان ذلك افتراء وإمعاناً في التعمية على الناس ليوهموهم أن علومهما إلهية وأن صناعتهما روحانية وأنهما لايقصدان إلا الخير كما يفعل ذلك حجاجلة هذا الزمان ومشعوذوه ليأكلوا أموال الناس بالباطل .

لذلك جاء القرآن الكريم مكذبا لليهود فيما افتروه وبرأ سليمان عليه السلام وكذب دعواهم على أن السحر منزل من السماء وأنه منموم وأن السحرة أناس لاخلاق لهم ومآلهم العذاب الأليم . وعلى هذا فإن (ما) في قوله تعالى (وما أنزل على الملكين) هي ما النافية على أصح الأقوال . أما لفظ الملكين هنا وارد حسب العرف الجارى في ذلك الوقت كما سبق أن أوردناه حسب العرف الجارى في ذلك الوقت كما سبق أن

⁽٨٨) راجع فيما كتبناه : تفسير القاسمي المسمى محاسن التأويل للقاسمي حـ ٢ ص ٢١٤ .

أوردناه فى الفصل الأول من كتابنا هذا من أن ذكر آلهة الخير والشر كانت دائما فى كتابات المؤلفين والمؤرخين عن تاريخ الهند واليونان ومصر وغيرها وهى حكايات حال حكاها القرآن كما ورد على لسان الناس فى تلك العصور .

ومن ثم يتضح أنه بناء على اعتبار أن (ما) من قوله تعالى (وما أنزل على الملكين ببابل هاروت وماروت) نافية وهو أصح الأقوال فيها فإن هاروت وماروت بدل من الملكين (أى على حكاية تسمية الناس لهما في ذلك العصر بهذا الاسم) وهما الرجلان الماكران اللذان تظاهرا بالصلاح وهما في الواقع ليسا ملكين ولا حتى صالحين .

وعلى هذا فإن من قال بأن الملكين نزلا بالسحر أو نزل السحر عليهما اختبارا وفتنة فقد أخطأ لما تقدم مفصلا أن المراد بالملكين هما ذاكم الرجلان اللذان تظاهرا بالصلاح وأخفيا الكفر والخبث وأن هاروت وماروت بدل منهما .

ومما يدل على بطلان القصة ونزول السحر عليهما أيضا وجوه:

الوجه الاول: أنهم ذكروا في القصة أن الله تعالى قال لهما لو ابتليتكما بما ابتليت به بنى أدم لعصيتمانى ، فقالا : لو فعلت ذلك بنا يارب لما عصيناك وهذا منهم تكذيب لله تعالى فضلا عن التجهيل له وذلك كفر صريح لاشك فيه . ولم يقل بهذا أحد .

الوجه الثانى: يقولون إنهما خُيرا بين عذاب الدنيا وعذاب الآخرة ونلك قول فاسد ، بل كان الأولى أن يخيرا بين التوبة وبين العذاب – وذلك هو منهج الله تعالى فى شرائعه – ولقد خير الله بينهما من أشرك به طول عمره ، وبالغ فى إيذاء أنبيائه ، فالقول بهذا قول يخالف الأصول التى عليها شرائع الله .

الوجه الثالث: إنه من العجيب حقا قولهم في تلك القصة: أنهما يعلمان السحر في حال كونهما معذبين ويدعوان اليه وهما يعاقبان فكيف ذلك ؟

الوجه الرابع: أن السحر لو كان نازلا عليهما لكان منزله هو الله ، وذلك غير جائز لأن السحر كفر وعبث لايليق بالله تعالى إنزال ذلك فهو الكمال المطلق.

الوجه الخامس: أن قوله تعالى (ولكن الشياطين كفروا يعلمون الناس السحر) يدل على أن تعليم السحر كفر ، فلو ثبت في الملائكة أنهم يعلمون الناس السحر للزمهم الكفر وذلك باطل . لأنهم عباد مكرمون لايعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون .

الوجه السادس: إنه من المعروف شرعا وعقلا وعادة أن الأنبياء عليهم السلام لايجوز فيهم أن يبعثوا لتعليم السحر، فإنه من الأولى ألا يجوز ذلك في الملائكة فهم أمناء الله على وحيه وسفراؤه لأنبيائه.

الوجه السابع: أن السحر بطبيعته وأهدافه لاينضاف إلا إلى الكفرة والفسقة والشياطين المردة فكيف ينضاف الى الله تعالى ما ينهى هو عنه ؟ ويتوعد عليه بالعقاب ؟ فضلا عن أن يرسل به رسولا أو ملكا ، وهل السحر إلا الباطل والخبث والدناءة والتمويهات والتخيلات ؟

الوجه الثامن: لقد جرت عادة الله تعالى بإبطال السحر كما جاء فى النص الكريم فى قصة موسى عليه السلام قوله تعالى (ما جئتم به السحر إن الله سيبطله إن الله لايصلح عمل المفسدين ويحق الله الحق بكلماته ولو كره المجرمون (٨٩) فكيف يتفق هذا مع إنزاله السحر ، على ما يسمى بالملكين ؟

الوجه التاسع: أن القرآن نفسه أنكر نزول أى ملك الى الأرض ليعلم الناس شيئا من عند الله سوى الوحى إلى الأنبياء، فإذا شئت فاقرأ

⁽٨٩) سورة يونس الآيتان ٨١ و ٨٢.

قوله تعالى (وما أرسلنا قبلك إلا رجالا نوحى إليهم فاسألوا أهل النكر إن كنتم لا تعلمون(٩٠٠).

وقال أيضا منكرا على من طلب إنزال الملك (وقالوا لولا أنزل عليه ملك ولو أنزلنا ملكا لقضى الأمر ثم لا ينظرون)(١١).

فكانت هذه النصوص وغيرها واضحة الدلالة على أن الله تعالى لم يرسل الملك إلا للإنس بشرائعه المعروفة وكان ذلك على الأنبياء وهم من الإنس لتعليم بنى نوعهم .

ونعود الآن إلى سرد أدلة الفريق الأول وهم جمهور أهل السنة على ما ذهبوا إليه من إثبات حقيقة للسحر (٩٢).

الأمر الأول : ما كان عليه اليهود ولا يزالون من الخبث وفساد النية والاحتراف في السعى بهدف الاضرار بالناس فالسحر لم يعرف الا عندهم وهم الذين نبذوا كتاب الله وسلكوا طريق السحر والغواية .

الأمر الثانى: تغيد الآية أن السحر يستعان فى تعلمه وتأثيره بالشياطين وقد اشتهر السحرة بهذا الاتصال وأخبر الله تعالى عن ذلك فقال (وأنه كان رجال من الانس يعوذون برجال من الجن فزادوهم رهقا) الآية (٦) من سورة الجن ، وأن الشياطين كانوا يسترقون السمع من السماء فيزيدون على كل كلمة كذبا كثيرا حتى أطلع الله ذلك على سليمان فكان يأخذ كل هذا ويدفنه تحت كرسيه فلما مات أخرجوها وقالوا: هذا سحر سليمان وانما ملك ما ملك إلا بالسحر قبرأة الله تعالى وأشار إلى أن السحر كفر فى قوله (وما كفر سليمان الخ). الأمر الثالث: أن الله تعالى عبر عنه بأنه كفر تقبيحا لشأنه ، ونفر منه حتى لا يجرؤ عليه الناس تعلما وتعليما ، فضلا عن أنه من الكبائر والموبقات .

الأمر الرابع: أن تعليم السحر للناس من جانب الملكين أو الرجلين على الخلاف فيه إنما هو من باب الابتلاء أو العلم بالشيىء لا للعمل به وانما للتخلص من ضرره أو الاحتراز منه على ما ذكره الالوسى .

الأمر الخامس: ثبت أن للسحر حقيقة ثابتة مشاهدة لامرية فيها وهو ما ذهب جمهور أهل السنة وللتأكيد على أنه حقيقة واقعة ضرب الله لنا مثلا على بعض تأثيراته فذكر أنه مما يفرق بين المرء وزوجه .

⁽٩٠) سورة الانبياء الآية (٢١) .

⁽٩١) سورة الأنعام الآية : ٦ .

⁽٩٢) ونود أن نؤكد للقارىء هنا على عدة أمور:

الدليل الثاني

قوله تعالى (قل أعوذ برب الفلق من شر ما خلق ومن شر غاسق إذا وقب ومن شر النفائات في العقد ومن شر حاسد إذا حسد (٩٣).

ووجه الاستدلال بهذه السورة أن جمهور المفسرين وعامة العلماء على أن سبب نزولها ما كان من سحر لبيد بن الأعصم اليهودى للنبى على المعنف أمره الله تعالى أن يستعيذ بالمعوذتين من شر السحر والسحرة ، ومن شر كل مخوف سواء كان خافيا أو ظاهرا مجهولا أو معلوما . فلو لم يكن للسحر حقيقة ثابتة ما أمرنا الله أن نستعيذ منه .

فقد ذكر القرطبى أنه روى أن نساء سحرن النبى عَيَّالِيَّم فى إحدى عشرة عقدة فأنزل الله تعالى المعوذتين وهما إحدى عشرة آية ، قال : وذكر ابن زيد أن السواحر المذكورات من اليهود ، وقيل هن بنات لبيد ابن الأعصم اليهودى المشهور ، وقد أورد القرطبى الحديث المروى فى الصحيحين بشأن السحر الذى حدث منهن لرسول الله عيَّالِيَّهُ (١٩٠) .

وذكر مثل هذا الكلام العلامة البيضاوى الا أنه ذكر أن رجلا يهوديا هو الذى قام بعمل السحر له عَيِّهُ وعقده إحدى عشرة عقدة في وِنْر وَدَسة في بئر فمرض عليه السلام فنزلت المعوذتان وأخبره جبريل بموضع السحر (٩٥).

واتفق ما ذكره الألوسى فى تفسيره مع سابقيه فيما ذهبا إليه إلا أن الألوسى وجد رواية تضيف واقعة السحر الى لبيد بن الأعصم وبناته معا وقال إن سبب نزول المعوذتين سحر اليهود له عليه الصلاة والسلام (٢٩) وعلى ذلك الحافظ ابن كثير وغيره فى تفسيره (٢٠).

⁽٩٣) سورة الفلق والنفث هو : النفخ وهو أقل من التفل أى بلا ريق ، وفى الحديث أنه ﷺ قرأ المعونتين على نفسه ونفث – ومنه قوله (ومن شر النفائات فى العقد وهن السواحر والنوافث السواحر حين ينفثن فى العقد بلا ريق – راجع لسان العرب مادة نفث .

⁽٩٤) الجامع لأحكام القرآن مجلد ٨ ص ٧٣٤٣ ، ٧٣٤٩ .

⁽۹۵) تفسير البيضاوي ص ۸۱۵.

⁽٩٦) روح المعاني حـ ٣٠ ص ٣٥٧ ، ٣٦٢ .

⁽٩٧) تفسيّر القرآن العظيم حـ ٤ ص ٥٧٣ ، ٥٧٤ وتفسير النسفي حـ ٤ ص ٣٦٥ .

ومن ثم فقد ثبت لنا هنا ومما سيأتى إن شاء الله أن السحر حقيقة وأن له تأثيرا نتيجة عمل السواحر النفاثات (٩٥٠) اللاتي عقدن عقداً في خيوط ونفثن عليها ... الى غير ذلك من أعمال السحرة التي لم يغفلها القرآن ولا السنة اللذان وجها الأمة الى مواجهتهم بالاستعادة .

ويرى البيضاوى والألوسى أن المراد بالنفائات: النفوس السواحر فالنفائات صفة لموصوف محنوف واعتبر ذلك لمكان التأنيث مع أن تأثير السحر إنما هو من جهة النفوس الخبيثة والارواح الشريرة وسلطانه منها ، والأولى فى تفسير النفائات هى النفوس ليشمل الرجال وليطابق سبب نزول المعونتين فالذى سحره عليه الصلاة والسلام كان رجلا على المشهور وقيل أعانه بعض النساء ، أما كون النفائات جمع مؤنث وجاء بها القرآن هكذا فلأن مثل ذلك من عمل النساء ، وكيدهن فغلب المؤنث على المنكر هنا وهو جائز .

أما مجىء (النفائات) بالتعريف خاصة دون شقيقاتها فى السورة فقد أرجع البيضاوى سبب ذلك الى أنها مخصصة لما روى عن واقعة سحره والتي ولأن كل نفائة شريرة بخلاف غاسق فليس كل غاسق فيه شر، والغاسق هو الليل إذا اعتكر ظلامه، والوقوب: هو دخول الظلمة والكسوف والاسوداد، ويرى الالوسى أن تعريف النفائات: إما للعهد أو اللايذ ان بشمول الشر لجميع أفرادهن وتمحضهن فيه وتخصيصه بالذكر لما روى من واقعة السحر المشار اليها.

(راجع فیما کنبناه : تفسیر البیضاوی ص ۸۱۰ ، روح المعانی حـ ۳۰ ص ۳۹۱ ،اانسفی حـ ٤ ص ۳۹۵ .

وفى قوله تعالى (ومن شر النفائات) قراءات : فقرأ الجمهور النفائات بالنون والفاء المفتوحتين المشددتين ، وقرأ الحسن : النفائات بضم النون ، وفى قراة أخرى أيضا عن الحسن وأبى الربيع : النفئات بغير الف كالحذرات .

هذا ، وأحب أن أبين للقارى ، ما قيل فى النفث قبل أن أترك المجال : اختلف العلماء فيه عند الرقى على فريقين : فريق منعه ، وفريق أجازه ، فمن المانعين : عكرمة وابراهيم النخعى والضحاك ومن معهم من العلماء .

⁽٩٨) اختلف المفسرون في المراد بالنفاثات: يرى القرطبي والنسفي وابن كثير والجصاص وسيد قطب أنها النساء السواحر اللاتي يعقدن عقدا في خيوط وينفثن عليها ويرقين، ويقولون جميعا الا الجصاص وسيد قطب بأن هؤلاء النسوة هن اللاتي قمن بسحر النبي عليه ، اما الجصاص وسيد قطب فهما من جملة المنكرين لهذه الواقعة بل إن الجصاص ينكر السحر جملة مع أنه تكلم فيه مفصلا أحكامه . راجع: الجامع لأحكام القرآن مجلد ٨ ص ٧٣٤٧ ، ٩٣٤٧ وتفسير النسفي حـ ٤ ص ٣٧٣ ، وأحكام القرآن للجصاص حـ ٣ ص ٣٧٠ ، وأحكام القرآن للجصاص حـ ٣ ص ٤٧٨ ، في ظلال القرآن حـ ٣٠ ص ٤٠٠٠ ، وأحكام القرآن الجصاص

والاستعادة من شر هذه الأشياء بعد الاستعادة من شر ما خلق إشعار بأن شر هؤلاء أشد ومن ثم فإن السواهر الساعيات بالأذى ، وهن اللاتى يعقدن فى نحو خيط أو منديل أو أى أثر من آثار الاشخاص وينفثن عليه هو تقليد من تقاليد السحر وليس كله وتلك طبيعة السحر الغامضة التى ينبغى أن يسلم بها كل عاقل ، وهو بهذه الطبيعة مؤثر وشر يستعاذ منه بالله تعالى ويلجأ منه الى حماه سبحانه .

وهنا قد يسأل سائل: كيف أن سورة الفلق مكية أو حتى مختلف فيها بين مكينها ومدنيتها ويكون سبب نزولها ما وقع من سحر للنبى عَلِيَّ في المدينة ؟

ويجاب عن ذلك عجالة: أن سورة الفلق ليست مكية وإنما هي من السور المختلف فيها بين المكي والمدنى والأرجح أنها مدنية كما جاء في الصحاح، قال الألوسي ولا يلتقت لمن قال بمكيتها، وحتى لو سلمنا بذلك فلا يلزم منه أنها لاتكون علاجا للسحر ومؤثراته وسيأتي لذلك مزيد إيضاح عند ردنا على بعض المعاصرين قريبا إن شاء الله.

الدليل الثالث

أخرج البخاري بسنده الى أبى الغيث عن أبى هريرة رضى الله عنه أن رسول الله عَلَيْهُ قال اجتنبوا الموبقات الشرك بالله والسحر (٩٩) .

هكذا أورده لبخارى مختصرا هنا ، ولم يذكر بقية الموبقات واقتصر على الشرك والسحر لتأكيد حقيقة السحر من جهة ، ومن جهة أخرى أن الاثنتين الشرك والسحر أحق بالاجتناب .

⁻ ومن المجيزين: ابن جريج وعطاء ومحمد بن سرين ومحمد بن حاطب ومحمد بن الأشّعت وغيرهم وهذا الأخير هو الأرَّجح الثابت بالسنه حيث روت عائشة أن النبى عَيِّلَةً كان ينفث في الرقية . رواه الأُثّمة . واعلم أنه كان يقال للمعونتين (المقشقشتان) اى اللتان تبرئان من النفاق وكان رسول الله عَيِّلَةً يستعيذ بهما من كل أمر مخيف وشر مستطير (راجع صحيح البخارى جـ ١٠ ص ٢٠٨) .

⁽٩٩) صحيح البخاري بشرح فتح الباري حـ ١٠ ص ٢٣٢ - كتاب الطب - باب السحر .

إلا أن الإمام البخارى ساق الحديث بتمامه مبينا عدد الموبقات فى حديث آخر ، فقد أخرج بسنده أيضا الى أبى الغيث عن أبى هريرة رضى الله عنه عن النبى عَلَيْكُ قال : اجتنبوا السبع الموبقات قالوا يارسول الله وما هن قال : الشرك بالله والسحر وقتل النفس التى حرم الله إلا بالحق وأكل الربا وأكل مال اليتيم ، والتولى يوم الزحف وقذف المحصنات المؤمنات الغافلات (١٠٠٠).

ووجه دلالة الحديث أنه عَلَيْكُم قد عد السحر وذكره من جملة الموبقات (۱۰۱) بل إنه جاء في المرتبة الثانية بعد الشرك بالله ، ولعل هذا الترتيب مقصود منه عَلِيْكُم فهو الذي لا ينطق عن الهوى ، والأمر باجتناب الشيىء لايكون إلا على شيىء موجود وله حقيقة وإلا كان عبثا . وهو أمر الموجوب فدل ذلك على أن هناك آمرا وهو الرسول ومأمورا فيه وهن الموبقات . فلو لم يكن السحر حقيقة ثابتة ما أثبته الرسول عَلِيْكُم ولا عده من جملة الاشياء المنهى عنها وبالتالى لم يكن هناك مأمورا بتركه تركا جازما .

الدليل الرابع

أخرج البخارى بسنده الى عيسى بن يونس عن هشام عن أبيه عن عائشة رضى الله عنها قالت سحر رسول الله عَيِّلِيَّةً رجل من بنى زريق يقال له لبيد ابن الأعصم حتى كان رسول الله عَيِّلِيَّةً يخيل إليه أنه فعل الشيىء وما فعله حتى إذا كان ذات يوم – أو ذات ليلة – وهو عندى لكنه دعا ودعا ثم قال: يا عائشة أشعرت أن الله أفتانى فيما استفيته فيه ، أتانى رجلان فقعد أحدهما عند رأسى والآخر عند رجلى فقال أحدهما لصاحبه ما وجع الرجل ؟ قال مطبوب (١٠٢)

⁽۱۰۰) صحیح البخاری بشرح فتح الباری حه ٥ ص ٣٩٣ - كتاب الوصایا - باب النساء .

⁽١٠١) الموبقة : المهلكة وجمعها موبقات أى المهلكات للانسان .

[.] (١٠٢) المطبوب : أى المسحور ، يقال طب الرجل أى منحر ، ومنه : طبيه أى عالجه ، فيقال هنا للسحر طب والمسحور مطبوب . راجع مادة طب فى المعاجم .

قال من طيه ؟ قال لبيد بن الأعصم قال في أي شيىء ؟ قال في مشط ومشاطة (١٠٠٠) وجف طلع نخلة ذكر (١٠٠٠) قال وأين هو ؟ قال في بئر ذروان (١٠٠٠) فأتاها رسول الله عَلَيْكَ في ناس من أصحابه ، فجاء فقال يا عائشة كأن ماءها نقاعة الحناء (١٠٠٠) وكأن رؤوس نخلها رؤوس الشياطين (١٠٠٠) قلت يا رسول الله أفلا استخرجته قال عافاني الله فكرهت أن أثير على الناس فيه شرا فأمر بها فدفنت (١٠٠٠).

ولهذا الحديث عدة روايات نذكر منها روايتين أخريين لما فيهما من فائدة:

إحداهما: أخرج البخارى بسنده إلى ابن عيينة يقول: أول من حدثنا به ابن جريج يقول حدثنى آل عروة عن عروة فسألت هشاما عنه فحدثنا عن أبيه عن عائشة رضى الله عنها قال: كان رسول الله عنها قال: كان رسول الله عنها قال: كان رسول قال سفيان: وهذا أشد ما يكون من السحر إذا كان كذا فقال ياعائشة أعلمت أن الله قد أفتانى فيما استفيته فيه? أتانى باعائشة أعلمت أن الله قد أفتانى فيما استفيته فيه؟ أتانى رجلان، فقعد أحدهما عند رأسى والآخر عند رجلى فقال الذى عند رأسى للآخر ما بال الرجل قال مطبوب، قال ومن طبه؟ قال لبيد بن الأعصم رجل من بنى زريق حليف ليهود كان منافقا، قال وفيم؟ قال في مشط ومشاطة، قال وأين؟

⁽١٠٣) المشط: هُو آلة تسريح الشعر المعروفة والمشاطة بضم الميم : وهو ما يسقط من الشعر عند مشطه ويقال أيضا مشاقة بالقاف والمعنى فيهما واحد .

⁽١٠٤) جف طلع نخلة نكر : قطعة من جنوع النخل تكون من الغشاء الذي يكون على الطلع .

⁽١٠٥) بئر ذروان : أو بئر فنى أروان أو بئر روان على خلاف فى التسمية : وهى موضع فى بمنان بنى زريق بالمدينة المنورة على ساكنها افضل الصلاة والسلام ومن معه من خيار المسلمين .

⁽١٠٦) نقاعة الحناء بضم النون ، والحناء معروف . والمعنى : كأن ماء البئر التي كان فيها السحر أحمر اللون كلون الماء الذي ينقع فيه الحناء .

⁽۱۰۷) رؤوس الشياطين : لفظ لا واقع له في عالم الحس . والمعنى أنه شبه طلعها في قبحه برؤوس الشياطين وهذا النشبيه وقع في كتاب الله تعالى عند تشبيهه لطلع شجرة الزقوم – راجع الآيات ۲۲ ، ۳۲،۲۳ و ۲۵ من سورة الصافات .

⁽۱۰۸) صحیح البخاری بشرح فنح الباری هـ ۱۰ ص ۲۲۱ و ۲۲۲ - کتاب الطب - باب السعر .

قال في جف طلعة ذكر تحت راعوفة في بئر ذروان ، قالت فأتى النبى صلى لله عليه وسلم البئر حتى استخرجه فقال هذه البئر التي أريتها وكأن ماءها نقاعة الحناء ، وكأن نخلها رؤوس الشياطين ، قال فاستخرج ، قالت فقلت أفلا - أي تنشرت ؟ (١٠٠) فقال أما والله فقد شفاني وأكره أن أثير على أحد من الناس شرا (١٠٠).

تانيتهما :ما أخرجه البخارى بسنده عن أبي أسامة عن هشام عن أبيه «عن عائشة قالت: سحر النبي عَنِي حتى إذا كان ذات يوم وهو عندى دعا الله ودعاه ثم قال: أشعرت يا عائشة أن الله قد أفتانى فيما استفتيته فيه ؟ قلت وما ذاك يا رسول الله ؟ قال: جاءنى رجلان فجلس أحدهما عند رأسى والآخر عند رجلى ثم قال أحدهما لصاحبه: ما وجع الرجل قال مطبوب قال ومن طبه ؟ قال لبيد بن الأعصم اليهودى من بنى زريق. قال فيماذا ؟ قال في مشط ومشاطة وجف طلعة ذكر قال: فأين هو ؟ قال في بئر ذى أروان. قال فذهب النبي عَنِي في أناس من أصحابه: الى البئر فنظر اليها وعليها نخل ثم رجع إلى عائشة فقال: والله لكأن ماءها نقاعة الحناء ولكأن نخلها رؤوس الشياطين، والله لكأن ماءها نقاغة الحناء ولكأن نخلها رؤوس الشياطين، وشفانى وخشيت أن أثور على الناس شرا وأمر بها ومذن. و(١١١)

هذا وقد روى الامام مسلم نفس الحديث في صحيحه غير أنه وقع في روايته أن سؤال عائشة للرسول عَلَيْتُهُ عن كيفية تصرفه في السحر المعتور عليه في البئر هل أحرقه ؟ وذلك في قولها « قالت فقلت يارسول الله أما أنا فقد عافاني الله وكرهت أن أثير على

⁽١٠٩) النشرة بضم النون : هي ضرب من العلاج يعالج به من يظن أن به سحرا أو مسأمِنَ الجن .

⁽۱۱۰) نفس المرجع ص ۲۳۲ و ۲۳۳ . (۱۱۱) صحیح البخاری بشرح فتح الباری هـ ۱۰ ص ۲۳۰ ، ۲۳۲ .

الناس شرا فأمرت بها فدفنت ، وهذه الرواية رواها مسلم عن كريب عن ابن نمير عن هشام عن أبي كريب ابن نمير عن هشام عن أبيه عن عائشة كما رواه مسلم عن أبي كريب عن أبي أسامة عن هشام عن أبيه عن عائشة (١١٢).

ووجه الدلالة فيه: أن الحديث يروى في صراحة واضحة لا لبس فيها ولا غموض واقعة السحر التي ابتلى بها رسول الله على تسلسل وترتيب حيث شعر رسول الله في ابتداء أمره أن هناك تغيرا في عادته ثم كاشفه الله تعالى بأن ذلك سحر وأمره بالاستعادة منه كما جاء في بعض الروايات الأخرى ، وحدد الله له من قام به والآلة المستخدمة في السحر ومكانه ، ويثبت الحديث أيضا أن الرسول ذهب بنفسه الى البئر وعاينها ووصفها وأخبر عائشة رضى الله عنها بما رآى وكذلك الحوار الذي دار بينه عَيِّاتٍ وبين عائشة رضى الله عنها من استخراج السحر أو إحراقه الى غير ذلك مما ورد في الحديث ، وهذا كله لايمكن فيما لا حقيقة له ، وبهذا يثبت أن السحر حقيقة واقعة لا مرية فيها وواقع ملموس بالمشاهدة والتأثير (١١٣).

(١١٢) صحبِح مسلم بشرح النووى هـ ١٤ ص ١٧٤ – ١٧٨ باب السحر .

(١١٣) نود أن نوضح للقارىء هنا عدة أمور :

الامر الاول : إن اليهود منذ أحقاب بعيدة هم أكثر الناس استخداما للسحر بهدف الإضرار بغيرهم من بنى البشر لأنهم يزعمون أنهم الشعب المختار وبقية الانسانية نوع حقير ، وحتى يسودوا الارض استخداموا كل الوسائل الدنيئة للايقاع والايذاء والاضرار بالناس حقداً وكراهية بل أنهم حتى في عصرنا الحاضر يهدفون دائما الى زج غيرهم من الشعوب : إما بالحروب المدمرة ، واما في الانغماس الاعمى في الشهوات والرذائل حتى إذا ما أضعفوها وأنهكوا قواها كان من السهل عليهم ان بنقضوا على تلك الشعوب الأخرى ليستبدوا بها ويستولوا على ثرواتها ويتحكموا فيها بما يشاؤون . والأمثلة على ذلك كثيرة في عالم الحس والواقع .

ولنأخذ مثالا يتصل بموضوعنا لنؤكد به خبث نية اليهود وسوء طويتهم ووضوح حقارتهم ومن ذلك ما نكره الحافظ ابن حجر العسقلاني في الفتح عن الواقدى ، قال : لما رجع رسول الله عَلَيْتُهُ من غزوة الحديبية في ذي الحجة ودخل المحرم من سنة سبع جاءت رؤساء اليهود إلى لبيد بن الأعصم ، وكان حليفا في بني زريق وكان ساحرا ، فقالوا له يا أبا الأعصم : أنت أسحرنا ، وقد سحرنا محمدا فلم نصنع شيئا ونحن نجعل لك جعلا على أن تسحره لنا سحرا ينكؤه يعنى يقضى عليه عاجلا ، فجعلوا له ثلاثة دنانير : أ هـ فتح البارى حـ ١٠ صحرا ينكؤه المفار الى أي مدى تنحط اليهود بخسة فعلهم وعبادتهم للمال ولو حقيرا . =

قل البغوى: وقد كانت العقد التى فعلها لبيد بن الأعصم مغروزة بالأبر ، فأنزل المعوننين وهما إحدى عشر آية ، فسورة الفلق خمس آيات ، وسورة الناس ست ، فكلما قرأ آية انحلت عقدة حتى انحلت العقد كلها فقام النبي علي كأنما أنشط من عقال . هكذا نكره ابن القيم في تفسير المعونتين ص ٢٩ ط المطبعة السلفية .

هذا ، وقد وقع في مرسل عمر بن الحكم أن الرسول قال للبيد لما أخذه ما حملك على هذا ؟ قال حب الدنانير ، وتلك طبيعة اليهود على مر العصور (فتح البارى حـ ١٠ ص ٢٣١) . الأمر الثاني : إن المحر الذي وقع للنبي على كان بعيدا عن مناطق الوحى فيه وهى العقل والقلب والروح فهذه مصونة بصيانة الله تعالى ، فقد كان السحر من جنس ما كان يعتريه على الأسقام والأوجاع وهو من الأمراض ، وإصابته به كانت كإصابته بالمسم لافرق بينهما ، قال القاضى عياض : المحر مرض من الأمراض وعارض من العلل يجوز عليه بينهما ، قال القاضى عياض : المحر موض من الأمراض وعارض من العلل يجوز عليه في الفتح : وقع في مرسل عبد الرحمن ابن كعب عند ابن سعد و فقالت أخت لبيد بن الأعصم أن يكن نبيا فسيخبر والا فسيذهله هذا المحر حتى يذهب عقله ، قلت : والكلام لابن حجر فوقع الشق الاول كما في الحديث الصحيح ، وقد قال بعض العلماء : لا يلزم من أنه كان يظن أنه فعل المديء ولم يكن فعله أن يجزم بفعله ذلك ، وإنما يكون ذلك من جنس الخاطر ولا يثبت فلا يبقى على هذا للملحد حجة (راجع فتح البارى حـ ١٠ ص ٢٢٧ ، زاد يخطر ولا يثبت فلا يبقى على هذا للملحد حجة (راجع فتح البارى حـ ١٠ ص ٢٢٧ ، زاد المعاد لابن القيم حـ ٣ ص ٢٠٠ .

الأمر الثالث: أن كون النبى عَلَيْ معصوما لا يمنع من إرادة الشياطين الكيد له ، فقد ثبت في صحيح البخارى أن شيطانا أراد أن يفسد عليه صلاته فأمكنه الله منه فقد أخرج البخارى بسندة الى أبى هريرة عن النبى عَلَيْ قال (إن عفريتا من الجن تفلت على البارحة - أو كلمة نحوها - ليقطع على الصلاة فأمكنني الله منه فأردت أن أربطه إلى سارية من سوارى المسجد حتى تصبحوا وتنظروا كلكم فنكرت قول أخى سليمان (رب أغفر لى وهب لى مكا لا ينبغي لأحد من بعدى) قال روح: فرده خاسئا) صحيح البخارى حـ ١ ص ٥٥٥ - كتاب الصلاة - باب الأمير - فالحديث يروى أن الشيطان تفلت بمعنى تعرض له عَيْنَ قال العلماء: إن رؤية الشيطان على صورته التي خلق عليها خاص بالنبي عَيْنَ وأما غيره من الناس فلا لقوله تعالى في سورة الأعراف الآية ٢٧ - (إنه يراكم هو وقبيله من حيث الناس فلا لقوله تعالى في سورة الأعراف الآية ٢٧ - (إنه يراكم هو وقبيله من حيث

الأمر الرابع: انه كما يتصح من الأدلة الأربعة التي سردناها للتدليل على ما ذهب اليه الجمهور من أن للسحر حقيقة ثابتة لا شك في ذلك وأن من يحاول أن يمحو هذه الحقيقة فمثله كمثل من يرى الشمس وهي في أوجها وينكرها ، والسحر قد يغير المزاج بعض الشيىء كما حدث للنبي عَلَيْنَ وله تأثير في المسحور فقد يصيبه بأمراض عصبية وقد يؤثر في قوته فيضعفه ويفرق بين الزوجين ويجلب النزيف أو يعقد الرجل عن زوجته وقد يصل أحيانا الى القتل الى غير ذلك من مؤثراته .-

فالسحر أمره خطير وضرره عظيم يقوم به شرار الناس نتيجة عوامل نفسية مريضة أو شهوات هوائية كحب المال وجمعه أو حب السيطرة أو الافلاس النفسى أو غير نلك وهؤلاء اتصفت نفوسهم بالخسة والدناءة وخبث النية ولذلك تراهم يعملون السحر ويدفنونه فى أمكنة غريبة يصعب النفكير فيها أو الوصول اليها كلبيد بن الأعصم الذى دفن سحره للنبى عليه تحت راعوفة البئر والراعوفة هى الحجر الذى يقف عليه الساقى

الأمر الخامس: ان السحر يعتمد على قواعد وأصول يعرفها أربابها من السحرة ومن ذلك أثار الشخص المراد سحره فيأخذ الساحر أثراً من آثاره كمنديل أو ثوب له أو شعر من شعره أو نحو ذلك كما فعل لبيد بن الأعصم في واقعة السحر المشار اليها حيث حصل لبيد على شعر من مشط رسول الله عن طريق غلام من اليهود كان يخدمه وأعطاه لبيدا فصنع به ما صنع فقد روى ابن عباس عن عائشة أن غلاما من اليهود كان يخدم رسول الله على فننت إليه اليهود فلم يزالوا به حتى أخذ مشاطة رأس النبي على وعدة أسنان من مشطه فأعطاها اليهود فسحروا النبي على فيها وتولى ذلك لبيد بن الأعصم ومن معه من النساء وراجع تفسير المعونتين لابن القيم ص ٢٩ ، فتح البارى حد ١٠ ص ٢٢٥ – ٢٢٧) الأمر السادس : إن السحر قد يؤثر مرضا وثقلا وحبا وبغصا ونزيفا وما الى ذلك وقد يطول هذا المرض بالمسحور فترة طويلة ، فقد ذكر الحافظ في الفتح أنه وقع في رواية أبي ضمرة عند الإسماعيلى : أنه عليه الصلاة والسلام (أقام في السحر أربعين ليلة) .

وفي رواية وهيب عن هشام عند أحمد: ستة اشهر قال: ويمكن الجمع بينهما بأن تكون الستة أشهر من ابتداء تغير مزاجه والأربعين يوما مدة استحكامه - قال السهيلى: لم أقف في شيىء من الاحاديث المشهورة على قدر المدة التي مكث النبي عليه في السحر حتى ظفرت به في جامع معمر عن الزهرى أنه لبث ستة اشهر. قال الحافظ ابن حجر معقبا على كلام السهيلى: وقد وجدناه موصلا بإسناد صحيح وهو المعتمد (راجع فتح البارى حد ١٠ ص ٢٢٦.

الأمر السابع: إن السعى في استخراج السحر متى أمكن ذلك - واجب لأنه إفساد ، وإبطال الأفساد واجب ، فقد ذهب النبى على بنفسه الى البئر الذي فيها السحر واستخراجه كما صرحت بذلك الروايات لأن ذلك من المنفعة الضرورية ، وذكر الحافظ في الفتح أنه وقع في حديث ابن عباس عند ابن سعد أن النبي على تلاقية ، بعث الى على رضى الله عنه وعمار فأمرهما أن يأتيا البئر . وفي مرسل ابن الحكم : إن جبير بن أياس وهو ممن شهد بدرا أمره الرسول على أن يستخرج السحر بعد أن دله على موضعه في البئر وقيل غير ذلك والله أعلم .

(راجع فتح الباری حـ ١٠ ص ٢٣٠) .

ويبقى علينا أن نبين وجه الاختلاف في الروايات الثلاثة:

فالرواية الأولى: وهى رواية عيسى بن يونس عن هشام عن أبيه عن عائشة لم تبين هل الرسول عَلِيكَ استخرج السحر أم لا ، فالذى يبدو أن الرسول عَلِيكَ لم يستخرجه اكتفاء بمعافاة الله له وشفائه إياه .

أما الرواية الثانية : وهي رواية سفيان بن عيينة تثبت أن الرسول عَلَيْتُهُ قد استخرج السحر ، وأما سؤال عائشة فجعله عن النشرة وهي العلاج من السحر .

وفى الرواية الثالثة : وهى رواية أبى أسامة عن هشام عن أبيه عن عائشة نجد أنها قد نفت استخراج السحر صراحة .

قال الحافظ ابن حجر في الفتح: والنظر يقتضى ترجيح رواية سفيان لتقدمه في الضبط ويؤيده أن النشره لم تقع في الرواية الثالثة وهي رواية أبي أسامة. والزيادة من سفيان مقبولة لأنه أثبتهم لاسيما أنه كرر استخراج السحر في روايته مرتين وهذا يبعده من الوهم. وزيادة ذكر النشرة جعل جوابها منه عَيِّبَة بـ(لا) بدلا عن الاستخراج وهناك احتمال آخر وهو: أن الاستخراج المنفى في رواية أبي أسامة غير الاستخراج المثبت في رواية سفيان بن عيينة فالمثبت هو استخراج الجف، والمنفى استخراج ما حواه. قال: وكأن السر في ذلك ألاً يراه الناس فيتعلمه من أراد استعمال السحر (١٠٤).

والذى يبدو لنا أنه لا تعارض بين الروايات حيث يمكن الجمع بينهما بأن نقول: إن الرسول عَلِيلَةً وهو الذى بعثه الله رؤوفا رحيما والحريص على أمته قد استخرج السحر بالفعل لكن استخراجه له لم يكن لعموم الناس خشية الفتنة التى يمكن بسببها أن يحدث شر مستطير ، وإنما استخرجه حتى رآه وعلمه ثم أتلفه ودفنه فهو فى الرواية الأولى لم يجب عائشة صراحة ، وفى الرواية الثانية صرح باستخراجه وأجاب عائشة على سؤالها عن النشرة ، وفى الرواية الثالثة نفى أنه استخرجه ، والمراد والله

⁽۱۱٤) راجع فيما كتبناه : فتح البارى حـ ١٠ ص ٢٣٤ ، ٢٣٥ .

أعلم أنه يقصد الاستخراج لجمهور الناس بدليل قول عائشة (وهلا استخرجته ؟ «أى هلا أخرجته للناس حتى يروه ويعاينوه ؟ فأخبرها بالمانع له من ذلك وهو أن المسلمين لم يكونوا ليسكتوا عن ذلك فيقع الإنكار ويغضب للساحر قومه فيحدث الشر المستطير ، وقد حصل المقصود بالشفاء والمعافاة فأمر بها فدفنت ولم يستخرجها للناس (١١٥).

وأمر آخر هو: أن الرواية التى رواها أبو أسامة وفيها نفى صراحة استخراج السحر جاء فى آخر هذه الرواية عبارة (وأمر بها فدفنت) فإن كان لم يستخرج السحر فما الذى دفنه وأمر بدفنه إذن ؟ إن هذا يؤكد أن الاستخراج الذى سألت عائشة عنه هو الاستخراج العام ليراه جمهور الناس ، أما الاستخراج الخاص فقد حدث بالفعل أى أنه عَيْظٍ رآه ومن معه من النفر القليل من أصحابه .

هذا وقد وقع عند مسلم في صحيحه عن أبى كريب عن أبى أسامة في نفس الحديث عبارة « أفلا أحرقته » والذي هنا في رواية البخاري « أفأخرجته » وقد عقب النووي قائلا : كلا الروايتين صحيح كأنها طلبت أن يخرجه ثم يحرقه .

وقد عقب ابن حجر فقال: لكن لم يقعا معا في رواية واحدة (١١٦).

وعلى كل: فإن هذا الحديث ثابت عند أهل العلم متلقى بالقبول بينهم وقصته مشهورة عند المفسرين والمحدثين والمؤرخين والفقهاء .

• • •

⁽١١٥) تفسيد المعونتين لابن القيم ص ٢٨.

⁽۱۱٦) صحیح مسلم بشرح النووی حد ۱۶ ص ۱۷۷ ، فتح الباری حد ۱۰ ص ۲۳۵ .

اعتراض وجوابه وعلى صحة هذا الحديث المروى في واقعة سحره عَلَيْكُ ، موضوع الاعتراض:

اعتراض عامة المعتزلة وأبو إسحق الاسترابادى من أصحاب الشافعى وأبو بكر الرازى الجصاص من علماء الحنفية وابن حزم الظاهرى وطائفة من أهل العلم وكذلك بعض العلماء المحدثين منهم الأستاذ محمد عبده وتلميذه الشيخ رشيد رضا وغيرهم على صحة هذا الحديث وأنكروه أشد الإنكار واستدلوا على ذلك بثلاثة أدلة:

الدليل الأول

وهو دليل عقلى حيث ذكروا: أن القول بثبوت واقعة سحر النبى عَلَيْ يحط من منصب النبوة ويشكك فيها ، وقالوا وهذا باطل وكل ما أدى إليه فهو باطل ، كما زعموا أن تجويز ذلك يعدم الثقة بالشرع الشريف ، إذ يحتمل على هذا أن يخيل إليه أنه يرى جبريل وليس هو أو أنه يوحى إليه بشيىء ولم يوح اليه شيىء ، فلا يجوز أن يسحر النبى عَلِيْ بحال لأن ذلك ينافى حماية الله تعالى له وعصمته من الشياطين (١١٧).

المنار البارى حـ ١٠ ص ٢٢٢ ، شرح النووى على صحيح مسلم حـ ١٤ ص ١٧٥ ، ١٧٥ ، نيل الأوطار للشوكانى حـ ٧ ص ٣٦٥ ، المهنب حـ ٢ ص ٢٠٥ ، فتح القدير حـ ٦ ص ١٩٩ ، أحكام القرآن للجصاص حـ ١ ص ٤٤ ، ٥٥ ، تفسير القرآن الحكيم حـ ٩ ص ١٥ والمحلى حـ ٣ ص ١٠٠ ك وما بعدها ، في ظلال القرآن حـ ٢٠ ص ٢٠٠ ؛ المغنى لابن قدامة حـ ٨ ص ١٥٠ ، ١٥١ وفي رواية أسامة أثبت أنه عَيِّجَ ذهب في نفر قليل من أصحابه وعاين البئر فشاهدها ثم وصفها لعائشة ، ويمكن الجمع بين هذه الروايات جميعا : أن الرسول وعاين البئر فشاهدها ثم أمر باتلافه ودفنه فكان دور النبي عَيَّجَ مقتصرا على الإشراف وبهذا يتحد المعنى بنفسه ثم أمر باتلافه ودفنه فكان دور النبي عَيَّجَ مقتصرا على الإشراف وبهذا يتحد المعنى في جميع الروايات ، ويعلم منه أن السحر لم يستخرج بصورة علنية وعامة حيث رآه النفر القليل وتم إتلافه ودفنه في نفس المنطقة التي كان فيها . وفي استخراج السحر روى قتادة عن سعيد بن المسيب حينما سئل عن رجل به طب - أو يؤخذ عن امرأته - أيحل عنه أو ينشر قال لا بأس به إنما يريدون به الاصلاح فأما ما ينفع فلم ينه عنه - أخرجه البخارى في صحيحه حـ ١٠ ص ٢٣٢ ثم روى الحديث عن أبي أسامة الذي تقدم . -

فمن كان به مرض من سحر فلا بأس أن يمشى إلى من يطلق عنه إنما ينهى الله عما يضر ولم ينه عما ينفع وفي المسألة بسط سنذكره في موضعه إن شاء الله .

الأمر الثامن: واجب المسلمين عند الفتن:

لقد صرب لنا رسول الله عَلَيْكُم مثلاً في درء الفتن وسد أبوابها ، وهذا معلوم من واقعة سحره التي قام بها لبيد بن الأعصم أحد المنافقين وحليف اليهود وقد صرح الرسول عَلَيْكُ بنلك على ما جاء في الصحيحين وذكرناه آنفا . وقد رويت في ذلك أقوال :

منها ما نكره النووى أنه عَلِيَّةً خشى من إخراجه وإشاعته ضررا على المعىلمين من تنكر السحر وتعلمه ونحو نلك وهو من باب ترك المصلحة خوف المفسدة الأعظم منها ، وهو من أهم قواعد الاسلام (شرح النووى على صحيح مسلم حـ ١٤ ص ١٧٨) .

ومنها : أن المراد بالناس هنا هو لبيد بن الأعصم فى قوله عليه السلام (فكرهت أن أثير على الناس شرا) لأن لبيدا كان منافقا فأراد الرسول ألا يثير عليه شرا لأنه كان يؤثر الإعفاء عمن يظهر الاسلام ولو صدر منه ما صدر (فتح البارى حـ ١٠ ص ٢٣١) .

ومنها : أنه وقع في حديث عمرة عن عائشة (فقيل يا رسول الله لو قتلته ؟ قال : ما وراءه من عذاب الله أشد) وفي نفس الرواية (فأخذه النبي فاعترف فعفا عنه)(راجع المرجع السابق) .

على أنه لا يصلح هذا حجة على القائلين بقتل الساحر لأن ترك لبيد بن الأعصم كان لخشية أن يثير بسبب قتله فتنة أولئلا ينفر الناس عن الدخول في الاسلام وهو من جنس ما راعاه النبي ويثير بسبب قتل المنافقين وحتى لا يتحدث الناس إن محمدا على يقتل أصحابه (المرجع السابق) ويمكن أن يقال أنه كان ذا عهد فلم يقتله من أجله أو أنه لم يعترف بسحره ، وبالجملة فإن في عدم فتله كلام كثير لكن هذه القصة لا تصلح حجة تعارض القائلين بقتل الساحر حدا ، فالواجب على المسلمين أن يتجنبوا الفتن أيا كان نوعها خاصة في أزماننا هذه التي بلغ النفاق والمراء فيها مبلغا بعيدا وخطيرا في نفس الوقت وليلزم كل نفسه حتى لا يدخل إلى تلك الساحات الخبيثة وهو لايدرى ، فلقد أخرج الطبرى من طريق الحسن البصرى قال : قال ابن الزبير لقد خوفنا بهذه الآية ونحن مع رسول الله عليه أن أنا خصصنا بها ، وهي قوله تعالى : واتقوا فتنة لا تصيبن الذين ظلموا منكم خاصة واعلموا أن الله شديد العقاب) (الآية ٢٥ من سورة الأنفال) .

هذا . وقد أخرج البخارى فى صحيحه عن عروة عن زينب بنت أم سلمة عن أم حبيبة عن زينب ابنة جحش رضى الله عنهن أنها قالت : استيقظ النبى عَلَيْكُ من النوم محمرا وجهه وهو يقول : لا إله الا الله : ويل للعرب من شر قد اقترب ، فتح اليوم من ردم يأجوج ومأجوج مثل هذه - وعقد سفيان تسعين أو مائة - قيل - أنهلك وفينا الصالحون ؟ قال نعم إذ كثر الخبث (صحيح البخارى حـ ١٣ ص ١١) - .

وأضافوا إلى ذلك أن الحديث يكون حينئذ معارض للقرآن ، بل بعضهم حمل على هشام بن عروة ابن الزبير رضى الله عنه على ما ذكره ابن القيم ، وخلص بعضهم إلى القول : وقد أجازوا من فعل السحر ما هو أطم من هذا وأفظع وذلك أنهم زعموا أن النبي يَرَاتِكِ قد سحر وأن السحر عمل فيه وأنه كان يخيل اليه إنه يفعل الشيىء وما يفعله ... إلى أن انتهوا من كلامهم فقالوا : ومثل الأخبار من وضع الملحدين تلعبا بالحشو والطغام واستجرارا لهم إلى القول بإبطال معجزات الأنبياء السلام والقدح فيها وأنه لا فرق إذن بين معجزات الأنبياء وفعل السحرة وأن جميعه يكون من نوع واحد (١٠٨) .

الدليل الثاني

ما جاء في القرآن الكريم من قوله تعالى « وقال الظالمون إن تتبعون الارجلا مسحورا «(١١٩) .

ووجه الدلالة فيها: أن الله تعالى رد على مزاعم الكفار من أنه عَلَيْهُ مسحور فوصفهم بالظلم والحيدة عن طريق الحق وكذبهم فيما قالوا، وقالوا أيضا أليس من العجب أن يجمع الإنسان بين تصديق الأنبياء عليهم السلام وإثبات معجزاتهم، وبين التصديق بأنهم يسحرون ويجوز أن يؤثر فيهم السحر ؟ مع أن الله تعالى قال (ولا يفلح الساحر حيث أتى).

وأخرج أيضا بسنده الى أسامة بن يزيد رضى الله عنهما قال: أشرف النبى الله على أطم من أطام المدينة فقال: هل ترون ما أرى ؟ قالوا لا: فإنى لأرى الفتن تقع خلال بيوتكم كوقع القطر – نفس المرجع .

والأطم: هو الحصن أى وقف الرسول على شيىء مرتفع ، والقطر : المطر ، والمعنى : أن الرسول عَلِيَّةً يخبرنا بكيفية شيوع الفتن وأنها ستكون كالأمطار الغزيرة .

(۱۱۸) تفسیر المعونتین لابن القیم ص ۲۸، أخكام القرآن للجصاص حـ ۱ ص ۵۱، تفسیر القرآن الحكیم (المنار) حـ ۹ ص ۵۱، نیل الأوطار للشوكانی حـ ۲ ص ۳٦٥.

وانتهوا في وجه دلالتهم إلى القول: بأنه لو جاز أن يسحر النبى عَلَيْ لكان ذلك تصديقا لقول الكفار (إن تتبعون إلا رجلا مسحورا) وكما قال فرعون لموسى (وأنى لأظنك يا موسى مسحورا) وكما قال قوم صالح له (إنما أنت من المسحرين) وكما قال قوم شعيب له (إنما أنت من المسحرين) فالأنبياء لا يجوز أن يسحروا لأن ذلك ينافى حماية الله لهم وعصمتهم من الشياطين (١٢٠).

الدليل الثالث

قوله تعالى: يا أيها الرسول بلغ ما أنزل اليك من ربك وإن لم تفعل فما بلغت رسالته والله يعصمك من الناس إن الله لا يهدى القوم الكافرين (١٢١).

ووجه دلالة الآية الكريمة: أن أهل التفسير والمأتور رووا عن بضعة رجال من الصحابة أن النبي على كان له حراس في مكة وكان أبو طالب أول حارس له وحرسه العباس أيضا فلما نزلت الآية ترك الحرس ، فقد كان أبو طالب يرسل معه كل يوم رجالا من بني هاشم يحرسونه حتى نزلت الآية فقال يا عم إن الله قد عصمني لا حاجة لي إلى من تبعث ، ومعنى العصمة أن يمنعه الله من فتكهم ، والمراد بالناس هنا هم الكفار الذين يتضمن الوحى كفرهم وضلالهم .

وقالوا: فإذا كان النبى عَيِّلِيَّة معصوما بنص القرآن فكيف يقال بأنه مسحور وأن السحر أثر فيه ؟ أليس في ذلك شبهة على عصمته ؟ وبالتالى على تبليغه لرسالته ؟ فإذا حدث التأثير السحرى المدعى به عليه فأين عصمته إذن ؟ وهل من يتولى الله حمايته وعصمته من الناس يملك له العباد المهازيل (١٢٢) ؟

⁽١٢٠) تفسير المعوذتين لابن القيم ص ٢٨ ، تفسير القرآن الحكيم حـ ٩ ص ٥١ .

⁽١٢١) سورة المائدة الآية (٦٧) .

⁽۱۲۲) تفسير القرآن الحكيم حـــ ٦ ص ٢٩١ ، ٢٩٢ ، تفسير المعوذتين لابن القيم ص ٢٨ و٣٠ ، في ظلال القرآن حــ ٦ ص ٩٣٧ ، ٩٣٨ ط الشروق .

الجواب

هذا ، وقد أجاب جمهور العلماء على ما استدل به المنكرون لواقعة سحره عَيْلِيَّة بحسب ترتيب الأدلة الثلاثة التي أوردوها .

الاجابة عن الدليل الأول

أولأ

إن الدليل العقلى الذى استدلوا به على عدم جواز أن يسحر الرسول على النبى عليه السلام فيما يبلغه عن الله تعالى وعلى عصمته فى التبليغ والمعجزات شاهدات بتصديقه ، فتجويز ما قام الدليل على خلافه باطل .

ثانيا:

أما ما يتعلق بأمور الدنيا التي لم يبعث بسببها ولا كان مفضلا من أجلها وهو ما يعرض للبشر كالأمراض فغير بعيد أن يخيل إليه في أمر من أمور الدنيا مالا حقيقة له مع عصمته عن مثل ذلك في أمور الدين ، وقال بعض العلماء : إن المراد بالحديث أنه كان ﷺ يخيل إليه أنه وطىء زوجاته ولم يكن وطأهن وهذا كثير ما يقع تخيله للإنسان في المنام فلا يبعد أن يخيل إليه في اليقظة ، وهذا ما ورد صريحا في رواية سفيان بن عببنة أنفا ، ولفظه (حتى كان يرى أنه يأتى النساء ولا يأتيهن) وقال بعضهم يرى بضم الياء بمعنى أنه ظن ذلك ، قال القاضي عياض : فظهر بهذا أن السحر إنما تسلط على جسده وظواهر جوارحه لاعلى تمييزه ومعتقده فالسحر الذي أصابه كان مرضأ من الأمراض عارضا شفاه الله منه ولا نقص في ذلك ولا عيب بوجه ما فالمرض يجوز على الأنبياء وكذلك الإغماء فقد أغمى عليه عَيِّكَ في مرضه ، وانفكت قدمه وانخدش شقه ، وهذا من البلاء الذي يزيده الله به رفعة في درجاته ونيل كرامته ، وأشد الناس بلاء الأنبياء ، فقد ابتلوا من أممهم بمآ ابتلوا به من القتل والضرب والشتم والحبس فليس ببدع أن يبتلي النبي عَلِيُّكُ من بعض أعدائه بنوع من السحر كما ابتلى بالذي رماه فشجه ،

وابتلى بالذي ألقى على ظهره السلا(١٢٣) وهو ساجد وغير ذلك ولا نقص ولا عيب ولا عار عليهم ، بل هذا من كمالهم وعلو درجتهم عند الله تعالى(١٢٤).

ثالثا:

ذكر الحافظ ابن حجر عن بعض العلماء: أنه لا بلزم من أنه كان يظن أنه فعل الشييء ولم يكن فعله أن يجزم بفعله وإنما يكون ذلك من جنس الخاطر يخطر ولا يثبت فلا يبقى على هذا للملحد حجة ، وهناك احتمال آخر وهو أن يكون المراد بالتخييل المذكور في الحديث أنه يظهر له من نشاطه ما ألفه من سابق عادته من الاقتدار على الوطء ، وكل ما جاء في الروايات من انه يخيل إليه أنه فعل شيئا ولم يفعله و نحوه محمول على التخبيل بالبصر لا بخلل تطرق إلى العقل ، وليس في ذلك ما يدخل لبسا على الرسالة ولا طعنا لأهل الضلالة(١٢٥) .

أنه عَلِيُّكُ لَم يتكلم بكلمة واحدة – في خلال مدة ابتلائه بتأثير السحر - تخرج عن حد الاعتدال ، فلم ينقل عنه في خبر من الأخبار أنه قال قو لا فكان بخلاف ما أخبر به ، وكانت كل أقواله وأفعاله على السداد في تلك المدة (٢٢١) .

خامساً: إن هشام بن عروة بن الزبير من أوثق الناس وأعلمهم ولم يقدح فيه أحد من الأئمة بما يوجب رد حديثه ، فهو أحد تابعي المدينة المشهورين المكثرين في الحديث المعدودين من أكابر العلماء وجلة التابعين راي جابربن عبد الله بن مالك وغيرهما من صحابة رسول الله عليه ، ثم إن الحديث رواه غير هشام عن عائشة كما مر من قبل ، وقد اتفق أصحاب الصحيحين على

⁽١٢٣) السلا: هو ما يخرج من الناقة ونحوها مع الولد – وهو المعروف بالمشيمة الآن.

⁽۱۲۶) راجع فتح الباري حـ ١٠ ص ٢٢٧ ، تفسير المعونتين لابن القيم ص ٢٩ و ٣٠ .

⁽۱۲۵) راجع فتح الباری حـ ١٠ ص ٢٢٧ ، نيل الأوطار حـ ٧ ص ٣٦٥ .

⁽١٢٦) المرجعان السابقان .

تصحصح هذا الحديث ولم يتكلم فيه أحد من أهل الحديث بكلمة واحدة ، والقصة مشهورة عند أهل التفسير والسنن والحديث والتاريخ والفقهاء ، وهؤلاء أعلم الناس بأحوال رسول الله برائج وأيامه من المتكلمين المنكرين للحديث وغيرهم (١٢٧) .

الإجابة عن الدليل الثاني

والجواب عن الآية الكريمة يدور حول تفسير لفظ (مسحورا) الذي ورد بها ، فله عند العلماء تفسيرات :

أولها :إن (مسحورا) على بابه أى مطبوبا قد خبله السحر فاختلط عليه أمره . يقولون ذلك لينفروا عنه الناس وقال مجاهد : مسحورا بمعنى مخدوعا ، وعلى هذا يكون اللفظ على ظاهره في جعل رسول الله عَيْلِيَّة أنه مسحور (١٢٨) .

ثانيها: أن لفظ (مسحورا) بمعنى ساحر وأنه يأتى بأساطير الأولين ذكره القرطبى عن قتادة . وعلى هذا يكون لفظ (مسحورا) ليست على معنى اسم المفعول بل على معنى اسم الفاعل (۱۲۹) .

ويؤيد هذا الاتجاه ما أجاب به ابن جرير الطبرى والبيضاوى بأن المراد من اللفظ هنا هو معلم السحر الذى علمه إياه غيره ، فالمسحور عندهم بمعنى ساحر أى عالم بالسحر ، قال البيضاوى فى هذا المعنى : انظر كيف ضربوا لك الأمثال فمثلوك بالشاعر والساحر والكاهن والمجنون وقد ضلوا فى كل ذلك عن الحق فلا يستطيعون سبيلا إلى طعن موجه فيتهافتون ويتخبطون كالمتحير فى أمره لايدرى ما يصنع (١٣٠).

قال الحافظ ابن كثير في معنى الآية: ويكذبون به عليك من قولهم ساحر مسحور مجنون كذاب شاعر وكلها أقوال باطلة، يعرف كذبهم وافتراءهم من له أدنى فهم وعقل(١٣١).

⁽١٢٧) تفسير المعوذتين لابن القيم ص ٢٩ .

⁽١٢٨) الجامع لأحكام القرآن مجلد ٥ ص ٣٨٨٨ .

⁽١٢٩) الجامع لأحكام القرآن مجلد ٥ ص ٣٨٨٨ .

⁽١٣٠) تفسير البيضاوي ص ٣٧٧ ، مختصر تفسير الطبري ص ٣١٩ ط الشروق .

⁽١٣١) تفسير القرآن العظيم حـ ٣ ص ٣١٠ .

وقد عقب ابن القيم رحمه الله على هذا التفسير أى أن (مسحورا) بمعنى اسم الفاعل ساحر أى عالم بالسحر وقال هذا تفسير جيد إن ساعدت عليه اللغة وهو أن من علم السحر يقال له مسحور ولا يكاد هذا يعرف فى الاستعمال ولا فى اللغة (١٣٢).

هذا ، وقد وجدنا في كتاب الله تعالى ما يساعد من اللغة والاستعمال على اعتبار أن لفظ (مسحورا) بمعنى اسم الفاعل قوله تعالى (إنه كان وعده مأتيا)(١٣٣) .

فمأتيا بمعنى اسم فاعل أى: آت ، ويجوز فى اللغة استخدام اسم المفعول بمعنى اسم الفاعل بناء على هذا لأن كل ما أتاك فقد أتيته كما تقول العرب ، أتت على خمسون سنة ، وأتيت على خمسين سنة (١٣٤).

وسياق الآية يتسق مع تفسير اللفظ فهم كانوا يستمعون اليه ثم يخلو بعضهم إلى بعض ويتناجون فيما بينهم ليدبروا الاتهامات المتعددة التي من شأنها أن تشكك في النبي عَلِيه وما يدعو إليه فلم يجدوا بدأ لمواجهته في حسن بيانه من اتهامه بأنه ساحر وهو هدف خبيث لأنه يتناول عقله عَلِيه حتى لا يمكنه استمالة عقول الناس إلى سماع الحق المنزل بالوحي الكريم ، وهكذا كان دأب أعداء الرسل دائما فقد اتهموهم بالسحر والجنون والشاعرية إلى غير ذلك مما حكاه القرآن عن تلك الأحقاب البعيدة من تاريخ الدنيا .

ومن ثم فإن الآية تذكر على لسان الكفار أنه كان ساحرا ومعلما للسحر وهنا تسقط دعوى الخصم ويصبح النبي اللها

⁽١٣٢) تفسير المعونتين لابن القيم ص ٣١ .

⁽١٣٣) سورة مريم الأية ٦١ .

⁽١٣٤) راجع الجامع لأحكام القرآن مجلد ٥ ص ٤١٦٥ ، تفسير القرآن العظيم حـ ٣ ص ١٢٩ .

غير مسحور بل هو ساحر - على حد زعمهم - فلا يتطابق دليلهم الذى نحن بصدد الرد عليه مع الواقع فليس القول بأنه عَيْظُمُ قد سحر يكون فيه تصديق للكفار على هذا التفسير .

ثالثها: ذكر القرطبى أن أبا عبيدة قال فى توجيه لفظ (مسحورا) معناه أن له أى رئة فهو لايستغنى عن الطعام والشراب فهو بشر مثلكم وليس بملك ، كما ذكر البيضاوى وابن القيم نفس هذا الاتجاه عن بعض العلماء (١٣٥).

ونرى أن هذا التفسير الأخير للفظ « مسحوراً » يتفق مع سياق الآية الكريمة وهى قوله تعالى فى سورة الفرقان (وقالوا مال هذا الرسول يأكل الطعام ويمشى فى الأسواق لولا أنزل إليه ملك فيكون معه نذيرا أو يلقى إليه كنز أو تكون له جنة يأكل منها وقال الظالمون إن تتبعون إلا رجلا مسحورا)(١٣٦١).

والمعنى: أنهم لما عرضوا على الرسول على الرياسة والمال ، فأبى عادوا الى توجيه مطاعنهم له ولدعوته فقالوا له ما بالك وأنت رسول الله تأكل الطعام كما نأكل وتمشى فى الأسواق كما نمشى ، وهم بذلك يريدون معايرته وتنقيصه - قبحهم الله فهم يراوغون معه ويظهرون له أن الرسول لابد أن يكون ملكا أى من غير البشر ، يضاف إلى ذلك أن ذوى الشأن والسلطان كانوا يترفعون عن المشى فى الأسواق فقد رأوا الأكاسرة والقياصرة والملوك الجبابرة يترفعون عن ذلك ، فى الوقت الذى كان الرسول يخالطهم فى أسواقهم ويأمرهم وينهاهم فقالوا هذا يطلب الملك علينا فماله يخالف سيرة الملوك ؟ فأجابهم الله تعالى بقوله (وما أرسلنا قبلك من المرسلين إلا أنهم ليأكلون الطعام ويمشون فى الأسواق)(١٣٧).

⁽١٣٥) راجع الجامع لأحكام القرآن مجلد ٥ ص ٣٨٨٩ ، تفسير البيضاوى ص ٣٧٧ ، تفسير المعونتين ص ٣٠٧ .

⁽١٣٦) سورة الفرقان الآية ٨ .

⁽۱۳۷) سورة الفرقان الآية ۲۰ ، راجع الجامع لأحكام القرآن مجلد ٦ ص ٤٧٢٠ ، مختصر تفسير الطبري ص ٤٠٣ و ٤٠٤ .

غير أن الإمام ابن القيم لم يرتض الإجابة الأخيرة وقال: إن الكفار لم يكونوا يعبرون عن البشر بالمسحور ولا يعرف هذا في لغة من اللغات، ولو كانوا يريدون هذا المعنى لأتوا بصريح لفظ البشر فقالوا (ما أنتم إلا بشر مثلنا) وقوله (أبعث الله بشرا رسولا) وأما المسحور فهم لم يريدوا به ذا السحر وهي الرئة، وأي مناسبة لذكر الرئة في هذا الموضع ؟ وانتهى ابن القيم إلى القول بأن هذا الجواب في غاية الضعف (١٣٨).

(إجابة ابن القيم)

قال رحمه الله: إنما المسحور هو من سحره غيره كالمطبوب والمضروب والمقتول وبابه . وهو من سحر حتى جن فقالوا مسحور مثل مجنون أى زائل العقل لا يعقل ما يقول ، فإن المسحور الذى لايتبع هو الذى فسد عقله بحيث لا يدرى ما يقول فهو كالمجنون ، ولهذا حكى القرآن قول الكفار فيه فى قوله تعالى (ثم تولوا عنه وقالوا معلم مجنون) (١٣٩).

وقد وجه ابن القيم هذه المسألة ردا على المنكرين لوقوع السحر به عَيْلِهُ فقال: فأما من أصيب في بدنه بمرض من الأمراض يصاب به الناس فإنه لايمنع من اتباعه، وأعداء الرسل لم يقذفوهم بأمراض الأبدان وإنما قذفوهم بما يحذرون به سفاءهم من اتباعه. ولهذا قال تعالى (انظر كيف ضربوا لك الأمثال فضلوا فلا يستطيعون سبيلا) وقد برأه الله من تلك الأمثال جميعا.

"هذا ، وقد دافع ابن القيم - جزاه الله خيرا - عن راوى الحديث هشام بن عروة دفاعا قويا بما يوجب قبول حديثه حيث قال : فإن هشاما من أوثق الناس وأعلمهم ولم يتكلم فيه أحد بما يوجب رد حديثه وقصة لبيد مشهورة عند أهل العلم السابقين وهم أعلم الناس بأحوال الرسول عَيْسَةُ (١٤٠).

⁽١٣٨) تفسير المعونتين ص ٣٠ .

⁽١٣٩) سورة الدخان الآية ١٤.

⁽١٤٠) تفسير المعونتين لابن القيم ص ٢٩ .

(الاجابة عن الدليل الثالث)

لقد ادعى المنكرون لواقعة سحره عَلَيْكُ أنه لايجوز أن يسحر بحال ، واستدلوا بقول الله تعالى لنبيه (والله يعصمك من الناس) .

واذا رجعنا قليلا إلى سبب نزول الآية - لتبين لنا المراد منها وليس كما يدعى المنكرون ، فالمراد من العصمة هنا : هى عصمته على القتل ، وهذه خصوصية للنبى عَرَاتُهُ . وسبق لنا أن القينا بعض الضوء على تفسير الآية ونذكرك هنا بذلك جملة فنقول : إن سبب نزولها أنه كان هناك حراس لرسول الله عَرَاتُهُ يحرسونه ليلا ونهارا وكانوا من ذوى قرابته لئلا تفتك به قريش فلما نزلت الآية قال لهم لا حاجة لى الآن الى الحراسة فقد عصمنى الله تعالى وهذا دليل واضح على أن المراد بالعصمة هو العصمة من القتل .

فالمرض يجوز على الأنبياء إذا كان غير منفر ، كما يجوز عليهم الإغماء وقد ابتلى الأنبياء قبله بابتلاءات متنوعة ، وقد ابتلى هو صلوات الله وسلامه عليه بأشياء كثيرة نكرناها من قبل ، فهم بشر يجوز عليهم من بلاء الدنيا ما يجوز على البشر إلا فيما استثنى من ذلك كالأمراض المنفرة والله سبحانه كما يحميهم ويصونهم ويحفظهم ويتولاهم ، يبتليهم أيضا بما شاء من أذى الكفار لهم ليستوجبوا كمال كرامته وليتسلى بهم من أممهم وخلفائهم إذا أونوا من الناس فرأوا ما جرى على الرسل والأنبياء كان ذلك حافزا لهم على الصبر والرضا والتأسى بهم ، وهذا من بعض حكمته تعالى في ابتلاء أنبيائه ورسله بإيذاء قومهم لهم وله سبحانه الحكمة البالغة .

وبهذا يتبين لك أيها القارىء أن السحر وقع برسول الله عَلَيْكَةً وهو ابتلاء الله له للتأسى به كسائر ما ابتلى به ، فمن ينكر ذلك على ما ثبت في الصحيحين عن رسول الله عَلِيَّةً فهو على غير هدى وعلى غير صواب – والله اعلم .

ونقول في هذا المضمار: إن القرآن الكريم قد أثبت أن التخييل وقع لرسول من رسل الله تعالى حتى توجس منه خيفة نتيجة هذا بالتخييل نلكم هو سيدنا موسى عليه السلام وحكى القرآن ذلك في جلاء ووضوح فقال تعالى (يخيل إليه من سحرهم أنها تسعى ، فأوجس في نفسه خيفة موسى)((۱٤١) ومع أن التخييل حدث فعلا وخاف موسى مما راى ، إلا أن ذلك لم يكن مانعا من تلقى الوحى وفهمه وتنفيذه في نفس الوقت ، لأن الميدان كان لا يحتمل التأخير فلو كان السحر يؤثر على مناطق الوحى في الرسل والأنبياء لما استطاع موسى أن يتلقاه ويفهمه في الحال ، ذلك واضع من قوله تعالى في نفس الايات المتتابعة ساعتئذ (وألق مافي يمينك تلقف ما صنعوا إنما صنعوا كيد ساحر ولا يفلح الساحر حيث أتى)(١٤٢) ولم يذكر العصا بل قال (ما في يمينك) ولعل ذلك تصغير لها أي لا تبال بكثرة حبالهم وعصيهم ، وألق العويد الفرد الصغير الجرم الذي في يمينك فإنه بقدرة الله يتلقفها على وحدته وكثرتها وصغره وعظمها ، ويجوز أن يكون عدم ذكرها تعظيم لها أي ما في يدك شييء أعظم مما في أيدي السحرة وأن الذي صنعه السحرة هو كيد ساحر وأضاف الكيد للساحر لا للسحر .

وقد نفذ موسى الأمر الإلهى من فوره فانقلبت العصاحية وابتلعت كل ما كان فى أيديهم وما منعه التخييل من ذلك شيئا ، فلو كان للسحر أثر على عقله وقلبه ما فهم ولا نفذ فى الحال ما أمر به .

⁽١٤١) سورة طه الآيتان ٦٦ و٦٧ والمراد من الخوف قبل فيه أقوال : منها أنه خاف من الحيات ونلك على ما يعرض من طباع البشر ، ومنها : أنه خاف أن يفتن الناس قبل أن يلقى عصاه ومنها : أنه خاف حين أبطأ الوحى عليه بالقاء العصا أن يفترق الناس قبل ذلك .

قال بعص أهل الحقائق: لما التفت ساعتها فاذا جبريل على يُمينه فقال له يا موسى ترفق بأولياء الله ؟ فقال مستغربا هزلاء سحرة ! جاءوا ليبطلوا المعجزة وينصروا دين فرعول فقال جبريل هم من الساعة إلى صلاة العصر عندك وبعد صلاة العصر في الجنة . فلما قال له ذلك أوجس في نفس موسى خيفة وخطرا أن ما يدريني ما علم الله في فلعلى أكون الآن في حالة وعلم الله في على خلافها كما كان هؤلاء فلما علم الله ما في قلبه أوحى الله إليه (لا تخف إنك أنت الأعلم) .

⁽١٤٢) سورة طه الأيتان . ٦٩ · ٠٧٠

وموسى عليه السلام نبى مرسل ومن أولى العزم ، وما ورد فى الحديث المعترض عليه من أنه عليه الصلاة والسلام خيل إليه هو تخييل من جنس تخييل موسى ثم إن تخييله عَيِّكَ فى أمر من أمور الدنيا التى لم لم يبعث لأجلها ثم هو عرضة كغيره من البشر للأمراض غير المنفرة ونحوها وهذا كثيرا ما يقع (١٤٢).

فهل هناك بعد هذا لدى المنكرين لواقعة سحره عَلِيَّة فرق بين رسول ورسول آخر ؟ لا نعتقد أن أحداً أيا كان يقول هذا .

ومنه يتضح أن ما أصيب به من السحرلم يكن مما فيه تخليط أو عدم اتزان وكل ما في الأمر أنه عَلَيْكَ أحس بصداع كمرض من الأمراض غير المنفرة التي من شأنها ذلك وعلى هذا العلماء المحققون للسيرة ، والطعن في الحديث بدعة من بدع المعتزلة وبعض الطوائف ، وما سقناه يقطع الخلاف ويتفق مع الشرع والعقل والله اعلم (١٤٤٠).

رأى الأستاذ الامام محمد عبده والرد عليه

يقول الأستاذ الامام رحمه الله: إن تأثير السحر فيه عَلِيلة - كما يقول - إلى الحد أنه يفعل الشيىء وما يفعله ليس من الأمراض البدنية ولا من السهو والنسيان ، بل هو ماس بالعقل ، آخذ بالروح ، وهذا مما يصدق قول المشركين فيه (إن تتبعون إلا رجلا مسحورا) والقائلون بهذا لايعقلون ما هى النبوة مبتدعون !؟ وعلى هذا فالنبى ليس بمسحور قطعا قطعا قطعا في النبوة مبتدعون .

ونستطيع هنا أن نستنبط من كلام الإمام دعاوى ثلاث:

الدعوى الأولى: إن واقعة السحر المدعاة - إذا ثبتت - فإنه يمس العقل والروح.

⁽۱٤۳) فتح الباري حد ١٠ ص ٢٢٧.

⁽١٤٤) السيرة النبوية لابن هشام حـ ٢ ص ١٦٢ ، زاد المعاد لابن القيم حـ ٣ ص ١٠٤ و ١٠٠ . (١٤٥) تفسير جزء عم للأستاذ الامام ص ١٨٣ وما بعدها .

الدعوس الثانية: إذا كان الرسول عَلَيْكُ قد سحر حقيقة فإن ذلك يكون تصديقا لما ادعاه المشركون عليه بقولهم الذى حكاه القرآن عنهم (إن تتبعون إلا رجلا مسحورا).

الدعوى الثالثة :إن القول بصحة واقعة السحر هذه يتنافى مع منصب النبوة وما يجب لها من العصمة ولا يقول بهذا إلا مبتدع لا يعقل ماهية النبوة وردنا على الدعاوى الثلاث هو ما يلى :

الاجابة عن الدعوى الأولى

إنه لو كان السحر الذى وقع لرسول الله عَلَيْهُ ماسا بالعقل والروح منه لما استطاع موسى عليه السلام – وهو نبى مرسل – عندما خيل اليه أن حبال السحرة تسعى وهى لا تسعى حقيقة ، أقول لما استطاع والحالة هذه أن يتلقى الوحى من الله تعالى وينفذ ما أمره به كما أسلفنا القول عنه فيما مر آنفا ، وما وقع للنبى عَلَيْهُ تخييل مثل التخييل الذى وقع لموسى عليه السلام على ما أورده القرآن الكريم ، فقد وقع فى الحديث أن النبى محمدا عَلَيْهُ قد خيل إليه أنه يفعل الشيء وما يفعله ، كما وقع فى القرآن أن موسى خيل إليه أن الحبال تسعى وهى ليست كذلك ، فما الفرق بين التخييلين إذن ؟ ثم ما الفرق بين رسول ورسول آخر من رسل الله الكرام ؟

ونستطيع أن نقول - كما سبق أن أشرنا - إن كل هذا الذى حدث لكل منهما وغيرهما من الأنبياء والمرسلين عبارة عن البلاء الذى يزيدهم الله سبحانه به رفعة فى درجاتهم ، وتلك عادة الدنيا للصلحاء والمجددين من عباد الله ، فالرسل جميعا قد ابتلوا بكثير من الابتلاءات على اختلاف أنواعها ، ثم من بعدهم من الصلحاء والمدافعين عن الحق والفضيلة فى كل عصر وزمان إلى أن تقوم الساعة فذلك الذى ترفع به درجاتهم ، والجنة حفت بالمكاره وثمنها غال ونفيس لمن عمل لها وسعى إليها .

الإجابة عن الدعوى الثانية

إن القول بأنه إذا حدثت واقعة السحر المدعاه يكون في ذلك تصديق لما ادعاه المشركون بقولهم (إن تتبعون إلا رجلا مسحورا) هو

⁽١٤٦) سورة الإسراء الآية : ٤٨ ، سورة الفرقان الآية ٨ .

قول بعيد عن الصواب ، فقد سبق أن بينا أن لفظ (مسحورا) يمكن حمله على اسم الفاعل بمعنى ساحر أو معلم السحر وهو جائز لغة فهم وصفوه بأنه ساحر وكاهن وشاعر ومجنون إلى غير ذلك من الصفات التى تظهره بمظهر الذى يفعل أفعالا تستميل عقولهم وأرواحهم . لا بمظهر المسحور الذى تخبل عقله ، وقد قال بهذا التوجيه للفظ كثير من المفسرين .

ثم إنه يمكن حمل لفظ (مسحورا) على أنه له سحر أى رئة بمعنى أنه بشر يأكل الطعام ويشرب الشراب مثلهم وليس فيه ما يميزه عنهم ، وهذا الاتجاه يتسق مع قوله تعالى فى سورة الفرقان (وقالوا مال هذا الرسول يأكل الطعام ويمشى فى الأسواق) (31) وكأنهم بهذا يتصورون أن يكون الرسول ملكا لا يأكل طعاما ولا يمشى فى الأسواق وأنه لو كان رسولا حقا لترفع عن هذا ، ونهج المنهج الذى كان عليه ملوك الأكاسرة والقياصرة والجبابرة الذين كانوا يترفعون عن الأسواق ، بل إنهم قد تركوا لعقولهم العنان فشطوا حتى تصوروا أنه لابد له – لو كان رسولا حقا أن تكون له جنة يأكل منها أو تلقى السماء عليه كنزا ، فإذا هو يأكل الطعام ويمشى فى الأسواق وليس له جنة يأكل منها ، فهو يأكل كما يأكلون ويشرب مما يشربون ، وهذا – فى نظرهم – يخل بالرسالة وينفى عنه النبوة والتبليغ فاتهموه بأنه ساحر وليس رسولا (31)

ومن هنا يتضح أن اسم المفعول في الآية بمعنى اسم الفاعل ، وهذا ما يستفاد من السياق القرآني في آيات السورة الكريمة (١٤٩) .

الإجابة عن الدعوى الثالثة

سبق لنا أن أوضحنا معنى أن الله قد عصم نبيه عَرَالِيَّة وفيما ذا عصمه أن المراد بالعصمة في الآية (والله يعصمك من الناس) هي العصمة من القتل وتلك خصوصية له، أما في الابتداء فهو معصوم كغيره من الأنبياء في عقولهم وأرواحهم (١٠٠٠) فما وقع له عَرَالِيَّة من السحر لايتنافي إطلاقا مع

⁽١٤٧) سورة الفرقان الآية ٧.

⁽¹٤٨) الجَامَع لأحكام القرآن مجلد ٦ ص ٤٧٢٠ ، ٤٧٢١ م الشعب .

⁽١٤٩) سورةَ الفرقان الآيات : ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ .

⁽١٥٠) راجع الاجابة عن الدليل الثالث فيما سبق.

كونه نبيا ورسولا لأن ما حدث له - كما ذكرنا - لم يتعد التخييل البصرى كما حدث نفس التخييل لموسى عليه السلام، فعصمة الرسل هى فى عقولهم وأرواحهم التى هى مناط التكليف والتبليغ، وإمامنا الشيخ محمد عبده لم ينكر حديث سحر الرسول عليه السلام بل قال إنه من أحاديث الآحاد، والآحاد لا يؤخذ بها فى باب العقائد.

ولكنا نقول: إنه حديث ثابت في أقوى مراجع الحديث، فهو في كل من صحيحي البخارى ومسلم وغيرهما وهما مرجعان أساسيان للسنة المطهرة. هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإن الحديث ليس من باب العقائد وإلا فهل يمكن الحكم بالكفر مثلا على من قال بثبوت واقعة سحره على أو يمكن الحكم كذلك على من أنكرها ؟ وكلاهما غير كافر، فصح أنه ليس من باب العقائد بحال، ومن جهة ثالثة أن الحديث مروى عن هشام في أكثر من طريق فرواه عيسى بن يونس وسفيان بن عيينة وأبو أسامة وكلهم عن هشام الذي وثقه علماء الحديث ولم يتكلم فيه أحد منهم وقصته مشهورة معروفة على النحو الذي أوضحناه من قبل.

هذا ، وقد قام بعض العلماء بالرد على الإمام محمد عبده وهاجموه في أفكاره خاصة عندما تعرض لقضية خطيرة بقوله (وعلينا أن نفوض الأمر في الحديث ولا نحكمه في عقيدتنا ونأخذ بنص الكتاب وبدليل العقل » لأنهم رأوا أن ذلك سيفتح ثغرة ضد الثابت من السنة ، ويفتح كذلك بابا لقالة السوء في الصدام بين الكتاب والسنة .

وفى هذا المقام أخرج البخارى فى صحيحه بسنده إلى الأعرج عن أبى هريرة عن النبى عَيِّلِيَّة قال: دعونى ما تركتكم فإنما أهلك من كان قبلكم سؤالهم واختلافهم على أنبيائهم فاذا نهيتكم عن شيىء فاجتنبوه وإذا أمرتكم بشىء فأتوا منه ما استطعتم (١٥٠١) وهو حديث متفق عليه.

وروى أبو داود والترمذى بسندهما عن أبي نجيح العرباض بن سارية رضى الله عنه قال: وعظنا رسول الله عَلَيْكُ موعظة بليغة وجلت منها القلوب وذرفت منها العيون قلنا يا رسول الله كأنها موعظة مودع

⁽١٥١) صحيح البخاري بشرح فتح الباري حـ ١٣ ص ٢٥١ - كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة .

فأوصنا قال: (أوصيكم بتقوى الله والسمع والطاعة وإن تأمر عليكم عبد، وإنه من يعش منكم فسيرى اختلافا كثيرا فعليكم بسنتى وسنة الخلفاء الراشدين المهديين عضوا عليها بالنواجذ، وإياكم ومحدثات الأمور فإن كل محدثة بدعة وضلالة) حديث حسن صحيح (١٥٢).

وقد كان لما قاله الإمام محمد عبده بشأن الحديث الذي نحن بصدد الكلام عليه أثر كما يقول بعض العلماء حيث قالوا: إن ذلك كان سببا دافعا لتلميذه الشيخ محمد رشيد رضا إلى القول بأن الأستاذ الإمام كان ضعيفا في الحديث (١٥٢).

وقد أجاب ابن قتيبة رحمه الله تعالى أيضا على من نفى وقوع السحر برسول الله عَلِي بعدة إجابات نعرضها فيما يلى:

إجابة ابن قتيبة على المنكرين لواقعة سحره صلى الله عليه وسلم الإجابة الأولى

يقول: إن الذين ذهبوا إلى إنكار وقوع السحر بالنبى عَيِّكَة بحجة عدم موافقة الحديث المروى فى ذلك للعقل والنظر، إن هؤلاء مخالفون للمسلمين ولليهود والنصارى وجميع أهل الكتب ومخالف للأمم كلها. فالهند مثلا وهى أشدها إيمانا بالرقى، والروم والعرب فى الجاهلية وفى الإسلام ومخالف للقرآن ومعاند له بغير تأويل.

واستدل ابن قتيبة على قوله هذا ، بقول الله تعالى (قل أعوذ برب الفلق من شر ما خلق ومن شر غاسق إذا وقب ومن شر النفائات في العقد) فأعلمنا أن السواحر ينفئن في عقد يعقدونها كما يتفل الراقي والمعوذ (101).

⁽١٥٢) رياض الصالحين للنووى ص ٨٧ ط دار المأمون للنراث / دمشق ، والنواجذ : الأنياب .

⁽١٥٣) الإمام محمد عبده ومنهجه في التفسير للدكتور عبد الغفار عبد الرحيم ص ٢٥٧ ، ٢٥٨ ط .

⁽١٥٤) تأويل مختلف الحديث للامام قتيبة ص ١٧٧ و ١٧٨ و ١٧٩ .

ولكننا لا نرى في هذه الإجابة كفاية في الرد على من أنكر تأثير السحر في رسول الله على وهي تصلح أن تكون ردا على المعتزلة ومن والاهم في إنكار السحر مطلقا ، وهي أقرب ما تكون إلى ذلك . لأن بعض العلماء استدل بتلك السورة الكريمة على إثبات حقيقة السحر مطلقا ولم يستدل بها على واقعة سحره على الذات .

الإجابة الثانية

إن القائلين بإثبات وقوع السحر بالرسول عَلَيْكُ ليس لهم غرض فى ذلك إلا وجه الحقيقة ، فليس هذا مما يجر لهم نفعا أو يصرف عنهم ضرا ، كما أنهم ليسوا كذابين ولا متهمين ولا معادين لرسول الله ، فما ينكر أن يكون لبيد بن الأعصم هذا اليهودى قد سحر رسول الله عَلَيْكُ ، وقد فعلت اليهود بالأنبياء ما هو أشنع من السحر ، وضرب ابن قتيبة لذلك أمثلة ومنها قوله : قتلت اليهود قبله زكريا بن آذن فى جوف شجرة قطعته قطعا بالمناشير ، وقتلت بعده ابنه بقول بغنى واحتيالها فى ذلك ، وقد فعلت اليهود شنائع أخرى بالأنبياء ولو شاء الله عز وجل لعصمهم منهم ، وقد سم رسول الله فى ذراع شاة مسمومة مشوية وسمته يهودية فما زال يعاده حتى مات ، وكان عَلَيْكُ يقول : ما زالت أكلة خيبر تعادنى (١٥٥٠) فجعل الهيودية عليه السبيل لأن هذا من قبيل الابتلاء (١٥٥١)

هذا ، وقد وجدنا واقعة السم هذه في صحيح البخاري وفيه (ما أزال أجد ألم الطعام الذي أكلت بخيبر) والحديث رواه عروة عن عائشة رضي الله عنها(١٥٧) .

الإجابة الثالثة

يستدل ابن قتيبة على جواز وقوع السحر بالأنبياء بقول الله تعالى (وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبى إلا إذا تمنى ألقى الشيطان فى أمنيته ، فينسخ الله ما يلقى الشيطان ثم يحكم الله آياته أى يبطل ما يلقى

⁽١٥٥) وفي رواية تعاويني . أي بين الحين والآخر كعلة مرضية .

⁽١٥٦) تأويل مختلف الحديث للامام ابن قتيبة ص ١٨٠ ، ١٨١ .

⁽۱۵۷) صحیح البخاری بشرح فتح الباری حد ۸ ص ۱۳۱ ، ۱۰ ص ۲٤٥ .

الشيطان ، ليجعل ما يلقى الشيطان فتنة للذين فى قلوبهم مرض) (١٥٨) ويضيف قائلا : فإن كانوا إنما أنكروا سحرة عليه السلام لأن الله تعالى لا يجعل للشيطان على النبى سبيلا فليقرؤا هذه الآية ، وفى الآيتين تعزية له عما ألقاه الشيطان على لسانه وفيهما أيضا أن الله يبطل ما ألقاه ذلك الشيطان .

وهنا يتبادر إلى ذهن الإنسان سؤال: وهو: كيف يقتل الأنبياء مع القول بعصمتهم فضلا عن إيذائهم بالسحر أو غيره?

والجواب: أن الأنبياء بالنسبة لسنن الكون ونواميسه هم كغيرهم من سائر البشر ، ولو كان المراد من العصمة عدم قتلهم لما استطاع الكفار من اليهود وغيرهم قتلهم وإيذاءهم ، وفي رأينا أن العصمة تكون في القلب والعقل دون الجسد فيجرى عليه سائر الأعراض الدنيوية .

وقد أجاب الإمام القرطبى عن هذا بقوله: لقد خلى الله بين الأنبياء وبين القتلة لتحقيق كرامة الأنبياء وزيادة لهم فى منازلهم كمن يقتل فى سبيل الله من المؤمنين وليس ذلك بخذلان لهم. قال ابن عباس والحسن: لم يقتل نبى قط من الأنبياء إلامن لم يؤمر بقتال وكل من أمر بقتال نصر (١٦٠).

وأحب قبل أن أنتقل إلى الإجابة التالية أن أضيف إلى ما ذكر أ ما يبدو من كلام المفسرين كالقرطبي وابن كثير وغيرهم عند تفسيرهم لمعنى قول الله تعالى (والله يعصمك من الناس)(١٦١) أن العصمة من القتل بالذات كانت خصوصية ، من خصوصيات رسول الله علية (١٦٢).

هذا ، وقد أسهب المفسرون في تفسير الآية وذكروا واقعة الأعرابي الذي كان يريد قتله وعصمه الله منه ، وأن الآية عندما نزلت أمر رسول الله عَلَيْ حراسه بالإنصراف من حراسته على ما سبق بيانه فيما مضى .

- 97 -

⁽١٥٨) سورة الحج الأيتان : ٥٦ و ٥٣ .

⁽١٥٩) تأويل مختلف الحديث لابن قتيبة ص ١٨١.

⁽١٦٠) الجامع لأحكام القِرآن مجلد ١ ص ٣٦٨.

⁽١٦١) سورة المائدة الآية ٧٦ .

الاجابة الرابعة

يقول ابن قتيبة: إن إمكانية تعرض الشيطان للأنبياء وكيده لهم جائزة ويستدل على هذا بحديث رواه عن أبى الخطاب عن بشر بن المفضل عن يونس عن الحسن قال: قال رسول الله عَيِّلَةٍ (إن جبريل أتاني فقال إن عفريتا من الجن يكيدك فإذا أويت إلى فراسًك فقل الله لا إله إلا هو الحى القيوم «حتى تختم آية الكرسي »(١٦٠٠).

ونلاحظ أن هذا الحديث الذى ذكره ابن قتيبة عن الحسن البصرى حديث مرسل (۱۲۰) لأن الحسن تابعى ، وقد اختلف العلماء فيه فمنهم من قال بحجيته ومنهم من لم يقل بذلك ومنهم من فصل فى المراسيل بين كبار التابعين وعامتهم .

واستطرد ابن قتيبة في استدلاله على إثبات واقعة السحر بما حدث كذلك لنبى الله أيوب عليه السلام وحكاه القرآن الكريم في قوله تعالى (أنى مسنى الشيطان بنصب وعذاب)(١٦٥).

وبهذا يثبت جواز تعرض الشياطين للأنبياء وليس في ذلك ما يمنع منه . وإلى هنا انتهت إجابة ابن قتيبة في هذا المقام .

⁽١٦٣) تأويل مختلف الحديث لابن قتيبة ص ١٨٢ .

⁽١٦٤) الحديث المرسل: هو ما سقط منه الصحابى وصورته أن يقول غير الصحابى: قال رسول الله عَلَيْتُهُ كذا أما حجيته فى الدين: فإن أكثر المحدثين على أنه ضعيف وهو مذهب الشافعى لجهالة حال من سقط منه ، ولذلك يقبل مرسل الصحابى لأنه لا يروى الاعن صحابى مثله وجهالة الصحابى لا تضر لعموم عد النهم ، أما الائمة الثلاثة أبو حنيفة ومالك وأحمد فى رواية عنه فإنهم يحتجون بالحديث المرسل بناء على ما ورد فى خيرية التابعين فلا يمكن أن تقع الرواية مرفوعة منهم من غير سماعها عن الصحابى . ثم إن أكثر الفقهاء يقبلون المرسل إن اعتضد بوجه آخر مسندا أو بموافقة قول صحابى أو بفعل الصحابة أو بافتاء أكثر العلماء بمقتضاه أو بموافقة القياس . راجع الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث ألحافظ ابن كثير - تحقيق أحمد شاكر ص ٤٨ و ٤٩ ط دار الكتب العلمية بيروت ، والمقتصر من مصطلحات أهل الأثر لعبد الوهاب عبد اللطيف ص ٣٧ و ٣٣ - دار الكتب الحديثة .

⁽٦٥) سوره ص الآية ٤١ .

اعتراض آخر وجوابه بشأن واقعة سحره صلى الله عليه وسلم

هذا ، وأحب ألا أترك هذه المسأله قبل أن أرد على رأى لبعض المعاصرين (١٦٦) في نفيه وقوع السحر برسول الله عَلَيْكَم ، فقد نفى هذه الواقعة بعض المعاصرين واعتمد على هذا النفى بالأمور التالية :

الأمر الأول : إن سورة الفلق كما هو مقرر في المصاحف التي بين أيدينا سورة مكية وواقعة سحر النبي عَلِيْكَ المدعى بها حدثت - كما يزعمون - في المدينة فبطلت العلاقة بينهما .

الأمر الثانى : إن ابن جرير الطبرى وهو - كما يقول الكاتب - شيخ المفسرين بالإجماع لم يرو فى تفسير المعوذتين هذه القصة المنكرة ، مع أن منهاجه فى التفسير هو جمع كل ما روى منقولا عن الصحابة والتابعين ، وعدم روايته لهذه القصة يدل على أن القول بها لم يكن معروفا فى عصره أو أنه استهجن ذكره .

الأمر الثالث: إن قصة وقوع السحر هذه برسول الله عَيْظِيَّة تعارض نص القرآن الكريم الذى ينفى وقوع مثل ذلك به عليه السلام حيث ندد القرآن بالكافرين القائلين فى قوله تعالى (إذ يقول الظالمون إن تتبعون إلا رجلا مسحورا) (١٦٧).

الأمر الرابع : إن هذه القصة تنافى العصمة الواجبة للأنبياء لإبلاغ رسالتهم ، ولو صحت لكانت مدخلا للشك فى صحة الوحى وتبليغه .

الأمر الخامس : إن القصة المزعومة تؤكد أن الساحر رجل وهو لبيد ابن الأعصم ، مع أن قوله تعالى (ومن شر النفائات في العقد) المراد الساحرات من النساء فما هي العلاقة بين لبيد بن الأعصم وبين الاستعادة من النساء "

⁽١٦٦) هو السيد / اجمد حسين في مجلة منير الاسلام القاهرية العدد ١٢ لسنة ١٩٦٩ من ص ٢٠ -٢٧ تحت عنوان (المعونتان : السجر والحبند والجن ودفع فرية إسرائيلية) (١٦٧) سورة الاسراء الآية ٧٤ .

الأمر السادس.

إن البخارى الذى يتمسكون بروايته لم يربط بين هذه الواقعة وبين نزول المعونتين ولم يرد فى الحديث الذى رواه أية إشارة لسورتى الفلق والناس ، ثم إن هذا الحديث العقيدة ، كما أن البخارى راوى الحديث رواه بصورة تضعفه وتوهن منه ، فنراه يزاد عليه ويحشى بما ليس منه ويبالغ فيه ، وبذلك روى بعدة روايات متناقضة ، وقد انتهى الكاتب بعد ما ذكر ما تقدم إلى القول بأن الحديث مهدر ويجب إسقاطه (١٦٨) وهو بهذا كالزيدية الذين ضعفوا الحديث (١٦٩).

ثم نكر نفس الكاتب رواية أخرى للحديث الذى يدعى إهداره وإسقاطه – وهذه الرواية عن الثعلبي وعلق عليها بقول ابن كثير فيه غرابة – ولم يقف الكاتب عند هذا الحد من ادعاءاته ومفترياته بل إنه طعن فقيها جليلا من فقهاء المسلمين له قدم راسخة في خدمة قضايا الإسلام هو الإمام ابن قيم الجوزية رحمه الله ، طعنه طعنا وصل إلى حد نزاهته حيث أتهمه بالتعصب واستدل في كلامه بأقوال للأستاذ الإمام محمد عبده في هذا الموضوع.

هذه هى خلاصة ما اعتمد عليه الكاتب في نفيه السحر برسول الله على الله ولنا ملاحظات وإجابات على جميع الأمور التى اعتمد عليها الكاتب نذكرها على التوالى لنرى كيف تسقط جميعها واحدا بعد الآخر ، وترى أيضا أن الكاتب كان جريئا بغير تمحيص ومعترضا بغير دليل ، ثم هو أخيرا أساء بالتورية للإمام البخارى وصراحة لابن القيم وهذه الأمور تتضح من إجاباتنا عليه على النحو الآتى :

⁽١٦٨) انظر ذلك في مجلة منير الاسلام القاهرية العدد ١٢ لسنة ١٩٦٩ من ص ٢٤ : ٢٧ مقال لأحمد حسين .

⁽١٦٩) البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار للامام المرتضى حــ ٦ ص ٢٠٤ ، ومعروف أن الشيعة عموما لا يأخذون الحديث إلا إذا كان مرويا على لسان أتمتهم .

إجابتنا على ما تقدم

فعن الأمر الاول: تأتى هذه الإجابة عنه من وجهين:

الوجه الأول

: إنه لا يلزم من كون السورة مكية أن تنتفي العلاقة بينها وبين واقعة السحر، فما الذي يمنع أن تكون السورة مكية ثم كانت بعد ذلك علاجاً للسحر عامة ولسحر رسول الله عَيْلِيَّةٍ خاصة ، فالقرآن كله وحدة واحدة ، وقد قال الله تعالى (وننزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة للمؤمنين ولا يزيد الظالمين إلا خسارا)(١٧٠) ولم يفرق بين المدني منه والمكى ، ثم إن القرآن الكريم منذ نزوله إلى أن أكمله الله تعالى كان ولا يزال وسيظل إلى أبد الآبدين شاملا جامعا يتناول جميع المصالح الإنسانية سواء كان مكيا أو مدنيا .

الوجه الثانسي

: إن قول الكاتب إن السورة مكية قول غير مسلم له ، فسورة الفلق وأيضا سورة الناس من السور المختلف فيها بين المكى والمدنى بل إن عامة العلماء على أنهما من المدنيات كما روى عن ابن عباس ومجاهد(١٧١).

وحتى لو سلمنا أن السورتين مكيتان فيحتمل أنهما نزلتا بمكة بعد الهجرة فيكون وصفهما بأنهما مكيتان بناء على الرأى القائل بأن المكى من القرآن هو ما نزل بمكة ولو كان بعد الهجرة وهو رأى غير مشهور (۱۷۲).

⁽١٧٠) سورة الإسراء الآية ٨٢ .

⁽١٧١) راجع الإتقان في علوم القرآن للسيوطي حــ ١ ص ٩ وما بعدها .

⁽١٧٢) جاء في الإتقان ما يشيع الرغبة في هذا المقام من حيث المكى والمدنى في القرآن الكريم وقد بين السيوطي أمرين هما :=

وعن الأمر الثاني :

وهو احتجاج الكاتب بأن الإمام الطبرى لم يذكر واقعة سحر النبى عَلَيْكُ في معرض تفسير المعونتين مع أنه شيخ المفسرين بالإجماع ، وأن منهجه هو كل ما روى عن الصحابة والتابعين وعدم روايته لها دليل على أنها لم تكن معروفة أوأنه استهجن نكرها .

وفى رأينا أن هذا الذى نكره الكاتب لا يصلح فى عرف الشرع حجة ولا دليلا على نفى وقوع السحر برسول الله على الله على نفى وقوع السحر برسول الله على المن الطبرى مجتهد من المجتهدين عاش فى القرن الثالث الهجرى وكان يعيش قبله ومعه وبعده علماء لهم وزنهم وثقلهم فسروا المعونتين على أنهما كانتا علاجا لرسول الله على مما وقع به من السحر ، وتواترت بذلك الأخبار فكون الإمام الطبرى لم يذكرها ليس دليلا على نفيها ولا يلزم منه عدم حدوثها وحتى لو كان فى نفسه شيىء منها من حيث استهجان نكرها لأشار

⁻ الأمر الأول: من المتفق عليه أن السور المدنية عشرون سورة ، والمختلف فيه أثنتا عشرة سورة وما عدا ذلك مكى باتفاق ، وقد عقد السيوطى فصلا للمختلف فيه ، بين فيه إن المعونتين من المختلف فيهما ، إلا أنه ذكر عن مجاهد - وهو من المبرزين فى التفسير - وعن ابن عباس - وهو ترجمان القرآن - أنهما قالا بمدنيتهما ومن قال بمكيتهما قليل كالبيهقى فى دلائل النبوة بسنده عن عكرمة ، مع أن عكرمة يأتى فى الدرجة بعد مجاهد لأنه لم يلق ابن عباس . .

الأمر الثاني: إن اصطلاحات المكى والمدنى ثلاثة:

الاصطلاح الأول : أن المكى ما نزل بمكة قبل الهجرة ، والمدنى ما نزل بعدها سواء نزل بمكة أم بالمدينة عام الفتح أو عام حجة الوداع أو بسفر من الأسفار وهذا هو أشهر الاصطلاحات الثلاثة .

الاصطلاح الثاني : أن المكي ما نزل بمكة ولو بعد الهجرة والمدنى ما نزل بالمدينة أما ما نزل بالأسفار لا يطلق عليه مكي ولا مدنى .

الاصطلاح الثالث: أن المكى ما وقع خطابا لأهل مكة والمدنى ما وقع خطابا لأهل المدينة والواقع أن هذه الاصطلاحات الثلاثة لم يرد فيها قول عن رسول الله ﷺ فيما اطلعنا عليه من المراجع - لأنه ليس من التكاليف الشرعية ، وإن كان يلزم العلماء خاصة معرفته ما أمكن ليعرفوا تاريخ الناسخ والمنسوخ (راجع ما نكرناه في الإتقان للسيوطي حد ١ ص ٩ وما بعدها - والجامع لأحكام القرآن للقرطبي مجلد ١ ص ٣ ط الشعب) .

إليها منوها بذلك كما فعل غيره من العلماء والإمام الطبرى مجتهد من المجتهدين وليس معصوما ومن ثم يجوز عليه الصواب والخطأ وهذا هو الكلام المستقيم المبنى على اليقين.

وعن الأمر الثالث:

وهو ما يذكره الكاتب من أن القول بوقوع السحر برسول الله عَيْقِهُ يعارض نص القرآن في قول الله تعالى (إذ يقول الظالمون إن تتبعون إلا رجلا مسحورا)(١٧٣).

فقد سبق لنا أن بينا ذلك مفصلا في كتابنا هذا(١٧٤) فارجع إليه إن شئت .

وعن الأمر الرابع:

وهو احتجاج الكاتب بأن القول بثبوت هذه الواقعة يتنافى مع العصمة الواجبة للأنبياء فقد سبق أيضا أن قلنا إن ما وقع له عَيَالِيَّ لم يتعد التخييل كما حدث ذلك لموسى وكل منهما لم يتصرف تصرفا واحدا يتسم بعدم الاعتدال كما لم يتكلم بكلمة من هذا النوع ، ومن ثم فإن التخييل لا يتعارض مع عصمة الرسل ، فهى متحققه لهم فى كل حال بدليل أن التخييل الذى حدث لموسى لم يمنع من تلقيه الوحى وتنفيذه ما أمره الله به فى الحال من إلقاء العصا ساعتئذ على بيناه من قبل وعلى هذا فإن العصمة بالنسبة لهم فى قلوبهم وعقولهم وأرواحهم دون أبدانهم فتلك تخضع لسنن الكون .

أما عصمته عَلِيَّة فهي كذلك ، ويضاف إليها أيضا عصمته من القتل وهي خصوصية للنبى عَلِيَّة بالذات وذلك ما ذكره المفسرون في سبب نزول الآية (والله يعصمك من الناس)(١٧٥).

⁽١٧٣) سورة الاسراء الآية ٤٧ .

⁽۱۷۶) راجع فيما نكرناه من أجوبة عن اعتراض المنكرين لواقعة سحره صلى الله عليه وسلم . (۱۷۰) راجع الجامع لأحكام القرآن مجلد ٣ ص – ٢٢٤٠ ، ٢٢٤١ ، تفسير القرآن العظيم لابن

وعن الأمر الخامس:

وهو قول الكاتب إن لبيد بن الأعصم هو الذى نسب إليه عمل ذلك السحر وهو رجل مع أن قوله تعالى (ومن النفاثات فى العقد) يبين أن القائم بالسحر نسوة ، وبناء على هذا لا علاقة بين لبيد وبين الآية .

ونرى أن الكاتب قد وضع نفسه فى دائرة ضيقة ، فقد فسر البيضاوى (النفائات) فقال المراد بها النفوس لا النساء أى النفوس السواحر وهى تشمل الرجال والنساء (١٧٦) .

وحتى لو سلمنا للكاتب بأن المراد بها النساء السواحر فهناك رواية لابى عبيدة تقول: إن الذى قام بواقعة السحر تلك هن بنات لبيد بن الأعصم ونسب إليه السحر فى الحديث مباشرة باعتباره الرأس المدبرة والتى أشرفت على هذا العمل الخبيث، وكثيرا ما ينادى الإنسان باسم أبيه أو قبيلته وليس فى ذلك تعسف كما يدعى الكاتب، ولو سلمنا أيضا أن سورة الفلق لم تنزل بسبب واقعة السحر هذه فلا يلزم من ذلك نفى المقصود منها من علاج من كان به مساً من جن أو سحر (١٧٧).

وعن الأمر السادس:

وهو اعتراض الكاتب بأن الامام البخارى لم يربط بين ما رواه في ذلك وبين نزول المعوذتين ونحن نقول له: وهل كل ما جاء في القرآن الكريم وفي السنة النبوية من أحكام فيه الربط الذي يريده الكاتب ، ؟ إن الاسلام بأحكامه رسالة عامة تتناول نصوصه المصالح العامة بقواعد عامة فهو أوسع بكثير من أن يرتبط بواقعة بعينها ، فمثلا : يقول الله تعالى (وننزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة للمؤمنين) (١٧٨)

⁽۱۷٦) تفسير البيضاوي ص ٨١٥.

⁽۱۷۷) تفسیر المعونتین لابن القیم ص ۲۲ ، فتح الباری هـ ۱۰ ص ۲۲۰

⁽١٧٨) سورة الإسراء الآية ٨٢ .

المعوذتان للاستعاذة بهما من شر كل مخيف فهل هناك ربط ظاهر بين الآية وبين المعوذتين ؟ ومن ثم فلا يلزم من عدم ربط واقعة السحر بالمعوذتين في الحديث المروى فيها نفى وقوع السحر برسول الله عَيْلِيّةً.

ثم يستطرد الكاتب قائلا: إن الحديث آحاد وهو لايفيد إلا الظن ، والظن لا يصلح لقيام العقيدة!! وكما ترى أن الكاتب يرتب مقدمات حسبما يرى ، لاستخلاص نتيجة مسلم بها ولكن لا حاجة لنا بها في هذا المضمار ، فكون الرسول عَيَّاتٍ معصوما قضية مسلم بها شرعا ، أما أن يدخل ما وقوع به من سحر في باب العقائد - كما يقول الكاتب - فهذا غير صواب بدليل أن من قال بثبوت سحره لا يكفر ، ومن أنكر ذلك لا يكفر أيضا ، فأين وجه دخول هذا في باب العقائد ، ثم إن ما وقع له من باب الأمراض ، ومن السحر ما يمرض ، والتخييل الذي حدث لم يؤثر باب الأمراض ، ومن السحر ما يمرض ، والتخييل الذي حدث لم يؤثر عليه السلام ولم يكن كل منهما مؤثرا ، ولم يقل واحد من العلماء جميعا أن السحر تطرق إلى عقله عَيِّةً .

ومن الغريب أن يحاول الكاتب أن يسبغ على الحديث الذى أورده البخارى والذى نحن بصدده وصف الاضطراب ، وإن كان لم يصرح بهذا حيث قال (إن البخارى قد رواه بصورة تضعفه وتوهن منه ، فقد روى بعدة روايات متناقضة) وذكر الكاتب ثلاث روايات للبخارى فى الحديث المذكور ، كما ذكر روايتين لكل من الإمام أحمد والتعلبي لنفس الحديث وانتهى فى نهاية الأمر الى إهدار الحديث واسقاطه .

وأود ألا أسعى الى ما سعى اليه الكاتب من قبل فى كون اعتبار الطبرى شيخ المفسرين دليلا شرعيا أن أقول مثلا عن مكانة الامام البخارى فى عالم العلماء ... الخ ذلك فليس هذا أسلوباً علميا ، وإنما أسعى فى مناقشته إلى الأسلوب العلمى فى قضية خطيرة كتلك التى نتكلم عنها : إن رواية الحديث بعدة روايات لا يمكن أن تكون أساسا لإهداره طالما أنه يمكن الجمع بين الروايات جميعها ، وكان على الكاتب أن يتحرى الدقة فى حكمه على حديث كهذا مروى فى أصح كتب الحديث ، أو إذا لم يمكنه ذلك لا عيب إطلاقا فى أن يسأل أهل الذكر من علماء الحديث لم يمكنه ذلك لا عيب إطلاقا فى أن يسأل أهل الذكر من علماء الحديث

حتى يأتى عمله خاليا مما أوقع فيه نفسه ، وهذا يجرنا إلى أن نوضح الحديث المضطرب حتى لاندع المجال لمن يقول بالتشهى والهوى :

الحديث المضطرب: هو الحديث الذي رواه الثقة أو الثقات على أوجه مختلفة في متنه أو في سنده متساوية في الصحة وله صورتان:

أ - الصورة الأولى: أن يروى الحديث راو ثقة على أوجه مختلفة من جهة لفظه أو معناه أو سنده بمعنى إثبات راو أو حذفه

ب - الصورة الثانية : أن يروى الحديث رواة ثقة على أوجه مختلفة من جهة لفظه أو معناه أو سنده بحيث يرويه كل واحد على وجه يخالف الوجه الذى رواه الآخر . ويشترط لوصف الحديث بالاضطراب شرطان :

الشرط الأول: أن تكون الأوجه متساوية .

الشرط الثانى: ألاً يمكن الجمع بين الأوجه المختلفة ، فإن أمكن زال وصف الاضطراب (۱۷۹) والحديث المروى عن هشام بن عروة فى وقوع السحر برسول الله عَيِّلِيَّ ليس من هذا الوادى بل هو حديث صحيح سندا ومتنا ، ولم يقدح أهل الحديث فى هشام ثم إن إمكانية الجمع بين روايات الحديث واردة ، وقد سبق لنا بيانها تفصيلا فيما مر آنفا .

ومما نكرناه يتضح أنه لا وجه للكاتب في جميع ما اعتمد عليه من أمور في نفى واقعة السحر بالنبى عُرِيكِة ، وكان على الكاتب ألا ينساق في الطعن على العلماء الأجلاء الذين وقفوا حياتهم لخدمة العلم وبيان ما جاء في الاسلام من أحكام لجميع البشرية تقربا الى الله تعالى لا سعيا وراء سمعة أو شهرة أو منصب أو سلطان ، بل كانت حياتهم لله خالصة ، فهم الذين جابوا الصحارى والوديان ولقوا من المشقات ما تنؤ به جعبة الأبطال ، هذا فضلا عما لقوه من إعنات الحكام الذين لم يتقوا الله فيهم فصبروا وصابروا واحتسبوا الى أن استأثرت بهم رحمة الله تعالى راضيين مرضيين بما قدموا من أعمال جليلة يصعب وصفها وحصرها .

والامام البخارى وابن القيم وغيرهما من جملة هؤلاء العلماء الأبطال ، فغير مقبول من الكتاب على الأطلاق أن يحمل هذه الحملة المسفة التى يصف فيها ابن القيم بالتورط والانزلاق والتعصب ، إن الكاتب قد أساء إلى نفسه إساءة سوف يحاسبه الله عليها يوم لاينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم ، فابن القيم من أئمة المسلمين العظام ، وليعلم الكاتب وغيره من المسلمين أن جميع العلماء المثبتين لواقعة سحر الرسول عليه وكذلك المنكرين لها ، جميعهم ينزه رسول الله عَنِيلةً عن كل ما من شأنه أن ينقص من قدره العالى عليه الصلاة والسلام .

أدلة أصحاب الرأى الثانى (القائلون بإنكار السحر)

استدل المنكرون لحقيقة وجود السحر وثبوته بدليلين أحدهما نقلى والآخر عقلي وهما :

الدنيل الأول

وهو عبارة عن نخبة من الآيات القرآنية منها: قول الله تعالى: فلما ألقوا سحروا أعين الناس واسترهبوهم وجاءوا بسحر عظيم (١٨٠٠). ومنها قوله تعالى عن موسى (يخيل إليه من سحرهم أنها

تسعى) (۱۸۱) . ومنها قوله تعالى أيضا (إن ما صنعوا كيد ساحر ولا يفلح الساحر حيث أتى)(۱۸۲) .

ووجه الاستدلال بهذه الآيات الكريمة أن السحر عبارة عن تمويه وحيل وتلبيس لا حقيقة له – في رأيهم – فالسحرة في الآية الأولى حاولوا إرهاب الناس وتخويفهم بغير حقيقة وبرهان فِعْلى ، وفي الآية الثانية

⁽١٨٠) سورة الأعراف الآية ١١٦.

⁽١٨١) سورة طه الآية ٦٦ .

⁽١٨٢) سورة طة الآية ٦٩ .

يحكى القرآن أنه يخيل الى موسى أن الحبال تسعى وهى لا تسعى على سبيل الحقيقة ،وفى الآية الثالثة : يكشف القرآن عما قاموا به من عمل ، فالذى قاموا به هو عبارة عن مكايد لا سبيل لها الى الحقيقة ، ولذلك لا فلاح للسحرة حينئذ .

يقول ابن كثير: فكان أول ما اختطف سحرة فرعون بسحرهم بصر موسى وبصر فرعون ثم أبصار الناس حيث ألقى كل رجل منهم ما فى يده من الحبال والعصى فإذا هى حيات كأمثال الحبال قد ملأت الوادى يركب بعضها بعضا حتى جعل يخيل الى الناس من سحرهم أنها تتحرك وتسعى فى كل اتجاه ، ولهذا قال سبحانه يصف الموقف يومها (وجاءوا بسحر عظيم)(١٨٣).

مناقشة هذا الدليل

نقول للمنكرين لحقيقة السحر إن الآيات الكريمة التى استدالتهم بها في الدليل لا حجة لكم فيها لأنا لا ننكر أن يكون التخييل وغيره من جملة السحر ، لكن ثبت وراء ذلك أمور جوزها العقل وورد بها السمع ، ولو لم يكن للسحر حقيقة لم يمكن تعليمه ولا أخبر الله تعالى أنهم يعلمونه الناس فدل على أن له حقيقة في عالم الحس والذوق ، فالسحر سحران : سحر حقيقى وسحر مجازى .

⁽١٨٣) تفسير القرآن العظيم حـ ٢ ص ٢٣٧ ، وقال صاحب المنار : واسترهبوا أى أوقعوا فى قلوبهم الرهب والخوف وأصل الاسترهاب : محاولة الإرهاب ، وطلب وقوعه بأسبابه ، وقد قصدوا نلك فحصل ، والسحر العظيم هنا : المراد به السحر والمظهر الكبير وتأثيره فى أعين الناس كان عظيما ، وقال القرطبى : إنه كان كثيرا وليس بعظيم على الحقيقة وفسر ابن عباس كيفية نلك فقال ألقوا حبالا غلاظا وخشبا طوالا ، وقد اختلف العلماء اختلافات كثيرة فى عدد السحرة حينئذ فمنهم من قال كانوا خمسة عشر ألفاً ، ومنهم من قال أقل من ذلك ومنهم من قال

المحق أن القرآن الكريم لم يفصح عن عددهم والمفهوم من السياق القرآنى أنهم كانوا كثيرين والحق أن القرآن الكريم لم يفصح عن عددهم والمفهوم من السياق القرآت ، ولا حاجة لنا إلى معرفة العدد ، ولو كان في ذكره فائدة لبينها القرآن ، وقال أبو بكر الرازى : إن اسم السحر متى اطلق فهو اسم لكل أمر مموه باطل لا حقيقة له ولا ثبات ، واستدل بقوله تعالى (سحروا أعين الناس) يعنى موهوا عليهم حتى ظنوا أن حبالهم وعصيهم تسعى ، وسننكر فيما بعد كيف تم ذلك للسحرة إن شاء الله في موضعه .

م بنك تسخره إن ساء الله عني موضعة . راجع فيما نكرناه : تفسير القرآن الحكيم حـ ٩ ص ٦٦ ، الجامع لأحكام القرآن مجلد ٣ ص ٢٣٧ . ٢٦٩٥ أحكام القرآن للجصاص حـ ١ ص ٤٢ و ٤٣ ، تفسير القرآن العظيم حـ ٢ ص ٢٣٧

ثم إن الآيات التي وردت في قصة موسى وفرعون كلها تشير إلى أن السحر لم يكن على سبيل الحقيقة الثابتة بل إنه من قبيل التخييل والتمويه والتلبيس على موسى خاصة وعلى الناس عامة وكان منه نوعان من الإرهاب المخيف لموسى حتى ينثنى عن دعوته ، ومن ثم فنحن نوافق المنكرين لحقيقة السحر على هذه الآيات القرآنية وأن السحر من هذا النوع لا حقيقة له ولا وجود بل هو ضرب من الحيل والخداع ، أما أن تصلح أدلتهم لإنكار جميع أنواع السحر بالكلية فهذا غير مسلم لهم ، والا فماذا يقولون في سورتي الفلق والناس ؟ وماذا يقولون في آية سورة البقرة (واتبعوا ما تتلوا الشياطين ... الخ) الآية وكذلك الحديث المروى عن هشام بن عروة في أصح كتب الحديث ؟ وغير ذلك مما نكرناه ونذكره فيما بعد .

ثم إنه من الملاحظ على المنكرين أنهم لم يتعرضوا في استدلالهم لما ذكرنا من المعوذتين وآية البقرة والحديث المروى عن هشام ولم يقولوا رأيهم في ذلك فما قولهم في هذه الملاحظة ؟

وأخيرا نقول: لو لم يكن للسحر حقيقة لا مرية فيها ما أمرنا الله أن نستعيذ من شره لاسيما وأن القرآن أثبت صراحة أن السحر ضار وذكر بعض ضرره وهو التفريق بين الرجل وحريمه.

الدليل الثاني

وهو دليل عقلى: قالوا فيه: إنه لو أمكن للانسان بمعاونة الشياطين إظهار الخوارق (١٨٤) لاشتبه هذا بطريق المعجزة، وأضافوا: إن من صدق بهذا فليس يعرف النبوة ولا يأمن أن تكون معجزات الأنبياء من هذا النوع وأنهم كانوا سحرة والله فبماذا يتميز النبى عن الساحر (١٨٥).

هذا ، وقد أجاب بعض العلماء على هذا الدليل بأن العادة تنخرق على يد النبى والولى والساحر ولكن النبى يتحدى بها الخلق ويستعجزهم عن مثلها ويخبر عن الله تعالى بخرق العادة له لتصديقه فلو كان كانبا

⁽١٨٤) بناء على قول اكثر العلماء بأنَّ السحر خارق للعادة خلافا لبعضهم الذين قالوا : إنه يشبه الخارق وليس به .

⁽١٨٥) أحكام القرآن للجصاص حـ ١ ص ٤٩ ، تفسير القرآن الحكيم حـ ٩ ص ٥٨ ، نيل الأوطار حـ ٧ ص ٣٦٦

لم تنخرق العادة على يديه ، أما الوالى والساحر فلا يتحديان الخلق ولا يستدلان على نبوة ولو ادعيا شيئا من ذلك لم تنخرق العادة لهما . أما الولى فهو العبد الظاهر الصلاح تنخرق له العادة تكريما له . وأما الساحر فهو شخص خبيث النفس ظاهر الفسق^(١٨٦) وسنوضح كل ذلك بجلاء عند الكلام عن الفروق في موضعه إن شاء الله .

⁽۱۸٦) نيل الأوطار حـ ٧ ص ٣٦٦



(الفصل الثالث)

أنواع السحر وتأثيره والأمور التي تنخرق لها العادة :

وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: السحر الحقيقى وأنواعه وتأثيره

الواقع أن السحر قد ورد الكتاب الكريم بذمه بقوله تعالى (و لا يفلح الساحر جيث أتى) (١) وورد كذلك في السنة ، وقد عده رسول الله عَلَيْكُمُ من الكبائر في قوله (اجتنبوا الموبقات الشرك بالله والسحر)(٢) .

غير أن الكتب الموضوعة في السحر ، وضع فيها هذا الاسم (السحر) على ما هو كذلك كفر وكبيرة ، وأيضا على ما ليس كذلك ، والسحرة أنفسهم يطلقون لفظ السحر على القسمين الحقيقي منه وما ليس بحقيقي ، وهنا لابد من التعرض للقسمين وما يشتمل عليه كل منهما من أنواع ، فإطلاق الكفر على السحر ، وأن الساحر كافر هو إطلاق قريب من حيث الجملة . لكنه إطلاق غير دقيق لأنه عند الفتيا في جزئيات الوقائع يقع فيه الغلط العظيم الذي يؤدي إلى هلاك المفتى ، ولعل السبب في ذلك هي الصعوبة التي تعتري المفتى حينئذ وهي تحديد ماهو السحر وما هي حقيقته حتى يقضى بوجوده على كفر فاعليه .

ولنضرب لذلك مثلا: إذا قلت لمن تستفتيه من العلماء: السحر والرقى والخواص والسيمياء والهيمياء وقوى النفس شيىء واحد وكلها سحر أو بعضها سحر والبعض الآخر ليس كذلك ، فإن قال لك الكل سحر ، يلزمه أن سورة الفاتحة تكون سحرا لأنها رقية ، وإن قال بل لكل واحدة من هذه خاصية تختص بها فيقال له بين لنا خصوص كل واحد منها وما به يمتاز ، وهذا لايكاد يعرفه أحد من المتعرضين للفتيا ، فكيف يسوغ إذن لاحد أن يحكم على أحد بالكفر بمجرد مباشرة شيىء معين بناء على أن ذلك سحر ، وهو لا يعرف السحر ما هو ، فإن فعل فقد أقدم وتجرأ على شريعة الله بجهل و على عباده بالفساد من غير علم ، صحيح أن من على شريعة الله بجهل و على عباده بالفساد من غير علم ، صحيح أن من

⁽١) سورة طه الآية ٦٩

⁽٢) صحيح البخارى حـ ١٠ ص ٢٣٢ كتاب الطب باب السحر

يرتكب شيئا من هذا الباب لا يفلت من شرعية العقوبة لكنها لابد أن تكون متميزة محددة ، هل ما ارتكبه من السحر بواسطة أعمال الكفر ؟ أم أنه ارتكب كبيرة محرمة بعيدا عن الكفر ؟ أم أقل من ذلك ؟(٣) .

ومن ثم فقد بات الأمر ذا خطورة ولابد من بيان ما هو كفر من غيره وسنقف بك إن شاء الله تعالى على الحقيقة ، وقد تتبعت أقوال العلماء في السحر فوجدتهم يقسمونه الى تقسيمات تبلغ الثمانية ووجدت أن من بين التقسيمات ما هو سحر حقيقة وما أطلقنا عليه هنا (السحر المجازى) ومن ثم جعلت السحر قسمين رئيسين وسنتكلم عن كل منهما بما فيه الكفاية :

(السحر الحقيقى)

وهذا القسم من قسمي السحر هو الذي يترتب عليه كفر الساحر أو عدمه - وهو ينقسم الى أنواع ثلاثة هي :

النوع الأول: السحر الذي يستعان فيه بالكواكب والأجرام السماوية.

ومنه سحر الكلدانيين وأهل بابل وغيرهم، وهؤلاء كانوا قوما صابئين في قديم الدهر يعبدون الكواكب السبعة ويسمونها آلهة ، ويعتقدون أنها المدبرة للعالم وأن حوادث العالم كلها من أفعالها ،ومنها يصدر كل مظهر خير وشر ، وهم معطلة لا يعترفون بالصانع الواحد المبدع للكواكب ، وجميع الأجرام السماوية ، وقد بعث الله تعالى إليهم إبراهيم عليه السلام فدعاهم الى الله وحاجهم وأبطل مقالتهم ، وقد قسمهم بعض العلماء الى أقسام ثلاثة :

الأول: وهم الطائفة الذين يزعمون أن الأفلاك والكواكب واجبة الوجود لذواتها غنية عن موجد ومدبر وخالق وهؤلاء هم الصابئة الدهرية.

الثانى: وهم الطائفة القائلة بإلهية الأفلاك الذين زعموا أنها هى المؤثرة للحوادث باستدارتها وتحركها فعبدوها وعظموها ، واتخذوا لكل

⁽٣) راجع فيما كتبناه الفروق للقرافي حـ ٤ ص ١٣٥ و ١٣٦ .

واحد منها هيكلا مخصوصا وصنما معينا واشتغلوا بخدمتها ، فهذا دين عبدة الأصنام والأوثان .

الثالث: وهى الفرقة التى تدعى أن لهذه النجوم والأفلاك مختارا أوجدها بعد العدم إلا أنه تعالى أعطاها قوة غالبة نافذة فى هذا العالم وفوض تدبيره إليها(٤).

ويلحق بهذا النوع من السحر ما يسمى بالطلسمات^(٥) حيث تتعلق هذه الطلسمات بنفس أسماء خاصة وهذه الأسماء لها تعلق بالأجرام السماوى من جهة ، ومن جهة أخرى بأجسام من المعادن أو غيرها ، تحدث لها آثار خاصة – على حد قولهم – ربطت بها في مجارى العادات ومن ثم فلابد لانعقاد الطلسم من ثلاثة أمور :

الأمر الأول: الأسماء المخصوصة ولابد أن تكون منقوشة على جسم من الأجسام.

الأمر الثانى: أن تكون هذه الأسماء متعلقه ببعض أجزاء الفلك . الأمر الثالث: أن تكون في جسم من الاجسام .

هذا وقد نكر صاحب فتح البارى أنه قد وجد تمثالاً من الشمع لرسول الله عَلِيلَةً كما جاء في رواية عمرة عن عائشة وكان نوعا من الطلسم^(۱).

ويلحق به أيضا الأوفاق العددية وهى ترجع إلى المناسبة بعد الأعداد ، وهذه تكون على شكل مخصوص على صورة مربع متساوى الأضلاع ويكون هذا المربع مقسما الى بيوت ويوضع فى كل بيت منها عدد معين حتى تكتمل البيوت بحيث إذا جمع ذلك المربع من أضلاعه المختلفة يكون مساويا فى العدد لما فى بقية الأضلاع (٧).

⁽٤) مفاتیح الغیب للرازی حـ ۱ ص ٤٤٣ ، فتح الباری حـ ۱۰ ص ۲۲۲ ، الزواجر لابن حجر الهیتمی حـ ۲ ص ۱۰۱ ، حاشیة ابن عابدین حـ ٤ ص ۲٤٠ .

⁽٥) الطلسمات : هي أسماء خاصة لها تعلق بالأفلاك والكواكب على زعم أهل هذا العلم . راجع الغروق حـ ٤ ص ١٤٢ .

⁽٦) فتح البارى حـ ١٠ ص ٢٣٠ .

⁽٧) الفروق للقرافي حـ ٤ ص ١٤٣ و ١٤٤ .

والسبب في استخدام السحرة للكواكب أنهم زعموا أن للكواكب إدراكات روحانية قوبلت الكواكب ببخور خاص ولباس خاص من السحر المستخدم لها مع إقدامه على أفعال خاصة منها ما هو محرم شرعا كاللواطة ، ومنها ما هو كفر صريح ونفس الحال بالنسبة للألفاظ التي يخاطب بها الكواكب منها ما هو كفر صريح كأن يناديها بلفظ الإلهية والتعظيم ونحو ذلك ، ومنها ما هو غير محرم على قدر تلك الكلمات الموضوعة في كتبهم ، فاذا حصلت تلك الكلمات مع البخور مع الهيئات المشترطة كانت روحانية ذلك الكوكب مطيعة له متى أر اد شيئا فعلته له على حد زعمهم – وشروط هذه الأمور مستوعبة في كتبهم لكن الغالب عليهم الكفر ، ولا يمكن أن يشتغل بهذه الأمور من كان عنده ذرة من دين أو ضمير (^)).

ويدخل أيضا في هذا النوع ما يسمى بالهيمياء (٩) لتعلقها أيضا بالأجرام السماوية وطريقة سحرهم بالنسبة للكواكب - مع ما ذكرناه من قبل - أنهم يرصدون الكواكب في منازلها ولها طبائع نحس وسعود فاذا اقترن زحل بالقمر مثلا في وقت كذا يعمل كذا ولهم عزائم يتلونها ولهم فيها الرياضات الخاصة التي أوضحناها على قدر الاستطاعة ، فهم يمارسونها بمخاطبة الكواكب واستنزال روحانياتها كأن يخضع للكواكب ويناديها متقربا إليها يا سيداه وياعظيماه أنت الذي تدين إليك الملوك والجبابرة ... الخ والعياذ بالله تعالى .

وبالجملة: فإن السحر الذى تستخدم فيه الكواكب وسائر الأجرام السماوية هو سحر يستعان فيه بقوة الحروف الهجائية والأعداد وخواصها فضلا عن تلك الأجرام السماوية وذبذبتها وهذا النوع هو أصعب أنواع السحر، ونحمد الله تعالى أن ذلك النوع لايقدم عليه الآن ساحر لأنه يتطلب منه معرفة كبيرة صحيحة بكل ما يتصل بالكواكب واقترانها وصعودها وهبوطها وأمزجتها وطبائعها ومقارنة كل هذا

⁽٨) راجع الفروق حـ ٤ ص ١٤٨ .

⁽٩) الهيمياء : وهي تلك التي تعمل بالآثار السماوية من الاتصلات الفلكية وغيرها وسبق شرحها .

بالحروف والأعداد التي يستعملها وقيمة كل منها وغير ذلك مما يحتاج الى معادلات جبرية ، ومعرفة المجاميع والتوفيق وحسابات هندسية وفلكية يستحيل أن يلم بها أي ساحر ، لأن كل السحرة الآن جهلاء ليس في وسعهم ذلك غالبا(١٠) يضاف الى ما تقدم أن هذا النوع من السحر وبهذا النمط الخطر يستلزم من فاعله غاية الحيطة والحذر خاصة عند استخدام الحروف والأرقام المعينة والتي أدت الى ظهور الاختراعات المفيدة لأنه بدون الأرقام وما فيها من سر خاص لا يمكن لعالم الطبيعة أو الكيمياء التوصل الى أي من الاختراعات التي نراها ونشاهدها وإلا أتت وبلا شك بضرر كبير يعود على مستخدمها .

النوع الثانى: سحر تسلط الروح ويكون من أهل النفوس القوية ، ذلك لأن النفس إذا كانت مستعلية على البدن شديدة الانجذاب الى عالم السموات كانت كأنها روح من أرواح السموات فتكون لها القوة المؤثرة في المواد المادية لهذا العالم ، وهو ما يسميه بعض العلماء(١١) بخواص النفوس وهو نوع خاص من الخواص المودعة في العالم ، فالحيوانات طبائع مختلفة حتى لا تكاد تتفق بل نقطع أنه لايستوى اثنان من الأناسى في مزاج واحد ويدل على ذلك أنك لأتجد أحدا يشبه أحدا من جميعً الوجوه ، ولو عظم الشبه لابد من فرق بينهما ، ومعلوم أن صفات الصور في الوجوه وغيرها تابعة للأمزجة ، فلما حصل التباين في الصفات على الاطلاق وجب التباين في الأمزجة على الاطلاق، فهناك النفوس التي طبعت على الخير ، والأخرى التي طبعت علي الشر ومن ذلك الأذى بالعين ، ولذلك تجد من لا يخطىء في الرمل واخر لا يخطىء في أحكام النجوم واخر لا يخطىء في علم الكف وهكذا ، لأن نفس كل واحد منهم طبعت على ذلك ولم يطبع على غيره لا لشيىء في الرمل أو النجوم أو الكف أو غيره بل هي خواص نفوس ، بل إن بعض هؤلاء يجد صحة أعماله في ذلك وهو شاب ، فإذا صار كبيرا فقدها ، لأنَّ القوة نقصت عن تلك الحدة التي كانت عليها في الشبوبية(١٢).

⁽١٠) السحر لابراهيم الجمل ص ٥١ و ٥٢ مكتبة القرآن ١٩٨٢.

⁽۱۱) الفروق حـ ٤ ص ١٤٥ .

⁽۱۲) نفس المصدر ۱٤٦، ۱٤٦.

ومن خواص النفوس ما يقتل ، ففى الهند جماعة إذا وجهوا أنفسهم لقتل شخص مات ويشق صدره فلا يوجد فيه قلبه ، بل انتزعوه من صدره بالهمة والعزم وقوة النفس ، وخواص النفوس كثيرة لا تعد ولا تحصى واليه الإشارة بقوله عليه السلام: (الناس معادن كمعادن الذهب والفضة) (۱۳) إشارة إلى تباين الأخلاق والخلق والسجايا والقوى كما أن المعادن كذلك .

قال ابن خلدون في هذا المعنى: النفوس البشرية وإن كانت واحدة بالنوع فهى مختلفة بالخواص وهى أصناف كل صنف مختص بخاصية لا توجد في الصنف الآخر، وصارت تلك الخواص فطرة وجبلة لصنفها، فنفوس الأنبياء عليهم السلام لها خاصية تستعد بها للمعرفة الربانية ومخاطبة الملائكة، وبناء على ذلك فتأثير الأنبياء هو مدد إلهى وخاصية ربانية.

أما نفوس الكهنة فلها خاصية الاطلاع على المغيبات بقوى شيطانية وهكذا كل صنف مختص بخاصية لا توجد في الآخر ، وهذا ما يسميه الفلاسفة السحر (١٤).

ومن قبيل التأثيرات النفسية الإصابة بالعين وهو تأثير من نفس المعيان عندما يستحسن بعينه مدركا من الذوات أو الأحوال ويفرط في استحسانه وينشأ عن هذا الاستحسان حينئذ أنه يروم معه سلب ذلك الشييء عمن اتصف به فيؤثر فساده وصاحب تلك العين مجبول ومفطور على هذا . لكن الاسلام عالج تلك النفس حتى إذا ما وقعت عينه على شيىء استحسنه عليه أن يذكر الله سبحانه وينطق بالبسملة حتى لايصيب الشخص بسهم عينه .

وهذا النوع من السحر يعتقد مستخدمه أن روحه تبلغ بالتصفية في القوة والتأثير الى حيث يقدر على الإيجاد والإعدام وتغيير البنية والشكل وهذا ما يسمى بتصرف الحال وهي قسمان:

⁽١٣) نفس المرجع .

⁽١٤) مقدمة ابن خلدون ص ٤٢٢ .

القسم الأول : حال صحيحة شرعية وهي كرامات الأولياء الثابتة لهم بنص القرآن (١٥) .

القسم الثانى: حال فاسدة لايمتثل صاحبها ما أمر الله ورسوله فهذه حال الأشقياء المخالفين للشريعة وهم أصحاب الأوهام المقصودون هنا(٢٠٦).

النوع الثالث: السحر الذي يستعان فيه بالأرواح الأرضية ، والمقصود من الأرواح الأرضية هنا هم الأرواح الشريرة (١٠) وهؤلاء بمجرد أول اتصال بهم يحضون الساحر على فعل الشر باستمرار الى أن ينقلب من إنسان الى شيطان محترف ، ولذلك سمى الله تعالى هذا النوع من البشر بالشياطين في قوله تعالى (وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا شياطين الإنس والجن يوحى الى بعض زخرف القول غرورا ولو شاء ربك ما فعلوه فذرهم وما يفترون)(١٠) ويؤكد هذا المعنى في موضع آخر في قول الحق سبحانه (ويوم يحشرهم جميعا يا معشر الجن قد استكثرتم من الإنس وقال أولياؤهم من الإنس ربنا استمتع بعضنا ببعض ...) الخ

والجدير بالذكر أن الأرواح الأرضية بطبيعة خلقهم قادرة على سرعة الحركة عالمة مدركة للجزئيات والاتصال بها أسهل من الاتصال بالأرواح العلوية ، ويحصل ذلك الاتصال باستخدام الرقى غير المشروعة كرقى الجاهلية كما كان في الهند وغيرها ، وربما كانت تلك الرقى كفرا .

⁽١٥) هذه حال الأولياء المتمسكون بكتاب الله وسنة رسوله المتجنبون للكبائر وليس لهم صلة بالسحر .

⁽١٦) هذه هي حال النفوس الخبيئة الشريرة وهي المعنية هنا في هذا الكتاب.

⁽١٧) المجن قسمان : أرواح خيرية وأرواح شرية ، فالأرواح الخيرية لايعينون على الحرام وليس لهم بالسحر صلة اللهم إلا إذا كان حلالا ويعين عليه في حله عن المسحور ، أما الأرواح الشرية فهؤلاء هم المردة والشياطين من الجن ، يعينون على أعمال الكفر بكل أنواعها والحرام بكل أساليبه . .

⁽١٨) سورة الأنعام الآية ١١٢ .

⁽١٩) نفس السورة الآية ١٢٨ .

ولذلك نهى العلماء عن الرقى بغير العربية لاحتمال أن يكون فيها محرم كما يحصل بالعزائم وهى كلمات يزعم بعض الناس أن سليمان عليه السلام تمكن من الجان بها ، وكذلك الدخن (٢٠) ثم يعقب ذلك عملية تسخير الجان الشرير .

لكن من المهم أن يعرف القارىء كيف يصل حال الإنسان الذى يتعلم السحر ويتصل بالجن أنه إنسان تخلى عن إنسانيته ولاينه بالكلية ، حيث إنه لابد أن يفعل كل ما يقربه من الشيطان حتى يأمر له بمن يستعين به في سحره فمثلا يستمر جنبا ويذهب إلى الأماكن الموحشة كالصحارى والقفار والقبور وشواطىء الأنهار ليلا ويجلس ينادى الشيطان بقوله (ياسيداه ياعظيماه) الخ ويتلو تعاويذ كفرية ويمسك بصنم في يده ليعظم الشيطان في صورة ذلك الصنم ويستخدم بعض الحيوانات ليذبحها تقربا إلى الشياطين ، وأخيرا يمتهن الشيطان كرامته في عرضه كاللواطة الى غير ذلك مما لا لذكره معنى بعد هذا(٢١).

(السحر المجازى)

إن هذا النوع في واقع أمره ليس سحرا ، وإنما أطلقنا عليه كلمة السحر مجازا لا حقيقة لكونه نوعا من التضريب والتخييل والتمويه سواء بالكلمة أو باستخدام مواد هندسية أو كيميائية أو غيرها ولهذا وافقنا من ينكر حقيقة هذا القسم من السحر ، أما ما ينكرونه من السحر كلية فلا حق معهم في هذا الإنكار بعد تبوت الأدلة والبراهين القاطعة على أن هناك سحرا حقيقة لا مرية فيه وهذا القسم تحته عدة أنواع نذكرها على النحو التالى:

النوع الأول: وهو ما تستخدم فيه الآلات الهندسية والمواد الكيمائية فالأولى كالصور التى يصورها أهل الروم والهند ويركبونها تركيبا هندسيا على شكل مخصوص يتحير الناظر فيها ولا يستطيع أن يفرق بينهاوبين الإنسان وكانوا يصورونها ضاحكة وباكية وما إلى ذلك ،

⁽٢٠) الدخُّن بضم الدال: أنواع المحروقات التي يصير لونها أكدر في سوار. راجع دخن في المعاجم.

⁽۲۱) كتاب السحر لابراهيم الجمل ص ٥٩ - ٧٢ .

أما الثانية فكاستعمال الزئبق ($^{(Y)}$) كحيلة للتمويه والتخييل، كما حدث من سحرة فرعون حين وضعوا هذه المادة على الحبال فلما حميت تحركت على رأى بعض المفسرين – وهذا شأنها ولذلك أكدها القرآن في قول الله تعالى (يخيل إليه من سحرهم أنها تسعى) $^{(Y)}$ وسماها الله سحرا لأنها بيان عملى جيد يخفى على كثير من الناس ، ومما يزيد تأكيد ذلك قوله تعالى (إنما صنعوا كيد ساحر ولا يفلح الساحر حيث أتى) $^{(Y)}$.

النوع الثانى: التخيلات والأخذ بالعيون بما يذهل أذهان الناظرين اليه ويدهشهم ويأخذ عيونهم، ذلك أن أخلاط البصر كثيرة ولابد لكل علم أن يشتمل على ظاهر وخفى فالجلى منه يعرفه كل من رآه وسمعه من العقلاء، والغامض الخفى لا يعرفه إلا أهله ومن تعاطى معرفته وتكلف فعله والبحث عنه وذلك نحو ما يتخيل راكب السفينة إذا سارت فى النهر فيرى الشط بما عليه من النخيل والبنيان سائرا معه، وكما يرى القمر في مهب الجنوب وكدوران الدوامة فيها الشامة فيراها كالطوق المستدير فى أرجائها ونظائر ذلك كثيرة، ومن لطيف ذلك ودقيقه ما يفعله المشعوذون من جهة الحركات وإظهار التخيلات على غير حقائقها ونحو ذلك فيها.

النوع الثالث: الاستعانة بخواص الأدوية سواء كانت في الأطعمة والمشروبات أو دهانات مركبة من خواص معينة ، وهذا ضرب من الاحتيال يقوم به من يدعى السحر فيعطيه للشخص المراد كأن يطعمه بعض الأدوية المبلاة المؤثرة في العقل أو يدخل مسكرا في المأكول أو المشروب حتى إذا ما تعاطى الضحية هذه الأشياء قلت فطنته وخرج عن حد الاعتدال في عادته فيقول الناس إنه مسحور ، والواقع أنه عقار معين هو الذي سبب له تلك الحال(٢٦).

⁽٢٢) الزئبق : مادة فسفورية كيماوية تتأثر بالحرارة فتتحرك إذا حميت .

⁽٢٣) سورة طه الآية ٦٦ .

⁽٢٤) نفس السورة الآية ٦٩ .

⁽۲۰) الزواجر لابن حجر الهيتمي حـ ۲ ص ۱۰۱ ، أحكام القرآن للجصاص حـ ۱ ص ٤٥ .

⁽٢٦) احكام القرآن للجصاص حـ ١ ص ٤٨ ، الزواجر لابن حجر حـ ٢ ص ١٠١ .

النوع الرابع: السعى بالنميمة والوشاية بين الناس الذى ينجم عنه بلبلة فى الفكر بحيث يستطيع بعد ذلك أن يؤثر على الشخص المراد إيقاعه، فيكثر الفاعل من البلاغات الكاذبة والإفساد وذلك عام شائع فى كثير من الناس، ومن لطيف ما يحكى فى هذا الصدد أن امرأة أرادت الإيقاع بين زوجين فقالت للزوجة: إن زوجك معرض عنك وأنه مسحور وأنا أستطيع أن أقربه منك وأفك السحر، وعليك أن تأتيني بشعيرات من لحيته بالموسى عندما ينام وقالت للرجل إن إمرأتك أحبت رجلا غيرك وتريد أن تقتلك وقد علمت ذلك منها وجعلت من نفسها ناصحة له فلما جاء وقت النوم ظنت الزوجة أنه نام فجاءت بالموسى لتأخذ الشعيرات فظن أنها ستقتله فقام وأنقض عليها وقتلها. كل ذلك سببه التصريب والإفساد بين الناس.

ولكون هذا التضريب سراً لا يطلع عليه أحد وليس كل واحد يستطيع أن يكون بهذه الأخلاق سمى سحرا مجازا .

النوع الخامس: تعليق القلوب: وذلك بأن يدعى شخص بأنه يعرف اسم الله الأعظم وأنه يسخر الجن فيخشاه ضعاف النفوس، ويعتقدون أنه حق فيحصل لهم نوع من الرعب وينقادون له لما استقرت عليه نفوسهم بأن الجن يطيعه في كل ما يأمرهم به وهنا يتمكن الساحر في لحظات الضعف تلك أن يفعل فيهم ما يشاء ، ولا يكون هكذا إلا قليلوا التمييز والعقل فضلا عن عدم تأثير الإسلام وتغلغله في نفوسهم (٢٧).

(۲۷) الزواجر لابن حجر حـ ۲ ص ١٠١ .

هل السحر يؤثر في المسحور ؟

لقد أثبتنا بما لا يدع مجالا للشك أن للسحر حقيقة لا ينكرها الا زائع وما دام الأمر كذلك فلا بد لهذه الحقيقة من وجود فعلى ، وكما ذكرنا أن السحر سحران : سحر حقيقى وسحر مجازى ، فالأول له تأثيره ، والغالب فيه أن يدّون تأثيرا ضارا بل إنه قد ثبت ضرره وفساده حتى فى عصر النبوة وفى حياة الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين ومن بعدهم إلى يومنا هذا ، وسنذكر فيما بعد الآثار الواردة فى ذلك . أما الثانى فتأثيره فى الغالب غير ضار لاستخدامه بمواد وآلات يبغى فاعله أن يبهر الناس بفعله وبعض هؤلاء اتخذها حرفة للكسب كالمشعوذ والحاوى ومن إليهما من أصحاب الحيل والخيالات البصرية إلا أنه عمل دنىء لايقدم عليه مسلم يتقى الله فى تصرفاته لأنه كسب غير مشروع وتعطيل للوقت دون فائدة ترتجى تعود عليه وعلى إخوانه المسلمين ، فضلا عن أنه عمل مسقط ترتجى تعود عليه وعلى إخوانه المسلمين ، فضلا عن أنه عمل مسقط للمروءة وبالتالى مسقط للشهادة ولسائر الحقوق السياسية فى الدولة الاسلامية . وغنى عن البيان أن لكل من المستخدم للسحر الحقيقى ، والسحر المجازى عقوبات شرعية تأتى إن شاء الله فى موضعها .

ومن المعلوم أن المخلوقات العاقلة ثلاثة: الملائكة ، الجن ، والإنس ، فالملائكة عباد مكرمون لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون ، ولا يفهم الأمر إلا عاقل ، أما الجن فأنواع كثيرة منها: إبليس والشياطين والمردة والعفاريت والأعوان والغواصين والطيارين والتوابع والقرناء والعمار ، وهؤلاء شأنهم كشأن بنى آدم مختلفوا العقائد ، لكن الغالب فيهم الكفر والجحود والكبرياء ، لأنهم يرون أنهم أقوى من الإنس الذي يعيش معهم على الأرض وأفضل منهم ولذلك تبدو دائما عداوتهم للأنس ، ولولا أن حفظ الله الإنس منهم بقدرته لتخطفوه من على وجه الأرض ، ولا عجب فكبيرهم إبليس الذي كفر بالله تعالى وعصاه عندما استخدم القياس المنطقي في مواجهة الأمر الإلهي الصادر إليه من الله تعالى بالسجود لآدم وهو سجود تحية بمعنى الانحناء لا سجود تعظيم فلا سجود مطلقا لغير الله تبارك وتعالى .

وليس من شك في أن الجن والإنس على السواء مكلفون ومخاطبون بأحكام الشريعة الغراء لأنهم عقلاء ، والتكاليف الشرعية إنما ترد على ذوى العقول ، فمنهم من يستمع وينفذ ، ومنهم من يأبى ويرفض قال تعالى (يا معشر الجن والأنس ألم يأتكم رسل منكم يقصون عليكم آياتي وينذرونكم لقاء يومكم هذا ؟). وإلقاء الآيات لكل من النوعين العاقلين دليل على تكليفهم .

وأسفل أنواع الجن هم الشياطين والعفاريت والمردة لأنهم لا هم لهم الا السعى في الأرض بالفساد ولا عمل لهم إلا أن يعيشوا عالة على مخلوقات الله ، والجن كله من أصل واحد فهم جبابرة بحسب خلقتهم ، قويو التسلط على الإنسان – كما أشرنا – يرون أنهم أفضل من بني ادم بل ويحتقرونهم ويرون الانسان شيئا تافها لا قيمة له ، ولذلك فهم أسرع المخلوقات لإيقاع الإذاية بالانسان – اللهم إلا إذا كان الإنسان مسلطا عليهم بقوته الروحانية التي أودعها الله فيه وهؤلاء قلة من البشر كالأنبياء والرسل ، وكذلك الأولياء ، وأقوى المخلوقات الثلاثة هذه هم الملائكة ثم الجن ثم الإنسان وهو أضعفها .

وقد يكون للإنسان نوع من التسلط على الجن بل إن الجن يخاف من الإنس أيضا كما يخاف الانس من الجن ، فقد روى أبو بكر بن أبي الدنيا قال : حدثنا داود بن عمرو الضبي قال : حدثنا عياد بن العوام أنبانا حصين عن مجاهد قال : بينا أناذات ليلة أصلى إذ قام مثل الغلام بين يدى قال : فشددت عليه لآخذه قال فوثب فوقع خلف الحائط ، حتى سمعت وقعته ، فما عاد الى بعد ذلك ، قال مجاهد : إنهم يهابونكم كما تهابونهم (٢٩).

وقد حدث إسحق بن ابراهيم عن محمد بن جابر عن حماد عن مجاهد قال : الشيطان أشد فرقا من أحدكم منه فإن تعرض فلا تفرقوا منه فيركبكم ولكن شدوا عليه فانه يذهب والله اعلم (٣٠).

⁽٢٨) سورة الانعام الآية ١٣٠ .

⁽٢٩) غُرَانُب وعجَانَب الجن للقاضي الشبلي - تحقيق إبراهيم الجمل ص ١٣٧ مكتبة القرآن.

⁽٣٠) نفس المصدر .

واعلم أخى القارىء: أن الجن تحكمه الصورة التى يظهر بها فإن ظهر على شكل قط مثلا استطاع الإنسان أن يوقع به الضرر ، ومن ثم يمكن قتله عند تلك الصورة ، ولذلك جاء ضعف الجن من هنا فهو يخاف أيضا من الإنسان .

اعلم كذلك أن الإمام أحمد رحمه الله قال حد ثنا محمد بن جعفر عن شعبه عن الأعمش عن إبراهيم عن أبى معمر قال: قال عبد الله بن مسعود: كان نفر من الإنس يعبدون نفراً من الجن فأسلم النفر من الجن واستمسك هؤلاء بعبادتهم فأنزل الله تعالى: (أولئك الذين يدعون يبتغون إلى ربهم الوسيلة أيهم أقرب...) الخ الآية (٢١).

وليعلم أنه لايجوز أكل ما نبح لغير الله تعالى لأنه أهل لغيره به فعن يحيى بن يحيى قال: قال لى وهب استنبط بعض الخلفاء عينا وأراد إجراءها وذبح للجن عليها لئلا يغوروا ماءها فأطعم ذلك أناسا فبلغ ذلك ابن شهاب فقال: أما أنه قد نبح ما لم يحل له وأطعم الناس ما لا يحل لهم، فقد نهى رسول الله عَيْنَا عن أكل ما ذبح للجن (٢٣).

تلك مقدمة يسيرة لنعطى بها فكرة عن المخلوقات الثلاثة العاقلة ولا سيما الجن فهو أغلب الأنواع المستخدمة فى السحر الآن . وقد قرأنا وسمعنا ما يثبت لنا أن الانسان قد استخدم الجن فى أعمال كثيرة وشاقة يعجز عنها الإنسان بطبيعة خلقه سواء بطريق التسخير الإلهى كما جاء فى قصة سليمان عليه السلام وسواء بطريق الاتصال الكفرى والعياذ بالله وذلك باستخدام الدعوات الكفرية حتى يقوم الجن بما يأمره به الإنسان فى خفاء لايمكن معه رؤيته وهذا معلوم من نص الآية بالنسبة للجن يقول تعالى (إنه يراكم هو وقبيله من حيث لا ترونهم إنا جعلنا الشياطين أولياء للذين لا يؤمنون)(٣٣) .

⁽٣١) سورة الإسراء الآيَة ٥٧ وراجع غرائب الجن ص ١٧٥ .

⁽٣٢) غرائب وعجائب الجن ص ١٢٤.

⁽٣٣) سورة الأعراف الآية ٢٧.

ومن كل ما تقدم تعلم أن للسحر تأثيرا خفيا يمكن أن يقع للإنسان في أي وقت كما يمكن أن يقع في أي من أعضائه بلا مقدمة يحسها ولا رؤيا يدركها ، فإن كان في الروح فهي سيال أثيري لا يقاوم ، وان كان في الجسد المادي فالشيطان يجري من ابن آدم مجري الدم ، ولا فرق بين جسم وجسم سواء كان إنسانا عاديا أو رسولا فقد أثر السحر في جسد رسول الله لا في قلبه وروحه ، وبالتالي فهو لم يؤثر في شريعته التي كلف بتبليغها للناس لأن الله سبحانه قد عصم روحه وقلبه وعقله – وهي مواطن التكليف والتبليغ – وتلك العصمة هي من خصوصيات النبوة ، أما جسده الشريف عَيِّلِيَّ فهو لا شك يخضع للعوارض الطبيعية كالمرض والسقم والإحساس بالحرارة والبرودة وما إليه غير أنه معصوم من القتل وتلك خصوصية له كما أشرنا من قبل .

هذا وقد أثبت القرآن الكريم أن للسحر تأثيراً وأنه ضار وأن طريقه مؤد إلى الهلاك قال تعالى: (فيتعلمون منهما ما يفرقون به بين المرء وزوجه وما هم بضارين به من أحد الا بإذن الله ويتعلمون ما يضرهم ولا ينفعهم ولقد علموا لمن اشتراه ماله فى الآخره من خلاق ولبئس ما شروا به أنفسهم لو كانوا يعلمون)(ئتا).

كذلك أثبتت السنة الصحيحة وقوع السحر وتأثيره وهذا واضح من الحديث الصحيح الذي أخرجه البخاري عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة رضى الله عنهم ، وفيه أن السحر قد أثر في جسد النبي عَيِّاتِيَّة ، الأمر الذي جعله يجتهد في علاج نفسه فاستخدم الحجامة في مبدأ الأمر ، ثم أرشده الله الى العلاج الحقيقي بعد أن أخبره أن ما به هو سحر ، فأمره بقراءة المعوذتين ، وقد تقدم لنا بيان ذلك بالتفصيل كذلك وقع السحر في حياة الصحابة رضوان الله عليهم حيث ابتلى به بعضهم على النحو الذي سنوضحه في موضعه إن شاء الله .

⁽٣٤) سورة البقرة الآية ١٠٢ وراجع الشفاء للقاضى عياض حـ ٢ ص ٨٥٥ : ٨٦٢ .

آراء العلماء في مدى تأثير السحر الحقيقي

بعد أن أثبتنا أن للسحر حقيقة وأن له تأثيراً في عالم الحس ، بقى أن نبين إلى أى مدى يكون هذا التأثير ولعلمائنا في ذلك أراء ثلاثة : الرأى الأول

يرى بعضهم أن السحر الحقيقي يؤثر في الإنسان إلى حد تغيير الأحوال والصفات كتغيير حال الشخص من الصحة إلى المرض ، كما يقع به قلب الحقائق كقلب الإنسان حمارا أو تمساحا ويقع به أيضا ضرر النفس كتسليط حمى أو رمد أو ضارب أو ضرر في مآل كتسليط الجن برجم البيت وكسر أوانيه ، ويضاف إلى ذلك ربط الزوج عن زوجه وما يفرق بينهما وما يبغض أحدهما إلى الآخر ونحو ذلك من أعمال الضرر بالإنسان ، وقالوا : لاينكر أن يظهر على يد الساحر خرق العادات بما ليس في مقدور البشر من مرض وتفريق وزوال عقل وتعويج عضو إلى غير ذلك مما قام الدليل على استحالة كونه من مقدورات البشر ، ولا يبعد في السحران يستدق جسم الساحر حتى يستطيع أن يدخل في الكوات الضيقة جدا ، وكذلك الانتصاب على رأس قصبة والجرى على خيط مستدق والطيران في الهواء والمشي على الماء وركوب الكلاب وغير ذلك، وأضافوا: أن السحر ليس موجبا لذلك ولا علة لوقوعه ولا يكون الساحر مستقلاً به وإنما يخلق الله تعالى هذه الأشياء ويحدثها عند وجود السحر كما يخلق الشبع عند الأكل والرى عند شرب الماء وممن قال بهذا علماء المالكية ، وأشار إليه بعض علماء الحنابلة والشافعية ، وذكره الألوسي وابن كثير في تفسيرهما منسوبا إلى الجمهور، ومع أن المعتزلة والزيدية ينكرون حقيقة السحر إلا أن البعض من كل منهم قال بتأثيره الى حد قلب الأعيان (٢٥).

⁽۳۵) حاشية النسوقى حـ ٤ ص ٣٠٢ ، كشاف القناع حـ ٦ ص ١٨٦ ، الزواجر لابن حجر حـ ٢ ص ١٠١ فتح البارى حـ ١٠ ص ٢٢٢ ، روح المعانى للالوسى مجلد ١ حـ ١ ص ٣٣٩ ، تفسير القرآنم العظيم حـ ١ ص ١٤٢ ، شرح الأزهار حـ ٤ ص ٣٨٠ ، الجامع لأحكام القرآن للقرطبى مجلد ١ ص ٣٤٣ تفسير الرازى حـ ١ ص ٤٤٣ - ٤٤٥ ، مغنى المحتاج حـ ٤ ص ١٢٠ ، نيل الأوطار حـ ٧ ص ٣٦٣ .

الرأى الثانى

يرى عامة العلماء أن السحر يجوز أن يقع به أكثر مما نصت عليه الآية الكريمة من التفريق بين الزوجين ، فقد أجازوا أن يقع به تأثير في إيلام الأجسام كالمرض والقتل وما يعقد الرجل عن امرأته فيمنعه وطأها بالإضافة إلى التفريق بينهما ، فالسحر يؤثر مرضا وثقلا وحبا وبغضا ونزيفا وغير ذلك من الآثار التي يعرفها عامة الناس بل إن كثيرا منهم علمه ذوقا بما أصيب به ، قالوا وهذا هو الصحيح عقلا لأنه لا فاعل إلا الله تبارك وتعالى وما يقع من ذلك فهو عادة أجراها الله سبحانه ولا تفترق الأفعال في ذلك وليس بعضها بأولى من بعض ولو ورد الشرع بقصره على مرتبة لوجب المصير إليه فذكر التفرقة بين الزوجين في الآية ليست بنص في منع الزيادة وهو مذهب الأشاعرة أيضا – قال القاضى : ولا يقع فيه إلا ما هو مقدور للبشر ، هكذا ذكره الشوكاني وابن حجر العسقلاني والنووي والقرطبي وغيرهم (٢٦) .

الرأى الثالث

يرى البعض أن السحر لا يزيد تأثيره أكثر مما نصت عليه الآية الكريمة فى قوله تعالى (فيتعلمون منهما ما يفرقون به بين المرء وزوجه) حيث ضرب الله المثل بالتفريق بين الرجل وزوجه وهو لايكون كذلك الا بأعلى الأحوال ، وإنما ذكر ذلك تعظيما لما يكون عنده وتهويلا له فلو وقع به أعظم من ذلك وأكثر لذكره .

ومع اختلاف العلماء في مدى تأثير السحر - كما رأيت - وفي حقيقته وعدمها إلا أنهم جميعا سلفا وخلفا مُقرُون بوجود حقيقة السحر ومنكرُون لها ، مجمعون على أنه ليس في السحر ما يفعل الله عنده إنزال الجراد والقمل والضفادع وفلق البحر وقلب العصا وإحياء الموتى وإنطاق

⁽٣٦) نيل الأوطار حد ٧ ص ٣٦٥ و ٣٦٦ ، مغنى المحتاج حد ٤ ص ١٢٠ ، فتح البارى حد ١٠ ص ٢٢٣ ، صحيح مسلم بشرح النووى حد١٤ ص ١٧٥ ، حاشية الشرقاوى حد ٢ ص ٥ ٢٢٣ ، تفسير المعوذتين لابن القيم ص ٥ ٨ ، تكملة المجموع لنجيب المطبعى حد ١٨ ص ٢٧٠ ، تفسير المعوذتين لابن القيم ص ٣٨ ، المغنى لابن قدامة حد ٨ ص ١٥٠ و ١٥١ ، الجامع لأحكام القرآن للقرطبي مجلد ١ ص ٥٣٤ ، ١٣٦ ، الزواجر حد ٢ ص ١٠٠ ، فتح القدير حد ٦ ص ٩٩ ، حاشية ابن عابدين حد ٤ ص ١٧٠ ، ١٢٤ ، شرح النووى على صحيح مسلم حد ١٤ ص ١٧٥ والفروق لشهاب الدين القرافي حد ٤ ص ١٣٩ .

العجماء وأمثال ذلك من عظيم ايات الرسل عليهم السلام ، فهذا كله ونحوه مما يجب القطع بأنه لايكون ولا يفعله إلا الله عند إرادة الساحر ، فتلك من معجزات الرسل ، والمعجزة لايمكن الله أحداً أن يأتى بمثلها أو بما يعارضها ، فهذا أصل في الدين عظيم وعقيدة مجزوم بها حتى لاتزل قدم بعد ثبوتها .

هذا وقد استدال كل من أصحاب الآراء الثلاثة على ما ذهب إليه بأدلة عقلية وهى عبارة عن تعليلات أشرنا إليها مع كل رأى منها فيما تقدم ، وامزيد من الإيضاح نبينها لمناقشة ما ينبغى مناقشته منها .

دليل الرأى الأول

قال أصحاب الرأى الأول: إن الساحر قد يصل بسحره الى حد التأثير في قلب الأعيان كقلب الحمار إنسانا أو قلبه تمساحا ونحو ذلك .

ودليلهم في هذا: أن الله تعالى هو الخالق لجميع الأفعال ، والساحر غير مستقل في هذا العمل بل إن الله يخلق هذه الأفعال يحدثها عند الرقى والكلمات المعينة التي يستخدمها الساحر ، وقالوا: فليس صحيحا أن يكون المؤثر في ذلك هو الفلك والنجوم خلافا للفلاسفة والمنجمين والصابئة .

وأضافوا أيضا الى ما ذكر: أن تلك الأفعال التي تحدث فى المسحور تتم بالتخلية بين ضرر السحر وبين المسحور لأن الله تعالى جعل الأسباب ورتب عليها مسبباتها لحكم يعلمها سبحانه ، وليس للساحر سوى ممارسة الأسباب ، وقد قضت حكمة الله تعالى أن لا قدرة للبشر على شيىء إلا إذا أذن الله ومكن منه قال تعالى (وما هم بضارين به من أحد إلا بإذن الله) فهؤلاء قد اعتبروا السحر من جملة خوارق العادات يخرق الله تلك العادة على يد الساحر متى استخدم السحر (٢٧).

⁽۳۷) روح المعانى للألوسى مجلد ١ حــ ١ ص ٣٣٩ ، الجامع لأحكام القرآن مجلد ١ ص ٤٣٧ ، تفسير الرازى حـ ١ ص ٤٤٤ ، ٤٤٤ .

(مناقشة هذا الدليل)

ونستطيع مناقشة دليل الرأى الأول من الوجوه التالية :

الوجه الأول: إن ما استدل به أصحاب الرأى الأول هو دليل عقلى غير مطابق للواقع فهم أولا لم يأتوا بحادثة واحدة من قلب الأعيان - المزعوم - تؤيد ما ذهبوا إليه ، وثانيا : إن القول بخرق المعادة للسحرة قول مختلف فيه بين العلماء ،والراجح والأقرب الى الأصول الشرعية أن السحر ليس خارقا للعادة لكونه يكتسب بالتعلم والتعليم وسيأتي تفصيل نلك .

ومن ثم فإن بعض العلماء منهم الدميرى من علماء الشافعية يقول في هذا الادعاء إنه قول واضح البطلان ، لأنه لو قدر على هذا لقدر أن يرد بنفسه الى الشباب بعد الهرم وأن يمنع نفسه من الموت $\binom{r_{\Lambda}}{}$.

الوجه الثانى: إنه لو حدث هذا الزعم من قلب الأعيان للساحر لكان ذلك خرقا لنواميس الكون ، وخرق نواميس الكون لايكون إلا لأشياء بعينها والسحر ليس من جملتها ، قال بعض المعتزلة : لو كان قلب الأعيان (٢٩) صحيحاً لاختلط ذلك بطريق المعجزات وإذن فلا يكون هناك فرق بين النبى والساحر لكن ذلك باطل فبطل ما أدى اليه من القول بقلب الأعيان (٢٠)على ما لايخفى ونقول أيضا : إن هناك فرقا كبيرا بين المعجزة والسحر وأظهرها أن المعجزة مقرونة بالتحدى بخلاف السحر فلا يكون ظهورها على يد كانب صونا لهذا المنصب الجليل عن أن يتسور حماه الكذابون .

⁽۳۸) مغنی المحتاج د ٤ ص ١٢٠ .

⁽٣٩) روح المعانى للالوسى حـ ١ ص ٣٣٩ .

⁽٤٠) نعنى بقلب الأعيان هنا : الأمور التى ليست فى مقدور البشر ، أما قلب المواد كما هو معلوم لدى المشتغلين بصناعة الكيمياء ونحوها فذلك أمر وارد لأن الله تعالى سخر كل ما فى الكون لخدمة الانسان وهداه إليه وأمره بالتفاعل معه ، فاذا جاء الكيميائي مثلا وأراد أن يحول أو يقلب مادة بعينها إلى مادة أخرى جازله ذلك وهو فى حدود استطاعته ولا محذور فيه لأنه خدمة للانسان ، أما إذا استخدم الكيمياء لتكون وسيلة إلى الغش والخداع والاضرار بالناس فذلك هو الحرام الذي لايجوز شرعا . لأن الحكم يدور وجود وعدما مع وجود العلة .

الوجه الثالث: لو كان في استطاعة السحرة أن يقلبوا الأعيان على النمط المذكور لاستطاعوا الاستيلاء على عروش الممالك والامصار في يسر وسهولة ونكلوا بأعدائهم وقلبوهم الى ما يريدون خاصة الحكام المسلمين الذين كانوا يتعقبونهم انذاك في كل مكان ليقضوا عليهم ، بل كان السحرة يهربون إلى الغابات ليعيشوا فيها خوفا على أنفسهم من مطاردة هؤلاء الحكام ، وبذلك يكون القول بإمكان قلب الأعيان قولا ظاهر الزيف والبطلان .

الوجه الرابع: لو حدث من السحرة قلب للأعيان لاضطربت حياة البشرية اضطرابا عرقل مسيرتها وافقدها توازنها وتربع السحرة على الملك في كل الأمصار والأقطار ، وفقدت الحياة الحكمة من وجودها ، لكن ذلك لم يحدث وبالتالى فهو باطل .

ثم إن السحرة – كما نعلم ودلت التجارب – دائما في ضيق من العيش حفاة عراة يحاولون بشتى الوسائل أن يبتزوا أموال الناس بالباطل ليسدوا رمق أنفسهم ، فلو كان في استطاعتهم ما ذكر لكان الأولى بهم من غير شك أن يستخرجوا الكنوز من باطن أو يحصلوا على الأموال الباهظة من خزائن الملوك والرؤساء .

دليل الرأى الثانى

استدل القائلون بهذا الرأى: أن الله تعالى وإن كان قد ذكر بعض تأثير السحر في الآية الكريمة وهو التفريق بين الزوجين إلا أن العقل لا يحيل الزيادة عما نصت عليه الآية لأنه لافاعل إلا الله تعالى ولا تفترق الأفعال في ذلك إلا ما نص على إحالته مما ليس في مقدور البشر لاسيما وأن الشرع لم يمنع أن يكون هناك أكثر من نوع تأثير ، وقد ثبت من السنة على ما تقدم – تأثير آخر من غير التفريق بين الزوجين حيث أصيب الرسول على ما تقدم – قرأسه من عمل السحر وكان صداعا شديدا (١١) .

⁽١٤) راجع فتح الباري حد ١٠ ص ٢٢٣ ، الجامع لأحكام القرآن للجصاص حد ١ ص ٤٤ ، ٤٨ .

فالحق أن لبعض أصناف السحر تأثيراً في القلوب كالحب والبغض وإلقاء الخير والشر وكذلك في الأبدان بالألم والسقم ، لكن الذي يجب أن ننكره هو ما يخرج بالأمور عن حد الإعتدال كالقول بجواز قلب الأعيان يد الساحر .

قال ابن القيم رحمه الله: لقد تواترت الأخبار عن الصحابة والسلف أن السحر يؤثر مرضًا وثقلا وعقداً وحبا وبغضا ونزيفا وغير ذلك من الآثار ولا سبيل لإنكاره (٢٠٠).

ولفت ابن القيم الأنظار الى أمور ثلاثة :

الأمر الأول: أنه لايشترط المباشرة من الساحر للمسحور حتى يتم التأثير خلافا لما عليه علماء الحنفية الذين يشترطون ذلك (٢٠٠) واستدل ابن القيم بقول الله تعالى (ومن شر النفائات في العقد) على أن النفث يضر بالمسحور في حال غيبته عن الساحر إذ لو كان لابد من المباشرة ما كان للنفث ولا للنفائات شر يستعاذ منه.

الأمر الثاني: إن الساحر قد يسحر جمعا من الناس مهما كانت كثرتهم حتى يروا الشيىء بخلاف ما هو به وهذا ما نشاهده أحيانا من بعض السحرة في بعض وسائل الاعلام كما في التلفاز مثلا.

الأمر الثالث: إن الساحر قد يستطيع أن يغير صفة من صفات النفس عن طريق السحر كما يغير من إحساس المسحورين بحيث يروا الساكن متحركا والمتصل منفصلا فلا يستحيل عليه أن يغير من صفات النفس حتى يجعل المحبوب إليه بغيضا والبغيض محبوبا وغير ذلك من التأثيرات (٤٤).

⁽٤٢) تفسير المعونتين لابن القيم ص ٣١ : ٣٣ .

⁽٤٣) فنح القدير حــ ٦ ص ٩٩ ، المغنى لابن قدامة حــ ٨ ص ١٥١ .

⁽٤٤) تفسير المعونتين لابن القيم ص ٣٢.

دلیل الرأی الثالث

استدلوا بأن الله تعالى أورد فى الآية الكريمة تأثير السحر وهو التفريق بين الزوجين ، فلو جاز أن يقع بالسحر تأثير اكثر من هذا لذكره الله تعالى فى كتابه ولاسيما وأن المقام هنا مقام تهويل فالآية نص في منع الزيادة .

مناقشة هذا الدليل

نقول: إن الآية ليست نصاً في منع الزيادة، إذ لو كانت كذلك فلم وردت السنة الصحيحة بوقوع السحر بالرسول عيل وهو نوع آخر غير التفريق بين الزوجين ؟ فدلت السنة أن السحر قد يؤثر مرضا وثقلا وهذا قطعا غير ما تقدم من التفريق بين الزوجين الذي نصت عليه الآية .

ومن ثم فإن ما ورد في الآية الكريمة إنما هو لآحاد أنواع التأثير وليس لكل الأنواع ، ثم إنه من جهة العقل يجوز أن يؤثر استخدام السحر بأكثر مما نصت عليه الآية ، وقد قدمنا أن الاشاعرة قد تمسكوا بوجهة النظر هذه وصححها المازري من علماء الشافعية كذلك فعله النووي والشوكاني . يضاف إلى ذلك أن ما وقع لبعض صحابة رسول الله عراق من سحر كانت تأثيرات متعددة فكيف يمكن أن نقول باقتصار السحر على نوع تأثير معين ؟ فوجب أن تكون الآية ليست نصاً في منع زيادة التأثير على على ما جاء فيها (*) .

الترجيح

وبعد استعراض ما احتج به كل من أصحاب الآراء الثلاثة يتضح لنا أن الرأى الثانى هو أولى بالقبول والرجحان ، فهو رأى معتدل توسط الرأيين لا إفراط ولا تفريط فضلا عن قوة حجيته مما جاء فى السنة وفى حياة الصحابة رضى الله عنهم والله أعلم .

^(★) فتح الباری شرح صحیح البخاری حد ۱۰ ص ۲۲۳ ، نیل الأوطار للشوکانی حد ۷ ص ۳۱۷ .

(المبحث الثانى) (السحر المجازى وتأثيره) (الشعوذة)

من المعلوم فى التاريخ القديم والحديث أن السحر له المكانة المهيبة عند كثير من المجتمعات والسحر الذى نعنيه هنا هو ما يسمى بالشعوذة ، ذلك الفن القديم الذى ورثه الناس عن الرومان والعرب وقدماء المصريين ، وقد كان الشغل الشاغل ومحط الأنظار خاصة عند أولئك المشتغلين بالمسائل الروحية وما وراء المادة .

ولعل هذا النوع من السحر هو المنكور من جانب المعتزلة وبعض أهل السنة الذين قالوا بعدم وجود حقيقة للسحر ، ونحن نتفق معهم هنا أى فى حقيقة السحر المجازى (الشعوذة) حيث يعتمد على خفة اليد بمساعدة المواد المعملية والكيمائية وغيرها ، وكل ما يقع منه إنما هو تخييل فقط ، كما قيل فى شأن سحرة فرعون (٥٠٠) ، ولذلك كان النص القرآنى واضحا منه ذلك فقال تعالى (يخيل إليه من سحرهم أنها تسعى)(٢٠٠) ، ويؤكد هذا التخييل قوله سبحانه أيضا (إنما صنعوا كيد ساحر ولا يفلح الساحر حيث أتى)(٧٠٠) .

فلو شاء علماء الكيمياء والطبيعة أن يجعلوا من أنفسهم سحرة على هذا النمط لفعلوا وكان ذلك ميسورا عليهم .

والواقع: أن لهذا النوع تأثيرا بصريا في غاية الدهشة والغرابة مما حير كثيرا من أولى الألباب ، كيف يحدث ما يرونه ويشاهدونه ؟ وما هي الحقيقة فيه وما سره ؟ وأين مصادره ؟ الخ ذلك من الأسئلة التي تطرح نفسها ، وفي غالب الأحيان لا تجد لها مجيبا أو إجابة .

⁽٤٥) على الرأى القائل بأن الحبال قد مزجت بمادة الزئبق مع وجود الحرارة فتحركت الحبال والعصى كأنها حيات تسعى ، والحقيقة أنها لاتسعى إنما هى المادة الكيمائية التى تسببت فى هذا التحرك ، والكيمياء مادة خطيرة تلعب أدوارا هامة فى حياة الناس .

⁽٤٦) سورة طه الآية (٦٦) .

⁽٤٧) سورة طه الآية (٦٩) .

ومن أجَل ذلك سوف نصرب بعض الأمثلة على أعمال الشعوذ ونكشف عن السر فيها عسى أن يكون ذلك عونا للقارىء. على معرفة الحقيقة في كل هذه الأمور التي تخفى على كثير من الناس ويتصورها البعض أنها قدرة الساحر والمشعوذ وأنه يفعل ما يريد ، إلا أن واقع الأمور خلاف ذلك واليك طائفة من الأمثلة بعضها من استخدام المواد الكيماوية ، وبعضها الآخر باستخدام المهارة والتمويه :

الشعوذة باستخدام المواد الكيماوية

لقد وصلت البراعة في فن الشعوذة مدى بعيدا من العجب حتى نجح المشتغلون بها في التخييل إلى الناس أنهم يستطيعون إماتة طائر وإحيائه في نفس الوقت ، وهناك بعض ضعاف العقول من يصدق ذلك وإن كان يشك فيه بعض الثلك لأنه يعلم أن الله تعالى هو المحيى والمميت ، أما كيف يتم ذلك ،فنذكر لك الحيلة ثم نتبعها ببيان السر فيها :

الحيلة الأولى:

يأخذ المشعوذ أو الحاوى حمامة مثلا ويلوى رقبتها بيده حتى يبدو أنها مانت ثم يرميها على الناس، فيتألم المشاهدون من هذه القسوة، ثم يطلبها منهم مرة أخرى ليحييها - بزعمه - فيضعها في ورق، ثم يضرب فوق الورق فتقوم الحمامة من الموت وتطير إلى جهة المشاهدين الذين يقفون على شكل حلقة مستديرة.

السر فيها:

أن المشعوذ قبل أن يمسك بالحمامة كانت يده فيها سائل من مادة البنج ، فيمسك بالحمامة ويوهم الناس أنه يلوى رقبتها ، وهو في الحقيقة مشتغل بتشميم الحمامة التي في يده ، فتفقد الحمامة شعورها فيظن الناس أنها قد ماتت خنقا ، ويضربها بعد ذلك فتفيق من البنج فتطير وإذا عرف السبب بطل العجب كما يقولون .

وليس هذا غريبا ، فإن الطبيب يجرى الكبرى من عمليات الجراحة والمريض يرقد أمامه كالميت من تأثير البنج ، ومن رآه قبل إجراء العملية يظنه ميتا ، وهكذا فإن مادة الكيمياء تلعب دورا كبيرا في هذا المجال .

ومثل هذا الاحتيال يحدث عند إطعام الانسان الأدوية المبلدة المؤثرة في العقل بحيث يتبلد عقله وتقل فطنته ، وقد كثرت العقاقير المفسدة للعقل في زماننا هذا ، كالحشيشة المشهورة وما يتخذ منها ومن غيرها من المعاجين والكوكايين إلا أنها لاشتهارها لم تعد من الحيل العجيبة (١٤٠٠) .

الحيلة الثانية:

إشعال السكر من غير نار: يأتى المشعوذ بطبق فيه سكر يريه للمشاهدين ويطلب منهم أن يذوقوا منه حتى يتأكدوا أنه سكر، ثم يشير إلى الطبق بعصا في يده فيشتعل السكر ناراً ويتصاعد منه اللهب (٤٩).

السر فيها:

الواقع أن الطبق جزءان متساويان من السكر ومن مادة (كلورات البوتاسيوم) (وهي مادة كيماوية بيضاء تشبه السكر) وأما العصا التي استخدمها المشعوذ فمغموس طرفها في حمض الكبريتيك فعندما يشير بهذه العصا وتلمس المخلوط من هذه المادة الكيماوية يَتَّقِدُ الطبق ناراً أما عن إذاقته السكر للمشاهدين فيكون من الجانب الذي فيه السكر من الطبق وذلك بخفة اليد والسرعة والتعمية على المشاهدين.

الحيلة الثالثة:

يقوم المشعوذ بنفخ الدخان الى داخل كوب مغطاه دُونَ أن يصل إليها المشعوذ .

السر فيها:

غسل داخل الكوب الزجاج بمادة (روح الملح) ثم يأتى بطبق يدهن قاعه بسائل النوشادر ، ويوضع الطبق بوضعه العادى على كوب الزجاج وتغطى بمنديل ، ثم يقف المشعوذ من بعيد ، ويشغل سيجارة وينفخ دخانا نحو الكوب المغطاه ليوهم المشاهدين أنه سيملاء الكوب بالدخان .

⁽٤٨) فن الشعوذة الحديثة من مذكرات شارلوك هولمز - تعريب فؤاد واصف ص ٩ - ١٢ طبعة دار الهلال سنة ١٩٢٣ م .

⁽٤٩) المصدر السابق.

والواقع أنه حدث تفاعل كيماوى بين مادتى روح الملح وسائل النوشادر فامتلأ الكوب بالدخان وهذا أيضًا من لطيف ما يفعله المشعوذون.

الحيلة الرابعة:

تغيير المشعوذ وجه أى إنسان من البياض إلى السواد:

السر فيها:

يقوم المشعوذ قبل أن يخرج الى المشاهدين بدهان وجهه بمادة (اكسيد البزموت) فتعطى هذه المادة للوجه رونقا جميلا – وهى مادة تستخدمها بعض السيدات فى الزينة ثم يضع المشعوذ أمام المشاهدين إناء مليئا بالماء الممزوج بمادة (الهيدروجين) ثم يدعى أنه يشم ذلك الماء فيتحول وجهه فجأة من البياض الى السواد وذلك نتيجة التفاعل الكيماوى بين المادتين فى الوجه وماء الإناء .

الحيلة الخامسة:

السائل الذي يحول نفسه الى ألوان مختلفة :-

السر فيها:

يقوم المشعوذ بطبخ أوراق من الكرنب ثم يأخذ ماءه الذى يكون لونه أصبح أحمر فى هذه الحالة ، وبعد أن تذهب حرارة الماء تماما يجيىء بثلاثة أوان يضع فى أحدها بعض النقط من مادة (الأموينا) وفى الثانية نقطة من حمض الكبريتيك ، ويترك الإناء الثالث فلا يضع فيه شيئا من المواد ثم يصب قليلا من الماء من سائل الكرنب فلا يتغير اللون ثم يصب فى الثانى فيصير لونه أخضر – وهو فى هذا متأثر بمادة الأموينا ، ثم يصب فى الثالث فيصير لونه أحمر وكل ذلك نتيجة التفاعل الكيماوى (٥٠) الى غير ذلك مما تلعب الكيمياء دورا هاما فى تأثيره ولا حقيقة لهذه الحيل بوجه ما التى يراها المشاهد ويحتار فى تفسيرها .

⁽٥٠) فن الشعوذة ص ١٣ و ١٤ .

الشعوذة باستخدام المهارة والتمويه

ومن فنون الشعوذة أيضا المهارة وألعاب الصالة أى التمويهات التى تدرب عليها هؤلاء المشعوذون ومن ذلك أن يظهر أحدهم أنه ذبح إنسانا أو طعنه بسيف، والعجب أن يرى المشاهدون إسالة الدماء ثم بعد ذلك يرفسه فيقوم حيا كما كان.

وعند النظر الحقيقى فى هذا نجد أنه ليس لهذا حقيقة إذ لو كان كذلك لما استطاع المذبوح والمطعون أن يحيا لأن الإحياء والإمانة هى لله تعالى وحده ، وعلى وفق إرادته وعلمه .

وعلى الرغم من أن هذه هي عقيدة كل مسلم إلا أن هناك نفوسا ضعيفة من الناس أغلبهم مصاب بالعصبية المزاجية ، وتلك قابلة لأدنى الأوهام والانفعالات فيصدقون أن هذا المشعوذ يفعل هذه الأفعال حقيقة ، وسنضرب لذلك عدة أمثلة أيضا للاحاطة بها .

الحيلة الأولى:

يأتى المشعوذ بسكين حامية جدا أو أية آلة حادة يعطيها له أحد المشاهدين ويمررها على رقبة مساعده ويذبحه ويسيل دمه ويموت ، وبعد عشرة دقائق يرفسه برجله فيقوم من الموت - حسب زعم المشعوذ وفعله .

والواقع أن هذا إيهام وليس حقيقة لأنه بمعرفة الحقيقة في ذلك يذهب هذا الايهام .

السر في الحيلة:

أن المشعوذ وضع فقاعة جلدية لونها لو جلد الانسان الطبيعى وهى مملوءة بسائل يشبه الدم على رقبة مساعدة ، ثم يأتى بالسكين ويمررها على هذه الفقاعة فتنفجر ويسيل منها اللون الأحمر الذى يشبه الدم ويتوهم المشاهدون عند ذلك أنه نبح مساعده .

الحيلة الثانية:

نظرية اختراق السيف لجسم الإنسان حتى ينفذ الى ظهره ، يمسك المشعوذ سيفا طويلا من الصلب ويعرضه على المشاهدين حتى يتأكدوا

من أنه سلاح ماض يقتل الشخص ، ثم يطعن به أحد مساعديه في بطنه فيخرج من ظهره ملوثا بالدماء ، ومع ذلك تجد المطعون حياً لم يمت (١٥) .

سر الحيلة:

أن المشعوذ يقوم بإلباس مساعده حزاما ملفوفا الى نصفه فقط بماسورة معدنية على شكل نصف دائرة مفتوحة وهذا يكون تحت ملابس المساعد ، ثم يأتى المشعوذ ويضع سن السيف متجها نحو بطن المساعد فيخترق الحزام مارا بالماسورة ويخرج من نهايتها عند ظهره مع مراعاة أن سبب نزول الدم وجود فقاعة مملوءة بالسائل الذي يشبه الدم فبمرور السيف يخترقها فتنفجر ويخرج السيف ملوثا بالدماء .

الحيلة الثالثة:

إيقاف الساعة عن الدُّورانِ متى أمرها المشعوذ وأشار اليها:

حيث يأمر المشعوذ جميع المشاهدين بإخراج ساعاتهم ثم يمد يده الى أية ساعة منها دون أن يلمسها ويأمرها بالوقوف عن الدَّوَرَانِ فتتوقف وهكذا يعمل مع بقية الساعات .

سر الحيلة:

أن المشعوذ قد اشتمل على نوع قوى من أنواع المغناطيس الصغير ووضعه على ذراعه تحت جلبابه أو قميصه بحيث لايراه المشاهدون فعندما يقترب من أى الساعات توقفت عن الدوران فى الحال والواقع أنه تموية سببه الجانبية المغناطيسية وليس المشعوذ، وهناك أفعال يقوم بها المشعوذون يوهمون بها الناس كاستخدام بعض المواد كمادة الفوسفور وهى مادة صلبة شمعية اللون تلتهب بمجرد ملامستها الهواء، وكمادة زيت الزيتون فيخلطون بعض أجزاء المادتين على بعض ثم يدهنون بها جلابيب بيضاء ويضعونها فى غرفة مظلمة فترى أوجها منيرة تخرج أشعة وكأنها

⁽٥١) فن الشعوذة ص ٢٧ و٢٨ .

طائرة فى فضاء الغرفة (٢٠) وبهذا ونظيره يتمكن المشعوذون ومن سار على دربهم من الاحتيال على الناس.

بل إنه من المؤسف أن بعضا من الناس المتعلمين فضلا عن الجهال يذهبون الى هؤلاء الدجالين ظنا منهم أنهم يحلون المشاكل المستعصية كمشكلة العقم، فكم طالعتنا الصحف اليومية على ضبط دجالين ومعهم بعض النساء المتعلمات اللاتى وقعن فريسة جهلهن بدين الله تعالى وقد ابتزهن الدجال وسيطر عليهن إلى أبعد من ذلك وهو لاشك جريمة تعاقب عليها الشريعة الاسلامية.

وأعود لأكرر أنه لا حقيقة إطلاقا لعمل الشعوذة والدجالة ، وأن الانجاب أو عدمه هو أمر لايملكه أحد إلا الله الحق صاحب الملك والملكوت ولو أنهن استمعن وعقلن قوله تعالى (وربك يخلق ما يشاء ويختار ما كان لهم الخيرة سبحان الله وتعالى عما يشركون)(٢٥) وقوله تعالى (قل إن الأمر كله لله)(٤٥) وقوله جل شأنه (إن ربك فعال لما يريد)(٥٥) وقوله (يدبر الأمر يفصل الآيات لعلكم بلقاء ربكم توقنون)(٢٥) وقوله تعالى (لله ملك السموات والأرض يخلق ما يشاء يهب لمن يشاء إناثا ويهب لمن يشاء الذكور أو يزوجهم ذكرانا وإناثا ويجعل من يشاء عقيما إنه عليم قدير)(٢٥) ، أقول لو استمعن الى هذه ويجعل من يشاء عقيما إنه عليم قدير)(٢٥) ، أقول لو استمعن الى هذه والمجرمين ، ولكن هكذا أرادوا لأنفسهم ، فالأمر كله لله تدبيرا وتنفيذا وعلى المؤمن أن يكون صحيح العقيدة قوى الإيمان ، ثابت العزيمة ولا وعلى المؤمن أن يكون صحيح العقيدة قوى الإيمان ، ثابت العزيمة ولا يعبأ بمثل هذه الخرافات وتلك الأراجيف التي لا أساس لها ولا وجود ، وبذلك يسلم له الاعتقاد الايماني الصحيح .

⁽٥٢) فن الشعوذة ص ٢٩ .

⁽٥٣) سورة القصص الآية ٦٨ .

⁽٤٥) سورة ال عمران الآية ١٥٤.

⁽٥٥) سورة هود الآية (١٠٧) .

⁽٥٦) سورة الرعد الآية (٢).

⁽٥٧) سورة الشورى الآيتان (٤٩ ، ٥٠) .

ولعل فيما ذكرته من أمثلة لما يفعله المشعوذون من أعمال ويوهمون الناس بها وبيان السر فيها أكبر دليل على كذبهم وضلالهم في أن لهم قدرات فوق قدرات البشر من غيرهم (ألا فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب اليم) .

(المبحث الثالث)

(في الأمور التي تنخرق لها العادة)

وحيث كان السحر عند بعض العلماء من جملة من خوارق العادات وعند البعض ليس منها ، ولما كان بعض العلماء قد تناول السحر تفصيلا وأورد بعض العبارات التي اقترن فيها بالمعجزة من حيث الفرق بينهما ليجلى الحقيقة بين هذه الأمور لتسلم عقيدة المسلم من البلبلة في خضم الكلام الكثير الذي قيل في هذا المضمار .

رأيت أنه من الواجب أن أعقد مبحثًا لذكر الأمور التي تنخرق لها العادة وأتناولها بالتفصيل إيضاحا للأمور ووضعا للحق في نصابه - لاسيما إذا علمنا أن تأثير السحر يخرج عن مألوف البشر ويخشى على كثير من الناس أن يقع في محظور الإشراك بالله تعالى دون أن يدرى بسبب عمل كفرى من ساحر لعين أو مشعوذ حاذق محترف (٥٨).

⁽٥٨) اختلف بعض العلماء في كيفية التأثير على عين موسى عليه السلام فتخيل أن الحبال تسعى وهي ليست كذلك وذلك على قولين:

الأول: إن وقوع التخييل كان باستخدام مادة الزئبق في العصى المجوفة وفي الحبال مما جعلها تتحرك نتيجة إضرام النار في الخنادق التي كانت تحتها ، كما قيل . أو كان ذلك من حرارة الشمس وهذا شأن مادة الزئبق إذا أصابته الحرارة تحرك ، وهذا قول بغض المؤورخين والجصاص .

الثانى: إن التأثير لم يكن فى مادة من المواد بل إن السحر أثر فى عين موسى نفسه بعمل السحرة وهو منطوق القرآن الكريم (فلما ألقوا سحروا أعين الناس واسترهبوهم وجاؤا بسحر عظيم) الآية ١١٦ سورة الأعراف .

وعلى هذا ، فإن كان القول الأول هو الصحيح كان السحر سحرا مجازيا وهو ضرب من الخداع والتمويه، وأن ثبت صحة القول الثانى فإنه حيننذ يكون من قبيل السحر الحقيقى الذي أثر فى ذات عين موسى وجعله يرى خلاف الواقع ، وهنا يتفق هذا مع ما وقع للنبى أنه خيل إليه أنه يأتى نساءه وهو يأتيهن . وهذا النوع من قبيل التأثير على قوة التمييز البصرى والله اعلم -

هذا من جهة ، ومن جهة أخرى أن الأمر وصل عند المنكرين لواقعة سحر الرسول على إلى القول : بأنه لو جاز ذلك لكان مطعنا على الرسالة والرسول ، وهذا الأمر خطير يلزمنا بجلاء الحقيقة لتحديد ما هية كل أمر على حدة حتى لا يلتبس مفهوم بعضها بالبعض الآخر .

وخرق العادة عند علماء اللغة : معناه تجاوزها ونقضها ، والجمع خوارق وهو ما يخرق العادة ويخالف مقتضاها .

وعند علماء الشريعة: هو فعل الله تبارك وتعالى غير المعتاد الذي يأتى على خلاف السنن المعروفة للبشر ولا يخضع لسبب عام أو خاص (٥٩).

أما عن الأمور التي تنخرق تلك العادة من أجلها فهي :

الأمر الأول: المعجزة

وهى فى عرف علماء اللغة: فتح الجيم وكسرها مفعلة من المعجز وهو عدم القدرة، والتعجيز التتبيط ومنه قوله تعالى (والذين سعوا فى آياتنا معاجزين أولئك لهم عذاب من رجز أليم)(١٠٠) أى يعاجزون الأنبياء وأولياء الله بمعنى يقاتلونهم ويمانعونهم ليصيروهم الى العجز عن أمر الله، وليس يعجز الله جل ثناؤه خلق فى السماء ولا فى الأرض ولا ملجأ منه إلا إليه(١٠١).

وعند علماء الشريعة: هي الأمر الخارق للعادة الذي يفوق طاقة البشر جميعا يظهره الله على يد بعض عباده من ذوى الأخلاق الفاضلة

⁻ راجع: تفسير القرآن الحكيم (المنار) جـ ٢ ص ٤٠٠ ، حـ ٩ ص ٦٦ ، أحكام القرآن حـ ١ ص ٥٠٠ ، تفسير المعونتين لابن القيم ص

⁽٩٩) راجع ماده خرق في المعاجم ، هداية المريد لعقيدة أهل التوحيد للشيخ محمد عليش ص ١٧٤ .

⁽٦٠) سورة سبا الاية (^د) .

⁽٦١) راجع مادة عجز في المعاجم وخاصة في لسان العرب لابن منظور .

والعقول الكاملة تأييدا لهم في دعوى الرسالة مقرونا بالتحدى للبشر أن يأتوا بمثله(٦٢) .

وهنا نلحظ من هذا التعريف أنه لاسبيل الى تشبيه السحر بالمعجزة بوجه ما فليس في هذا التعريف ما يتناول السحر للأسباب التالية :

- ١ إن خرق العادة في المعجزة يفوق طاقة البشر جميعا ، والسحر ليس
 كذلك .
- ٢ أن المعجزة جاءت للرسول أو النبي بقصد التأييد له في دعوى رسالته ولا تأتى إلا لمن بلغوا في الأخلاق الفاضلة والعقول الكاملة مبلغا بعيدا والسحرة ليسوا كذلك .
- حرق العادة هنا يأتى مقرونا بالتحدى للبشر أن يأتوا بمثله ، والسحر ليس كذلك فإن في إمكان أي إنسان أن يكون ساحرا ويأتى بمثل ما يأتى به السحرة .
 - ٤ إن خرق العادة أصلا لايكون إلا لسبب عام ومصلحة شاملة .

وبناء على ما تقدم تعلم أن المعجزة تفارق السحر من كل الوجوه ، ومن ثم فلا معنى للدعوى القائلة بأن السحر من خوارق العادات ، والدعوى القائلة بأن السحر لو جاز أن يؤثر في الرسول عَلَيْكَ لكان ذلك مدخلا للطعن على الرسالة ، فقد بينا أن ذلك كان من جنس الأمراض الجسدية التي تعتريه عَلَيْكَ وبذلك يتضح سقوط هاتين الدعويين (٦٣).

أما كون السحر يتميز بالخفاء الدقيق ، وكونه مجهولا لأكثر الناس فلا يدفعنا هذا الى القول بأنه من جملة خوارق العادات لأنه خاضع لقاعدة التعلم والتعليم وتلك من نواميس الكون المعتادة وبالتالى فى إمكان البشر من غير السحرة أن يأتوا بمثله على هذا المقتضى .

⁽٦٢) راجع جوهرة التوحيد للقانى ص ١٣٣ ، هادى الارواح للشيخ مصطفى الطير ص ٤٠ وهداية المريد لعقيدة أهل التوحيد للشيخ محمد عليش ص ١٧٠ .

⁽٦٣) هداية المريد لعقيدة أهل النوحيد للشيخ محمد عليش ص ١٧٠ .

ثم إن المعجزة لا تستند لقاعدة التعلم والتعليم ، كما لا تستند لسبب خاص بل تستند فحسب الى قدرة الله تعالى الفاعل المختار ، ومن شروطها أن يعرى وقوعها عن جميع الحيل المعتادة في الكثرة أو الندرة فليس لها سبب في العادة أصلا(١٤).

ومع ما للمعجزة من معان وضوابط نجد بعض الفلاسفة ينحون منحى عجيبا فهم يقولون إن النبوة مكتسبة للعبد بمباشرة أسباب خاصة ، فهى عندهم صفاء وتجل للنفس يحدث لها من الرياضات وذلك بالتخلى عن الدَّمِيمِ من الأمور .

لكن هذا القول غير معقول وغير مقبول ، فضلا عن أنه قول لم يقل به أحد من علماء المسلمين بالنسبة للأنبياء والمرسلين ، وهذا لا شك خلط بين المعجزة وبين أحوال الكرامة ، وفيه من المغالطة ما لا يخفى على ذوى البصائر وهذا القول منهم من أقوى المسائل التي كفروا بسببها (٦٥).

خصائص المعجزة

وتختص المعجزة بعدة خصائص تبلغ ستا ، بها تتميز عن غيرها من خوارق العادات :

الخصيصة الأولى:

أن تكون قولية كالقرآن الكريم، أو فعلية كنبع الماء من بين أصابعه على الله على الله بذلك وابراء الأكمه والأبرص على يد عيسى عليه السلام بإذن الله، وقد تكون المعجزة تركا: كعدم إحراق النار لأبراهيم عليه السلام فقد سلب الله تعالى منها قوة الإحراق، فنفذت الأمر الصادر اليها من الله «قلنا يا نار كونى بردا وسلاماً على إبراهيم «(١٦) حتى ظنت كل نار في الدنيا أن الأمر موجه إليها حينئذ فامتنعت عن التأثير في الأشياء جميعا استجابة لأمر الله تعالى فما من شيىء في الكون الا وهو مطبع لخالقه.

⁽٦٤) تحفة المريد على الجوهرة ص ١٢٧ ، تفسير القرآن الحكيم (المنار) حـ ١١ ص ١٨٤ .

⁽٦٥) هداية المريد للشيخ محمد عليش ص ١٧٥ ، الفروقي للقرافي حـ ٤ ص ١٦٨ .

⁽٦٦) سورة الأنبياء الآية ٦٩ .

الخصيصة الثانية:

أن تكون المعجزة غير مكتسبة بمعنى أنه لا يسبقها عمل كسبى للرسول أو النبى يترتب حصولها عليه وهى بهذا تكون خارقة للعادة ، كما أوضحناه آنفا وأشرنا إلى إبطال دعوى الفلاسفة التى يرفضها العقل والشرع معا .

الخصيصة الثالثة:

أن تكون المعجزة خاصة بمن يدعى النبوة أو الرسالة وأن تكون مصدقة فى دعواه غلا تأتى بخلاف ما يدعو اليه ، وما يقوله عن نفسه وأن تكون مقرونه بالدعوى حقيقة أى فى الحال أو حكما بأن تأخرت عنها بزمن يسير (٦٧).

الخصيصة الرابعة:

ال تتعذر معارضة المعجزة بحال من الأحوال لأنها إنما كانت للتدى ومن ثم يستحيل على البشر أن يأتوا بمثلها أو بمعارضها من جنسها حنى لو اجتمعوا مع الجن وجها لوجه وكان بعضهم لبعض ظهيرا لأنها من قدرة الله تعالى اتفاقا .

الخصيصة الخامسة:

يشترط أيضا لتحقيقها ألا تكون فى زمن نقض العوائد كطلوع الشمس من مغربها وهذا قيد لاخراج فتنة الدجال عندما يأمر السماء أن تمطر ونحو ذلك من أشراط الساعة الكبرى .

الخصيصة السادسة:

يشترط كذلك فى صاحب المعجزة أن يكون ذكرا فلم يثبت أن حدثت لأنثى ولا يمكن أن يكون ، لأن منصب النبوة والرسالة يحتاج بطبيعته الى القوة والفطانة والادراك العالى ، بل إنها لم تكن لأى بشر لكنها للبشر المعد لها إعدادا جيداً – بخلاف غيرها من الخوارق ، فقد تأتى للأنوئة والذكورة

⁽٦٧) جوهرة التوحيد للامام اللقاني ص ١٣٣ و ١٣٤ .

معا ، فقد تتحقق الولاية لا مرأة صالحة كما حدث لمريم بنت عمران عليها السلام على ما ذكره القرآن الكريم في سور • آل عمران ، فقد وجد كفيلها زكريا عندها من الفاكهة المختلفة في غير أوانها حتى كاد يعجب لهذا فكان ردها عليه (هو من عند الله) الآية (١٨).

ونستطيع أن نضع بين يدى القارىء أمثلة من أنواع المعجزات التى وقعت لبعض الأنبياء المرسلين تأكيدا لما ذكرناه ولتكون الصورة واضحة في ذهنة حتى لا يضل ولا تزال قدم بعد ثبوتها والله المستعان.

أمثلة لأنواع من المعجزات

هنا سنضرب عدة أمثلة لبعض أنواع المعجزات وليس هذا على سبيل الحصر للذين وقعت لهم من الأنبياء المرسلين صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين .

المثال الأول:

لقد حدث أنه قد زج بسيدنا إبراهيم عليه السلام في النار التي أعدها قومه لإحراقه لأنه سفه أحلامهم وكسر أصنامهم التي كانوا يعبدونها من دون الله ، فأمر النار أن تمتنع عن المساس به عليه السلام وسلب منها قوة الإحراق بقدرته بل إنه سبحانه هيأ له الجو الصافي - وهو في وسط النار - الذي يمكن معه أن يمكث فيه مكثا طبيعيا وذلك بتهيئة البرد والسلام معا في نفس الوقت ليكون الجو ملائما له .

وتلك معجزة خارقة للعادة بالفعل فهل يقدر على ذلك ساحر ؟

وتكون الاجابة بالنفى ولابد فهى لاشك فوق مستوى البشر تماما ، كما سبق أن قررناه من قبل .

المثال الثاني:

كان عصر موسى عليه السلام يمتاز بالسحر ، فلما بعث جاءت معجزته العصا التى انقلبت حية حقيقية بقدرة الله تعالى وابتلعت كل ما

⁽٦٨) راجع الآية ٣٧ من سورة ال عمران .

فعله السحرة الذين أتى بهم فرعون من كل واد لهذه المناظرة التى التقت فيها المعجزة بالسحر فدهمته وقضت عليه ، وهذه المعجزة هى أعلى معجزاته عليه السلام وهى تسع وكلها فوق طاقة البشر ، فهى يستطيع ساحر – كما يدعى القائلون بقلب الأعيان – أن يقلب العصاحية حقيقية ؟ لتبتلع كل ما صنعه سحرة فرعون ، لكنه إنصافا للحقيقة أن هؤلاء السحرة كانوا غير مماطلين فى قبول الحق ولذلك أسرعوا إلى الإيمان بالله تعالى وقالوا لفرعون (لن نؤثرك على ما جاءنا من البينات والذى فطرنا ... الخ الآية)(١٩٠).

فهذا المثال يوضح لنا الفرق جليا بين السحر وبين المعجزة حيث وقعت المناظرة العملية بينهما على مرآى ومسمع من آلاف البشر وسجلها القرآن الكريم قرآنا يتلى الى يوم القيامة وليس أوضح من هذا البيان العملى في الفرق بين المعجزة والسحر .

المثال الثالث:

اشتهر قوم عيسى عليه السلام بالطب - والطب علم من العلوم وليس سحرا^('') ولكنهم برعوا فيه ، فلما بعث عيسى عليه السلام جاءت معجزته طبية من جنس ما برعوا ، وهي قطعا فوق طاقتهم جميعا حيث قام عيسى بإبراء الأكمه والأبرص^('') ، وأحيا الموتى باذن الله تعالى كما أخبرهم عليه السلام بما كانوا يأكلونه وما يدخرونه في بيوتهم ، وكل ذلك كان يتم بمجرد اللمس من سيدنا عيسى عليه السلام أو دعائه وتضرعه الى الله ، وفي هذا يقول تعالى حكاية عن لسان عيسى عليه السلام (أنى أخلق لكم من الطين كهيئة الطير فأنفخ فيه فيكون طيرا بإذن الله وأبرىء الأكمه والأبرص وأحيى الموتى بإذن الله وأنبئكم بما تأكلون وما تدخرون في بيوتكم إن في ذلك لآية لكم إن كنتم مؤمنين)('').

⁽٦٩) سورة الايات ٦٩ : ٧٧ ، ٧٤ .

⁽٧٠) نقل بعض القدامي في قصة الحضارة أن منشأ علم الطب كان أصلا من السحر على ما بيناه

فى تاريخ السحر . (٧١) الاكمة : هو من ولد أعمى ، والأبرص : من به بياض ينتهى الى الجذام ، والجذام مرض خطير ، وقد حذرنا رسول الله عَلِيَّةً من مخالطة المجذوم ولكن ليس بمعنى القطيعة له بل المر اد بذلك الوقاية لأنه لا عدوى الا بأذن الله تعالى كما جاء فى الحديث .

⁽٧٢) مسورة آل عمران الآية (٤٩) .

المثال الرابع:

لقد بعث سيدنا محمد عَيَّتُ في قوم اشتهروا بالفصاحة والبلاغة وعلو البيان ، بل كانوا أساطين البلاغة وفرسانها والى يومنا هذا يستشهد النحاة والأدباء بشعرهم ونثرهم ، ولذلك جاءت كبرى معجزاته عَيِّتُ عملية بالدرجة الأولى حيث تَحَدَّث هؤلاء الأساطين وارتقت في مجال العلم بالفصاحة وعلو البيان والآداب والسلوكيات الرفيعة بما يعجز هؤلاء العرب ومن يأتى بعدهم الى قيام الساعة ، بل إن هذه المعجزة الكبرى وقفت منهم موقف المتحدى أن يأتوا بمثلها أو بعشر سُورِ بَلْ تحدتهم أن يأتوا بسورة واحدة من مثل القرآن لكنهم لم يستطيعوا ولن يكون .

وفى ذلك يقول الله تعالى (قل لئن اجتمعت الإنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا)(٢٠) وهذا تحد عام .

ويقول تعالى أيضا (أم يقولون افتراه قل فأتوا بعشر سور مثله مفتريات وادعوا من استطعتم من دون الله إن كنتم صادقين)(3) ، وهذا تحد أقصر من الأول لكنهم لم يستطيعوه ، وأخيرا قال تعالى (وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله إن كنتم صادقين)(٥) ومع ذلك لم يأتوا بشييء من مثل القرآن وثبت عجزهم أمام معجزات الأنبياء ولا غرو فهذه الأمور لا يقدر عليها ولا يستطيعها إلا من يملك الخلق والإعجاز ذلكم الله أحسن الخالقين ومن غير المعقول أن يناوىء المخلوق العاجز الخالق القادر سبحانه .

والواقع: أن القرآن بما اشتمل عليه من نظام رائع وأسلوب جذاب ، وضروب من الهداية وتشريعات أرست قواعد العدل بين البشر ، وقد ثبت بالتجربة أنها تشريعات عملية لايمكن معارضتها بتشريعات أخرى مهما كانت ودليلنا أنها تشريعات مر عليها أربعة عشر قرنا من الزمان وبدأنا في القرن الخامس عشر الهجرى ، ومع ذلك تتناول كل

⁽٧٣) سورة الاسراء الآية (٨٨) .

⁽٤٤) سورة هود الآية (١٣) .

⁽٧٥) سورة البقرة الأية (٢٣) .

المصالح التى يحتاج إليها الانسان ولم تظهر فى ثوب البلى كما هى عادة النظم البشرية ولا عجب فإن واضعها هو الله الذى يعلم الأشياء علم اليقين ، وقد اشتمل القرآن كذلك على أنباء الأمم الماضية والأخبار عن المغيبات وغير ذلك مما يعجز البشر عن الإتيان به ، وليست هذه المعجزة العلمية هى الفريدة لرسولنا عَيْسَةً بل له معجزات أخرى كثيرة .

ومما تقدم من الأمثلة القليلة تعلم أن قوة تأثير المعجزة هي قوة غير مستطاعة لا للإنس ولا للجن ولا للملائكة ولا لأى من المخلوقات على الإطلاق لأنها جاءت بهذا التحدى لتأييد المرسلين في دعوى رسالاتهم التي أمرهم الله بتبليغها للبشر في الأحقاب المختلفة من عمر الزمن.

الأمر الثاني: الإرهاص

الارهاص في اللغة: الأثبات ويكون مقدمة للأمر المحمود وإيذان به (٢٦) وهو عند علماء الشريعة: العلامات الدالة على قرب بعث نبي من الأنبياء وإيذان بظهوره قبل بعثه ويكون تأسيسا لنبوته ورسالته، وذلك كالنور الذي ظهر في جبين عبد المطلب جد رسول الله عَلَيْتُهُ ومنه الى جبين عبد الله بن عبد المطلب، فقد كان علامة وإرهاصا وإيذانا على قرب مولد نبى الله محمد عَلِيْتُهُ ومبعته في أرض الجزيرة العربية.

ومما تذكره أيضا كتب السيرة من جملة الإرهاصات إظلال الغمام له عليه الصلاة والسلام قبل البعثة ، وهو دليل آخر على قرب بعثته صلى الله عليه وسلم على ما قرره علماؤنا(٧٧).

الأمر الثالث: الكرامة

والكرامة لغة: اسم وضع للإكرام والعزة تقول العرب: له على كرامة أى عزازة، وهى فى اصطلاح علماء الشريعة على معان: المعنى الأول:

هى الأمر الخارق للعادة الذى يظهره الله على يد عبد ظاهر الصلاح.

⁽٧٦) راجع رهص في لسان العرب لابن منظور - ط دار المعارف.

⁽۷۷) تحفة المريد ص ١٣٣ ، هداية المريد ص ١٧٧ .

المعنى الثاني:

هى الأمر الخارق للعادة يظهره الله على يد عبد ظاهر الصلاح ليس بنبى فى الحال أو المال $^{(\wedge)}$ وزاد بعض العلماء المحدثين على هذا قائلا (ولا يقترن بدعوى ولا هو مقدمة لها) $^{(\wedge)}$.

المعنى الثالث:

إنها أمر خارق للعادة يظهره الله على يد عبد ظاهر الصلاح ملتزم لمتابعة نبى كلف بشريعته مصحوب بصحيح الاعتقاد والعمل الصالح سواء علم بها أو لم يعلم (^^).

وهذا التعريف الأخير بضيف قيدا مهما ينبغى أن يعرفه أدعياء التصوف في عصرنا الحاضر:

- أن يكون الصلاح أساسه الالتزام بالإسلام نصا وروحا ، وأن يكون متبعا لسنة نبيه عَلَيْ وليس مبتدعا فلا يمكن أن يقبل تصوف من المبتدعين الذين لا يتمسكون بسنة رسول الله عَلَيْ لأن الاتباع للرسول مأمور به شرعا ، والشريعة كل لايتجزأ ، وبناء رسالة الاسلام على القرآن والسنة وكلاهما معضد للآخر وموضح له . قال تعالى مخاطبا رسوله (ثم جعلناك على شريعة (۱۸) من الأمر فاتبعها ولا تتبع أهواء الذين لايعلمون إنهم لن يغنوا عنك من الله شيئا وإن الظالمين بعضهم أولياء بعض والله ولى المتقين)(۱۲).

ومن ذلك يتضح أن الله تعالى قد أبان لنا عن المنهاج الواضح لهذا الدين القيم فمن ابتغى الهدى فى غيره أضله الله ، ومن ثم فإن على المتصوفة فى هذا الزمان أن يعلموا هذا المبدأ . لأن بعضهم يتباهى بأفعال هى لاتبعد كثيرا عن أفعال الشعوذة بل لا نعالى إذا قلنا إنها شعوذة كمن يسير فى الموالد وبيده شعلة من النار ويضعها فى فمه ليطفئها فيه .

⁽٧٨) هداية المريد ص ١٧٧ ، الرسالة القشيرية للامام القشيري حـ ٢ ص ٦٦٠ .

ر (٧٩) هادى الأرواح للشيخ مصطفى الطير ص ٦٣ سلسلة البحوث الاسلامية رقم ٣٣ .

⁽٨٠) جوهرة التوحيد للقانى ص ١٥٤ طُ الاستقامة .

⁽٨١) الشريعة في اللغة : المذهب والملة وهي ما شرعه الله لعباده من الدين والجمع شرائع . (٨٢) سورة الجاثية الآيتان : ١٨ ، ١٩ .

ونحو ذلك فهذا ليس متبعا لدين ، ولا عقلانية فيه ، بل ذلك خرافة وشعوذة ، ومن يجادل في هذا فلا كلام لنا معه طالما بعد عن الإتباع والعقلانية المرشيدة التي تحفظ على الإنسان المسلم كرامته ودينه .

هذا ، وقد انكر الكرامة جمهور المعتزلة وبعض أهل السنة كأبى عبد الله الحليمي من فقهاء الشافعية ، وقال بعدم جواز وقوعها للأولياء ، ولو جاز ذلك لا التبس الأنبياء بغيرهم ، والمعروف أن المعتزلة يقصرون خرق العادة على المعجزات فحسب (٨٣) .

أمثلة من وقوع الكرامة

وقعت الكرامة لكثير من الناس الذين التزموا بمنهج الله تعالى وأخلصوا دينهم له سبحانه وسننكر بعض الأمثلة على ذلك إتماما للفائدة : المثال الأول :

ما حدث للسيدة مريم العذراء عليها السلام ، حينما كانت فى مصلاها وكانت تأتيها فاكهة الصيف فى زمن الشتاء ، وفاكهة الشتاء فى زمن الصيف ، كما حكاه القرآن الكريم فى قوله تعالى (كلما دخل عليها زكريا المحراب وجد عندها رزقا قال يا مريم إنى لك هذا قالت هو من عند الله إن الله يرزق من يشاء بغير حساب)(١٠٠).

المثال الثاني:

كانت مريم عليها السلام بعد ولادتها لسيدنا عيسى عليه السلام تهز النخلة فتسقط عليها رطبا جنيا ولم يكن عليها تمر قبل دلك ، وقد أكد القرآن الكريم هذه الكرامة في قوله تعالى (وهزى إليك بجذع النخلة تساقط عليك رطبا جنيا ، فكلى واشربى وقرى عينا فإما ترين من البشر أحدا فقولى إنى نذرت للرحمن صوما فلن أكلم اليوم إنسيا)(مم) .

فى الوقت الذى كانت مريم لا تجد ما تتغذى به لتعود إليها قوتها بعد إرهاق الولادة ، فأكرمها الله فأوجد لها الرزق إلا أنه تعالى جعل لكل

⁽٨٣) حاشية الأمير ص ٢٩ ، تحفة المريد ص ١٥٤ ، زبدة العقائد النسفية ص ٩٨ .

⁽٨٤) سورة آل عمران الآية ٣٧ .

⁽٨٥) سورة مريم الأتيان : ٢٥ ، ٢٦ .

شيىء سببا فأمرها بالعمل وهو هز النخلة فأطاعت رغم عدم القوة حينئذ فخلق الله المسبب مرتبا على السبب ، والأمر الذى يدعو إلى الإيمان بحكمة الله فى كل شيىء ما هو مشهور فى عالم الطب والأطباء أن الرطب يقوى جدار الرحم بعد الولادة ، وهذه فائدة طبية عظيمة ثبتت بالوحى القرآنى الكريم .

المثال الثالث:

إحضار عرش بلقيس ملكة سبأ - في بلاد اليمن - على يد واحد من أتباع سليمان عليه السلام في لحظة يسيرة وكان من أهل العلم ، وقد سجل القرآن الكريم هذه الواقعة في قول الله تعالى (قال الذي عنده علم من الكتاب أنا آتيك قبل أن يرتد إليك طرفك فلما رآه مستقرا عنده قال هذا من فضل ربى ...) الآية (٢٠٠٠).

هذا ، وقد أشار كثير من المفسرين الى ذلك وقالوا أن الذى نقل العرش هو أصف بن برخيا وزير سليمان عليه السلام وكان عنده علم وكان رجلا صالحا(^^) .

ونلحظ في هذه القصة ملحظا لطيفا وهو: أن الرجل العالم الصالح الذي يعمل بمقتضى علمه هو أقدر تفوقا من عفاريت الجن ، فإحضار آصف لعرش بلقيس من بلاد اليمن الى بلاد الشام حيث سليمان عليه السلام ، بهذه السرعة الخارقة ، وبدون تعاطى الأسباب اللهم إلا الهم بالفعل فحسب هو لاشك امر خارق للعادة أجراه الله على يد عبد صالح فكان كرامة بالنسبة له ، ومعجزة بالنسبة لسليمان عليه السلام ، وهذا نادر في عالم المعجزات أن يتم الفعل ويجتمع فيه المعجزة مع الكرامة في نفس الوقت ، لكن ذلك لا يتم إلا إذا كان هناك طرفان صالحان أحدهما اصطفاه الله للنبوة والآخر أكرمه الله بالصلاح كما هو الحال هنا .

⁽٨٦) سورة النمل الآية ٤٠ والمعنى: أنا أنيك به قبل أن نطبق أجفان عينيك.

⁽۸۷) تفسير القرآن العظيم حـ ٣ ص ٣٦٣ ، تفسير الجامع لأحكام القرآن للقرطبي مجلد ٦ ص (٨٧) عادي الأرواح للشيخ مصطفى الطير ص ٦٦ .

ولسنا في حاجة الى أن نذكر أنه قد وقع كثير من الكرامات لكثير من الصلحاء في عصور الأنبياء وفي غيرها ، وهو أمر غير منكور وسبحان القائل (ألا أولياء الله لاخوف عليهم ولا هم يحزنون الذين آمنوا وكانوا يتقون لهم البشرى في الحياة الدنيا وفي الآخرة لاتبديل لكلمات الله ذلك هو الفوز العظيم)(^^).

وقد ذكر بعض العلماء كرامات وقعت في الأمة المحمدية لكثير من الناس منذ العصر النبوى الى عصرنا الحاضر فالكرامة ثابتة بالشرع ولا مجال لإنكارها (٩٩).

الأمر الرابع: المعونة

المعونة من الإعانة ومنها التعاون على الخير ، وهي من الخوارق للعادات أيضا ، كأن يظهر الله على يد بعض العوام من الناس أمرا لتخليصهم من شدة أو إعانة لهم في أمر من الأمور (٩٠٠).

الأمر الخامس: الاستدراج

وهو كذلك من الخوارق للعادات لكن الله تعالى يظهره على يد فاسق خديعة له ومكراً بهويأتى الاستدراج مطابقا لدعوى ذلك الفاجر كالدجال وفرعون والجهلة الضالين المضلين (٩١).

الأمر السادس: الإهانة

وهى ما يخرقه الله كذلك على يد فاجر أيضا تكذيبا له وتكون غير مطابقة لما يدعيه ، كما وقع لمسيلمة الكذاب صاحب موقعة اليمامة ، فإنه تفل في عين أعور لتبرأ فعميت الصحيحة ، وكما لو ادعى أن معجزته فلق البحر فينفلق الجبل ، وهذا علامة واضحة على الإهانة (٩٢).

⁽٨٨) سورة يونس الآيتان ٦٢ : ٦٤

⁽۸۹) هادی الارواح ص ٦٣ : ٦٩ .

⁽٩٠) حاشية الأمير ص ١١٦ ، ١٢٨ ، تحفة المريد ص ١٣٣ ، هداية المريد ص ١٧٥ : ١٧٧ .

⁽٩١) نفس المصدر.

⁽٩٢) المصادر السابقة .

هذه الأمور السنة هي التي تنخرق لها العادة ، وكما رأيت لكل منها مقصداً وهدفا وتستطيع دون أدنى عناء أن تفرق بين كل منها . وهي محل اتفاق بين جمهور العلماء في خرقها للعادة ولم يعدوا السحر من جملتها ، وكل ما وجدناه في هذا السبيل أن بعضهم أشار اليه إشارة خفيفة تشتم منها رائحة ضعف القول بأن السحر من الخوارق ، فقد قال بعضهم : وقيل إن السحر من الخوارق ، وقال آخر : وزاد بعضهم السحر من الخوارق ، وقال آخر : وزاد بعضهم السحر من الخوارق ، وقال آخر : وزاد بعضهم السحر من الخوارق ، وقال آخر : وزاد بعضهم السحر (٩٣) .

قال العلامة الشيخ محمد عليش وغيره من العلماء : أن وضع السحر من جملة الأسباب التى تنخرق لها العادة خطأ بين لأنه بذلك يخفى الحق عن أعين الناس لعدم إمكانية التفريق بينه وبين المعجزة حينئذ وكأنها تتلقى بالتعليم والتعلم كالسحر ولا يقول أحد بذلك إطلاقا (٩٤) .

وقال القرافى من علماء المالكية: السحر والطلسمات والسيمياء هذه الأمور الثلاثة ليس فيها شيىء خارق للعادة، بل هى عادة جرت من الله بترتيب مسبباتها على أسبابها غير أن تلك الأسباب لم تحصل لكثير من الناس بل للقليل منهم فإذا وجدت أسبابها وجدت على العادة.

ولكى نضع الأمور فى نصابها سوف نعرض للكلام عن الفروق بين كل من المعجزة والكرامة والسحر وهى التى كثر الكلام عليها فى باب السحر فى كتب العلماء وفرقوا بين كل منها تمييزا بينها وتحديداً لماهية كل أمر منها حتى يكون القارىء المسلم على بينة من أمره والله المستعان ».

الفرق بين المعجزة والكرامة

ذكرنا فيما تقدم أن الذى دعانا الى عقد هذا المبحث والقول فيه هو ما استدل به المنكرون لواقعة سحره عَلِيلَة بقولهم من إنه لو جاز ذلك لا التبس السحر بطريق المعجزة ، وكان من أبرز الخوارق التى تكلموا عنها

⁽٩٣) هداية المريد ص ١٧٥ ، ١٧٧ تفسير القرآن الحكيم (المنار) حـ ٩ ص ٢٤ -

⁽٩٤) سبق شرح الطلسمات والسيمياء وراجع الفروق للقرافي حـ ٤ ص ١٦٨ .

هذه الثلاثة: المعجزة والكرامة والسحر على اعتبار أن السحر من جملتها (١٥٠).

ولايضاح وجه الحق في هذه المسألة كان لابد من التفريق بين هذه الثلاثة ليتم تحديد ما هية كل منها ، ويبقى السحر في النهاية مجرداً عن كل غموض .

والفرق بين المعجزة والكرامة يتضح لنا من الأمور التالية:

الأمر الأول

إن المعجزة تأييد من الله تعالى للرسل الكرام صلوات الله وسلامه عليهم ، ولا تتوقف على سبب كسبى .

أما الكرامة فهى منة من الله تعالى على عباده ظاهرى الصلاح، ولكنها ليست مقرونة بدعوى ، وقد تتوقف على سبب كسبى فى بعض الأحيان كمجاهدة النفس وتصفيتها ودوام الصلة بالله تعالى ، وقد تأتى الكرامة هبة من الله للصالحين من عباده دون عمل منهم .

الأمر الثاني

إن صاحب المعجزة رسول أو نبى وكلاهما معصوم من الدناءات وغيرها مما لا يليق بمكانتهم العلية فهؤلاء قد اصطفاهم الله تعالى من سائر الناس لتبليغ شرائعه .

أما صاحب الكرامة وهو الولى فغير معصوم على الإطلاق لأن العصمة لاتكون إلا لمن يوحى اليه وهؤلاء هم الأنبياء والمرسلون بخلاف غيرهم من الناس فلا عصمة لهم مهما بلغوا من الصلاح والقرب من الله تعالى لأن العصمة للمكلفين بتبليغ الدعوة من الله تعالى خاصة . لأنهم في مكانات علية لهاصدارتها وخطورتها أيضا فضلا عن أنهم القدوة الحقة للشرية .

⁽٩٥) قد أشرنا من قبل في غير موضع الى أن السحر ليس من خوارق العادات بل هو شبيه بها وهذا ما اختاره الألوسي والقرافي من المالكية وغيرهما من العلماء وهو الذي نرجحه عقلا حيث لا دليل عليه بالنفي ولا بالإثبات أنه من الخوارق.

الأمر الثالث

أنه يشترط لأصحاب المعجزات وهم الأنبياء والمرسلون أن يكونوا من الذكور ، إذ يوحى إليهم ويتعرضون لمواجهة أقوامهم لتبليغ ما أمرهم الله به من الوحى الكريم ، ولا يقوى على ذلك ولا يستطيعه إلا ذكر ، بخلاف الأنتى فإنها بحكم تكوينها لا تستطيع ذلك ، أما الأولياء فلا يشترط الذكورة فيهم بل يجوز أن تأتى الولاية للنساء الصالحات .

الأمر الرابع

أن المعجزة لابد أن تكون متحدية للبشر جميعاً أن يأتوا بمثلها ، وكانت تأتى في غالب أمرها على نمط ما برع فيه القوم إلا إنها تفوق طاقتهم جميعا لتثبت العجز الكلى لهؤلاء المعاندين ، ولا عجب فإن مصدرها هو الله تعالى فحسب وليس للرسول أو النبى دخل فيها أو كسب .

أما الكرامة فليست متحدية على الإطلاق وإنما جاءت تشريفا وتكريما من الله تعالى لذوى الصلاح من عباده من عامة الخلق.

الفرق بين المعجزة والسحر

كما فرقنا بين المعجزة والكرامة كذلك نفرق بين المعجزة والسحر - وهذا الفرق يأتى من أمور ثلاثة:

الأمر الأول: من حيث المصدر

مما هو معلوم ضرورة ، بل إنه من الأمور المسلم بها شرعا أن مصدر المعجزة إلهى محض - كما أشرنا - يهدف الى تأييد النبى أو الرسول فى دعوى رسالته لأقرار الحق والعدل فى الأرض بين العباد ، وهى من الله تعالى تأتى بلا أدنى عناء .

بخلاف السحر: فإن مصدره شيطانى محض يهدف الى الإضرار بالناس وفعل النكاية بهم ولا يتأتى إلا بمعاناة كالتقرب إلى الشياطين وعبادة الكواكب وغير ذلك على النحو الموضح فيما سبق آنفا. وقد عبر القرآن

الكريم عن مصيرهم فقال تعالى (ولقد علموا لمن إشتراه ماله في الآخره، من خلاق ولبئس ما شروا به أنفسهم لو كانوا يعلمون)(٩٦).

هذا ، ومن العلماء من يقول بخارقية العادة للسحرة حيث قالوا : إن العادة تنخرق على يد النبى والولى والساحر ، لكن النبى يتحدي بها الخلق ويستعجزهم عن مثلها ،أما الولى والساحر فلا يتحديان الخلق ولا يستدلان على نبوة ، أما الولى فظاهر ، وأما الساحر فلأنه يمكن أن يعارضه ساحر آخر (٩٠) .

ثم اعلم أنه قد يقال: إن الله تعالى قد يخرق العادة على أيدى الفجار ، والساحر يعتبر من الفجار ، فما المانع أن يخرق الله العادة على يديه ولا فرق بين فاجر وفاجر آخر ؟

والجواب: أن الله تعالى وإن كان يخرق العاده على أيدى الفجار إلا أن ذلك يكون بهدف التكذيب لهم ، ودليل ذلك أن خرق العادة في مثل هذه الأحوال إنما يتم على نمط مخالف لما يدعيه ذلك الفاجر فيكون تكذيبا له كما وقع لمسيلمة الكذاب بموقعة اليمامة ، وقد أشرنا الى ذلك من قبل ، ثم إن ما يفعله الساحر من إستخدام بعض الأدوات والأدعية الكفرية ورصد النجوم وما إلى ذلك من أفعال إنما هو عمل كسبى وليس فيه ما يتفق وقاعدة خرق العادات .

أما ما ادعاه الإمام فخر الدين الرازى من أنه لابد من العلم بالسحر حتى يمكن الفرق بينه وبين المعجزة ، فقد أبطله بعض العلماء حيث قال: إن هذا الادعاء باطل لأن العلم بالمعجزة لا يتوقف على العلم بالسحر ، لأن المعجزة ما كانت مقرونة بالتحدى إلا لصيانة هذا المنصب الجليل عن أن يتسور حماه الكذابون .

⁽۹۶) سورة البقرة الآية (۱۰۲) وراجع حاشية الدسوقى على الشرح الكبير حـ ٤ ص ٣٠٣، نيل الاوطار للشوكانى حـ ٧ ص ٣٦٦، صحيح مسلم يشرح النووى حـ ١٤ ص ١٧٥، فتح البارى حـ ١٠ ص ٢٢٣.

⁽٩٧) المراجع السابقة .

وقد سبق لنا الإشارة إلى أن معارضة الساحر واردة ، وما دام الأمر كنلك لا يكون السحر خارقًا للعادة على أى مقياس ، ومن ثم يتضح لنا أن الفرق بين المعجزة والسحر بعيد من كل الوجوه المترتبة على مصدر كل منهما (٩٨) .

الأمر الثاني: من حيث الشخصية

من المقطوع به أن شخصية النبى أو الرسول شخصية بلغت من الكمال الإنسانى مبلغا بعيدا ، وهى بطبييعة إعدادها طاهرة الظاهر والباطن ، عصمها الله تعالى من الدناءات كبيرها وصغيرها وأحاطها برعايته وعنايته ، وهى بطبيعتها على ما رباها خالقها سبحانه تؤثر الآخرة على الدنيا باستمرار .

بخلاف شخصية الساحر ، فهى شخصية ماكرة بلغت من الانحطاط الانسانى شأوا بعيدا فالساحر قد يقدم على عمل هو غاية فى الإضرار بالناس لقاء دريهمات قليلة ، كما فعله لبيد بن الأعصم اليهودى فى سحره لرسول الله على حيث حصل على ثلاثة دنانير لقاء عمله الخبيث به (١٩) فانظر الى أى مدى انحطت كل مقومات الإنسانية فى الساحر .

فالسحرة قوم اتخذوا النفاق أساسا لمسلكهم، فبواطنهم، خلاف ظواهرهم واستغنوا بالدنيا عن الآخرة، وفي مسلكهم هذا يقول الله تعالى (ولقد علموا لمن أشتراه ماله في الآخرة من خلاق ولبئس ما شروا به أنفسهم لو كانوا يعلمون)(١٠٠).

ومن ثم فقد كان للإمام مالك وأبى حنيفة فى المشهور عنه وجهة نظر فى منع قبول توبة السحرة بل عاملاً هم معاملة الزنادقة لعمق خبثهم وسوء طويتهم .

⁽۹۸) تفسیر الرازی هـ ۱ ص ۱۶۳ ، ۶۶۶ ، الزواجر لاین هجر هـ ۲ ص ۱۰۳ ، تفسیر القرآن العظیم هـ ۱ ص ۱۶۳ ، روح المعانی هـ ۱ العظیم هـ ۱ ص ۱۶۳ ، روح المعانی هـ ۱ م. ۳۳۹ .

⁽۹۹) فتح الباري هـ ١٠ ص ٢٢٦ .

⁽١٠٠) سورة البقرة الآية ١٠٢ .

يضاف إلى ما تقدم من الفرق من حيث الشخصية أن شخصية النبى أو الرسول لابد أن تكون مذكرة ، أما السحر ففيه السحرة من الذكور والساحرات من النساء ، وفي سورة الفلق ما يؤيد ذلك في قوله تعالى (ومن شر النفاثات في العقد) والمراد بالنفاثات هنا الساحرات على ما ذكره جمهور المفسرين .

هذا ، وقد أفاد الحافظ ابن حجر العسقلاني في الفتح عن بعض العلماء: إن الذي قام بعمل السحر للنبي عُرِيجَةٍ هن بنات لبيد بن الأعصم بإيعاز منه (١٠٠).

الأمر الثالث: من حيث قوة التأثير

علمنا مما تقدم أن المعجزات مؤثرات تأثير عجيبا وهائلا ليس فى استطاعة بشر أن يؤثر بفعله مهما بلغ من العلم والمعرفة كما تؤثر المعجزة فهى فوق طاقات البشر ويستحيل عليهم أفراداً أو مجتمعين أن يصلوا الى أدنى درجات المعجزات إن صح التعبير ، ذلك لأنها تتعلق رأسا بقدرة الله تعالى دون كسب أو عناء وتلك طبيعتها ولذلك سميت معجزة أى أنها تعجز كل البشر والجن والملائكة أن يأتوا بمثلها .

أما تأثير السحر فهو لايتعدى ما قرره العلماء فى قوة التأثير لأنه أما برصد الكواكب واستخدام الأجرام السماوية أو بقوة النفس أو باستخدام الأرواح الشريرة وهذه كلها دون المعجزة بكثير فهى بقوة الله تعالى خالصة فلا تقارب بينهما على أى حال .

رأى غريب

لقد ذكر ابن قدامة رأيا غريبا نسبه إلى أصحاب أبى حنيفة وهو أنه إذا حصل المرض أو الموت من الساحر من غير أن يصل إلى بدن المسحور شيىء ترتب على ذلك إبطال معجزات الأنبياء عليهم السلام لأن ذلك يخرق العادات فإن جاز من غير الأنبياء بطلت معجزاتهم (١٠٠٠).

⁽۱۰۱) فتح الباری هـ ۱۰ ص ۲۲۵ و ۲۲۲ .

⁽١٠٢) المغنى لابن قدامة حـ ٨ ص ١٥١ .

تعليق على هذا الرأى

ويأتى تعليقنا على هذا الرأى من الوجوه التالية :

الوجه الأول:

نتساءل - هل خرق العادات مختص بالأنبياء والرسل فحسب أم أن خرق العادات أنواع ؟ فاذا كان الجواب بأنه مختص بالأنبياء والرسل فحسب ، نقول فلم وردت الكرامة والمعونة والاستدراج ونحوها من الخوارق التي ثبت خرقها للعادة ؟ وإذا كان خرق العادات أنواع ومسلم بذلك فلم رتب الرأى المزعوم إبطال المعجزات بمجرد خرق العادة ؟

الوجه الثاني:

أنه قد يحصل الجرح والقتل من المجرمين للمجنى عليهم من الناس من غير مباشرة ، ولا فرق بين ذلك وبين ما يفعله الساحر من القتل أو المرض ولا وجه كذلك للربط بين ذلك وبين معجرات الرسل الكرام.

الوجه الثالث:

أن المعجزة لا تخضع لنواميس الكون بخلاف السحر فإنه يخضع لها فإذا خلى الله بين السحر والمسحور حصل المقصود، والمراد من الإذن في قوله تعالى (وما بضارين به من أحد إلا باذن الله) تلك التخلية وهذا مذهب السلف في سائر الأسباب والمسببات (١٠٣).

أما من يقول بأن الإذن هنا بمعنى الأمر ، فهذا ليس على سبيل الحقيقة بل هو من قبيل المجاز المرسل علاقته ترتب الوجود على كل منهما ، والقرينة المانعة من استخدام المعنى الحقيقي هي عدم كون القبائح مأمورا بها^(۱۰۱) .

ومن ثم يتضح أن القول بإبطال المعجزات ترتيبا على تأثير السحر من الموت والقتل من غير مباشرة قول لا يلتفت إليه ولا يتفق مع القواعد العامة للشربعة الإسلامية الغراء.

⁽۱۰۳) روح المعانى للالوسنى حــ ١ ص ٣٤٠ و ٣٤١ .

⁽١٠٤) روح المعاني للألوسي حــ ١ ص ٣٤٠ ، ٣٤١ .

(الفصل الرابع) (في أحكام السحر وكيفية إثبات جريمته)

وفيه مبحثان:

(المبحث الأول) (في أحكام السحر ومسئولية الساحر)

فى هذا المبحث نبين إن شاء الله أحكام السحر من الاعتقاد والتعلم والتعليم وكذلك العمل به ، من واقع الأدلة الشرعية من كتاب الله وسنة رسوله عَيِّلَةٍ وغير ذلك من الأدلة التي يمكن ذكرها ، ثم ننتقل الى تجريم الساحر وإثبات الجريمة بطرق الاثبات الشرعية مسترشدين بمنهاج الفقهاء وما نراه من أمور الترجيح إذا لزم الأمر والله المستعان .

أحكام السحر

اتفق العلماء على أن من اعتقد إباحة السحر فقد كفر بالله العظيم لأن فى ذلك تحليلا للمحرم المجمع على تحريمه والمعلوم من الدين بالضرورة ، ولأنه رد لما لزم من شرط الايمان لما فيه من تكذيب الله سبحانه فيما أخْبَرَ به (۱) .

وقد استدلوا على هذا الرأى بالأدلة التالية :

الدليل الأول

قوله تعالى (وماكفر سليمان ولكن الشياطين كفروا يعلمون الناس السحر وما أنزل على الملكين ببابل هاروت وماروت وما يعلمان من أحد حتى يقولا إنما نحن فتنة فلا تكفر)(٢) ولهذا الاستدلال وجهان:

⁽۱) راجع: تفسير القرآن العظيم حـ ۱ ص ۱٤٧ ، روح المعانى للالوسى حـ ۱ ص ٣٣٩ ، تفسير القرآن العكيم حـ ۲ ص ٤٠٣ ، تفسير البيضاوى ص ٢٧ ، تفسير الرازى حـ ۱ ص ٤٤٣ ، فسير البيضاوى ص ٢٢ ، تفسير الرازى حـ ۱ ص ٤٤٣ ، فتح البارى بشرح صحيح البخارى حـ ۱ ص ٢٠٤ ، شرح النووى على صحيح مسلم حـ ١٤ ص ١٧٦ ، فتح القدير حـ ٦ ص ٩٩ ، كثباف القناع للبهوتى حـ ٦ ص ١٨٦ ، مغنى المحتاج حـ ٤ ص ١٢٠ ، البحر الزخار للامام المرتضى حـ ٦ ص ٢٠٠ ، البحر الزخار للامام المرتضى حـ ٦ ص ٢٠٠ ، البحر الزخار للامام المرتضى حـ ٦ ص ٢٠٠ ،

الوجه الأول:

إن قوله تعالى (وما كفر سليمان) جملة اعتراضية ، وقعت بين تأويل اليهود والشياطين على ملك سليمان ، وبين لكن الاستدراكية التى يستدرك بها الكلام فتثبت أن السحر من تعليم الشياطين ، والقصد بهذه الجملة الاعتراضية التى وقعت فى مناسبتها هو تبرئة سليمان عليه السلام مما تأوله عليه اليهود ، حيث قالوا : انظروا إلى محمد يخلط بين الحق والباطل ، يذكر سليمان مع الأنبياء مع أنه كان ساحرا .

ويذكر الألوسى فى هذا المقام أن القرآن عبر عن السحر بالكفر بطريق الكناية ، رعاية لمناسبة لكن الاستدراكية ، وفيه ترتيب الحكم على الوصف المشعر بالعلية ، ويعنى الالوسى بهذه العبارة أن السحر فى الأصل كفر ، ومن ثم فقد صار اليهود بمنزلة من نسب سليمان الى الكفر والعياذ بالله كذا ذكره غيره أيضا من العلماء .

وقد اعترض بعض علماء الشافعية على ما ذكره الألوسى حيث قالوا: لا نسلم بما قاله الألوسى من أن ذلك فيه ترتيب حكم على وصف أشعر بالعلية ، لأن المعنى أنهم كفروا وهم مع ذلك يعلمون الناس السحر فكان السحر زيادة على كفرهم الأصلى (").

الوجه الثانى:

أن الله تعالى قال فى شأن الملكين وعن لسانهما (وما يعلمان من أحد حتى يقولا إنما نحن فتنة (فلا تكفر) أى فلا تكفر باعتقادك أن السحر مباح ، فقول الملكين إنما هو نصيحة وتحذير للناس من اعتقاد إباحة السحر حتى لايجترؤا على تعلمه وتعليمه قال ابن جريح فى الآية - كما نقله عنه ابن كثير - لا يجترىء على السحر إلا كافر (وهكذا فان كل من جحد أمرا معلوما من الدين بالضرورة فقد كفر .

⁽٣) روح المعانى حــ ١ ص ٣٣٨ ، ٣٣٩ ، الجامع لأحكام القرآن مجلد ١ ص ٤٣٣ ، نفسير القرآن العظيم حــ ١ ص ١٠٢ ، الزواجر حــ ٢ ص ١٠٠ .

⁽٤) الفتنة هي المحنة والاختبار ومنه قوله تعالى (إن هي الا فتنتك نصل بها من تشاء وتهدى من تشاء) راجع الآية ١٥٥ من سورة الأعراف .

⁽٥) تفسير القرآن العظيم حـ ١ ص ١٤٣ ، الجامع لأحكام القرآن مجلد ١ ص ٣٩٤ ، فتح البارى حـ ١٠ ص ٢٠٥ ، كشاف القناع حـ ٦ ص ١٨٦ .

الدليل الثاني

قوله تعالى (ولو أنهم آمنوا واتقوا لمثوبة من عند الله خير لو كانوا يعلمون)(٦) .

ووجه الاستدلال بهذه الآية بناء على قاله المفسرون أن اعتقاد إباحه عمل السحر والاشتغال به كفر ، فقد قالوا في تفسيرها ولو أنهم آمنوا واتقوا السحر أي اعتقاداً أو تعلما وتعليما ، وبنفس هذه الآية استدل الإمام أحمد لإحدى رواياته بتكفير الساحر وكذلك فعلت طائفة من السلف .

ونوضع وجه الاستدلال أكثر فنقول: إن الايمان ضد الكفر، ولو » في اللغة حرف امتناع فالايمان هنا ممتنع عنهم ويثبت نقيضه وهو الكفر (٧).

الدليل الثالث

ما رواه أبو هريرة عن النبى عَيِّكَةٍ (من أتى كاهنا أو عرافا فصدقه بما يقول فقد كفر بما أنزل على محمد عَيِّكَةً) (^) هكذا أورده الشوكانى وقال رواه أحمد ومسلم وأورده الحافظ ابن كثير في تفسيره وقال إسناده جيد وله شواهد أخر (٩) .

وقال عنه الحافظ ابن حجر العسقلاني في الفتح: أخرجه أبو يعلى من حديث مسعود بسند جيد (١٠) مع اختلاف بين الرواة في بعض الفاظه.

⁽٦) سورة البقرة الآية ١٠٣ .

⁽٧) الجامع لأحكام القرآن مجلد ١ ص ٤٤٦ ، تفسير القرآن العظيم حـ ١ ص ١٤٤ .

⁽٨) نيل الأوطار للشوكاني حـ ٧ ص ٣٦٧ .

⁽٩) تفسير القرآن العظيم حد ١ ص ١٤٤ .

⁽١٠)دأب علماء الحديث بذكر ألفاظ تدل على قبول الحديث وهذه الألفاظ تكون مرادفة للصحيح والحسن فعنها قولهم (حديث جيد) أو (مجود) أو صالح) أو ثابت أو مشبه .

ونود هنا أن نبين معانيها للوقوف على درجة الحديث ، فالحديث الذى معنا قال عنه العلماء إنه مرادف للصحيح من حيث السند ، وهذا ما يراه ابن الصلاح والبلقيني ، ودليلهما على هذا استعمال أرباب فن الحديث فإن الامام أحمد رحمه الله قال : أجود الأسانيد : الزهرى عن-

وزاد الطبرانى من رواية أنس (ومن أتاه غير مصدق له لم يقبل الله له صلاة أربعين ليلة)(١١).

ووجه دلالة الحديث: أن النبى عَيِّكَ يحذرنا من إتيان الكهنة والعرافين ومن إليهم ونهانا عن تصديقهم فيما يدعون حيث قد أكنبهم الله تعالى فيما يدعون ، كما أشار الى أن تصديقهم كفر ، لكن هل الكفر هنا يطلق على حقيقته أو أنه كفر مجازى ؟

والعلماء في ذلك فريقان فمنهم من قال: من اعتقد أن الكاهن والعراف يعرفان الغيب ويطلعان على الأسرار الإلهية كان كافرا كفرا حقيقيا كمن اعتقد تأثير الكوكب وإلا فلا(١٢).

وفى رواية عن نافع عن صفية عن بعض أزواج النبي عَيِّلِيَّهُ قال : « من أتى عرافا فسأله عن شيىء لم تقبل له صلاة أربعين ليلة »("١") ا

ومما ينبغى أن يعلم أن العلماء جعلوا الساحر والكاهن والعراف كلها من باب واحد . وأما المراد بعدم قبول الصلاة أربعين ليلة من المصدق لهؤلاء أنه لاثواب له فيها وإن كانت مجزئة في إسقاط الفرض عنه ، ولا يحتاج حينئذ إلى إعادتها ، تماما كمن يصلى على أرض مغصوبة فهي مجزئة مسقطة للقضاء ولكن لا ثواب فيها ، وعلى هذا الجمهور من العلماء (١٤) .

⁻ عن سالم عن أبيه ، فعبر بالجودة في مقام الصحة فهذا دليل على تساويهما ، وكذلك نجد الترمذي يقول هذا حديث جيد حسن في مقام : هذا حديث صحيح حسن . أما الامامان النووى وابن حجر فيريان أن الجيد لا يبلغ درجة الصحيح بل هو درجة بين الصحيح والحسن ، وقالا لأن البصير من أهل هذا الفن لا يعدل عن لفظ الصحيح الى غيره الا لنكتة ، كأن يرتقى الحديث عنده عن الحسن ويتردد في بلوغه درجة الصحيح ، فاذا قال جيد فهو أقل من صحيح . وأما الألفاظ : مجرد ، وصالح وثابت فقد اختلف فيها العلماء : فالبعض يرى أنها مرادفة وأما الألفاظ : مجرد ، وصالح وثابت فقد اختلف فيها العلماء : فالبعض يرى أنها مرادفة واحد و مشبه ، فقد قال عنه أهل العلم أنه أحط رتبة من الحسن . (راجع ما نكرناه : كتاب مصطلح الحديث لفضيلة المرحوم الدكتور إبراهيم الشهاوي ص ٢٠ و ٢١ دار الطباعة المحمدية .

⁽١١)نيل إلاوطار حـ ٧ ص ٣٦٨ .

⁽١٢) نفس المرجع ، والكفر أنواع : كفر الجحود : ان يعترف بقلبه ولا يقر بلسانه ، كفر المعاندة : أن يعترف بقلبه ويقر بلسانه لكن لا يدين به وكفر النفاق : وهو أن يقر بلسانه ويكفر بقلبه . (١٣) صحيح مسلم بشرح النووى حـ ١٤ ص ٢٢٧ .

⁽۱۶) المرجع السابق :

حكم تعلم السحر وتعليمه والعمل به اختلف العلماء في هذه المسألة على أربعة آراء : الرأى الأول

يرى جمهور أهل السنة أن عمل السحر وتعلمه وتعليمه حرام وهو من الكبائر لكن منه ما يصل إلى حد الكفر ومنه ما يكون معصية كبيرة ، وقد ادعى النووى وغيره من العلماء الإجماع على ذلك (١٥) ونلحظ أن هذا الرأى يتناول دعويين :

الدعوى الأول: إن تعلم السحر وتعليمه كبيرة من الكبائر.

الدعوى الثانية: إن تعلمه وتعليمه كفر.

لكن هذا يتوقف الحكم فيه على الطريقة التى استخدمها الساحر فإن كانت باعتقاد مكفر كاعتقاد تأثير الكواكب بنفسها مثلا ونحوه كان كفرا وإن سلم له اعتقاده وإلا فلاء ، فإن كان بعمل فيه مكفر كإهانة ما عظم الله فهو كفر وإلا فلا .

وعلى كل فالسحر مذموم على كل حال ، ومع أن هذا هو ماعليه جمهور أهل السنة إلا أنهم اختلفوا فيما بينهم في التكييف الشرعى لهذه الحرمة على أقوال :

القول الأول:

إن تعلم السحر وتعليمه معصيتان كبيرتان وهو قول علماء الشافعية وابن حزم وبعض علماء الحنيفة ورواية عن الإمام أحمد والزيدية (١٦).

الاحتمال الأول : أن النووى وغيره ممن نقل الاجماع على حرمة العمل بالمحر لم يطلع على الآراء القائلة بالجواز .

⁽١٥)نرى أن هذا الادعاء بالاجماع فيه احتمالان:

الاهتمال الثاني : بجوز أن تكون هناك آراء في المسألة بالجواز وعدمه قبل العصر الذي حدث فيه الاجماع المدعى ، فقد وجدنا لبعض العلماء آراء تجوز تعلم السحر بل ذهب البعض الى وجوب نلك كالامام الرازى ، كما نكره الالوسى أيضا ، وأبعد من نلك من ذهب إلى القول بفرضية تعلم السحر وسيأتي بيان نلك كله .

⁽۱۱) المهنب ح ۲ ص ۲۲۰ ، الزواجر ح ۲ ص ۱۰۳ ، ۱۰۳ ، صحیح مسلم بشرح النووی حد 11 ص 1۷٦ روح المعانی حد 1 ص 1۳۹ ، المحلی حد 1۳ ص 1۷۹ ، حاشیة ابن عابدین حد 1 ص 18 ، 28 ، 28 ، 28 ، 28 ، 28 ، 28 ، 28 ، 29 ، البحر الزخار حد 1 ص 28 ، 38 ، 38 ، 49 ،

فالشافعية: لايرون الساحر مرتدا إلا إذا أتى فى سحره بقول أو فعل مكفر كالاشراك بالله أو السجود لغيره كالشمس والكواكب أو استحلال السحر، أما فيما عدا ذلك فهو مسلم عاص وجان كسائر الجناة ولذلك فإنهم يشترطون للحكم على الساحر أن يصف سحره والكيفية التى تم بها حتى يمكن الحكم بمقتضاه.

أما تعلم السحر وتعليمه مع اعتقاد حرمته فكبيرتان لأن الساحر إذ لم يكفر بتعلم الكفر فلأن لا يكفر بتعلم السحر أولى ، ولذا حكموا عليه بالفسق $\binom{(V)}{2}$.

قد يقال إن فى قوله تعالى (وما كفر سليمان ولكن الشياطين كفروا يعلمون الناس السحر) إشارة الى اختيار الحكم بكفر الساحر وهذا هو الظاهر من الآية ، ولا يكفر الإنسان بتعليم الشيىء إلا وذلك الشيىء كفر (١٨).

والجواب عن ذلك من وجهين :

الوجه الأول :

أن الله تعالى ما سماه كفرا إلا باعتبار أنه يجر إلى الكفر أو أنه يحمل على مستحلى السحرا أوْمَنْ يعتقد تأثيره بنفسه (١٩).

الوجه الثاني:

أن الشياطين كفار قبل التعليم ، فكان تعليمهم السحر للناس ضلالا زائدا على كفرهم ومعصية حادثة ، وهذا مقتضى ظاهر الآية على ما نكره بعض العلماء (٢٠٠) .

⁽۱۷) حاشية الشرقاوی جـ ۲ ص ٣٨٦ ، المجموع ج ١٨ ص ٢٣ ، المهنب جـ ٢ ص ٢٢٥ ، الا عائد القدير حـ ٦ ص ٢٤٠ ، المحلى حـ ١٣ م قتح القدير حـ ٦ ص ٩٠٠ ، المحلى حـ ١٣ ص ٢٠٠ .

⁽۱۸) فتح الباری جـ ۱۰ ص ۲۲۵.

⁽۱۹) حاشية الشرقاوي جـ ۲ ص ۳۸۵.

⁽٢٠) المحلى لابن حزم جـ ١٣ ص ٤٧٦ ، ٤٧٧ .

أما إذا كان السحر يتم بالأسماء الإلهية وبعض آيات القرآن فإن المالكية والإمام أحمد في رواية عنه يرون أنه لا يكفر وإنما هو عاص يؤدب ويستتاب ، واشترط بعض الزيدية للقول بالحرمة أن يقصد بتعلمه الاستعمال .

وفى نخيرة الناظر أنه حرام إذا كان للضرر وجائز إذا كان للمصلحة وفرض لرد ساحر أهل الحرب(٢١).

القول الثانى:

إن تعلم السحر وتعليمه كفر وإن لم يعمل به وهو قول مالك رحمه الله وكذا قاله أصحاب أبى حنيفة: الا أنهم اشترطوا أن يعتقد أن الشياطين يفعلون له ما يشاء إذا كان هذا فقد كفر ، وهو رواية عن الإمام أحمد . نكره ابن حجر الهيتمى والحافظ ابن حجر العسقلانى والقرطبى عن ابن العربى أيضا ، وبهذا القول قال من قبل جماعة من الصحابة والتابعين (٢٢).

القول الثالث:

إن تعلم السحر وتعليمه وفعله كفر: ذهب الى ذلك مالك والمشهور عن أبى حنيفة وأحمد في روايته الثالثة ، سواء اعتقد الساحر إباحته أو لم يعتقد (٢٣).

وقد عللوا هذا القول بأن الأنسان اذا تعلم السحر استلزم ذلك استعماله وهذا يقتضى تعظيم الشياطين والنطق بالدعوات الكفرية ولا شك أن ذلك كفر لا محالة .

⁽٢١) راجع حاشية الدسوقي جـ ٤ ص ٣٠٣ ، التاج المذهب جـ ٤ ص ٢٥٦ ، حاشية ابن عابدين جـ ١ ص ٤٤ .

⁽۲۲) حاشية النسوقي جـ ٤ ص ٣٠٢ ، المغنى لابن قدامة جـ ٨ ص ١٥١ ، ١٥٢ ، فتح القدير جـ ٦ ص ١٩٤ ، الجامع لأحكام القرآين مجلد ١ ص ٤٤٤ ، الجامع لأحكام القرآين مجلد ١ ص ٤٤٤ ، الزواجر لابن حجر جـ ٢ ص ١٠٣ كشاف القناع جـ ٦ ص ١٨٦

⁽٢٣) فتح القدير جـ ٦ ص ٩٩ ، حاشية الدسوقي جـ ٤ ص ٣٠٧ كشاف القناع حـ ٦ ص ١٨٦ تفسير القرآن العظيم حـ ١ ص ١٤٧ .

هكذا ذكره في الفتح عن القاضي عياض ، وكذا ذكره البيضاوي وابن قدامة والشوكاني وابن أبي هريرة كما نقله عنه الخطيب الشربيني (٢٤).

الرأى الثانى

إن تعلم السحر وتعليمه مكروهان – أى محرمان ذكره الألوسى فى تفسيره ونسبه إلى بعض العلماء ولم يعينهم ، والألوسى من علماء الحنفية وهؤلاء إذا أطلقوا الكراهة على شيىء ولم يذكروا أنها تحريمية أو تنزيهية كان المراد بها الكراهة التحريمية (٢٠).

الرأى الثالث

يرى الإمام الرازى وصاحب النخيرة من الأحناف والشرقاوى من الشافعية أن تعلم السحر وتعليمه جائزان إذا كان الغرض شرعى كأن يتعلمه ليجتنبه كما قال أبو نواس:

عرفت الشر لا للشر لكن لتوقيه .. ومن لايعرف الشر من الناس يقع فيه .

وجائز كذلك إذا كان لعمل جلب المحبة بين الزوجين^(٢٦)ويجوزه كذلك بعض علماء الزيدية للحذر منه فحسب^(٢٧).

قال بعض علماء المالكية إن أدى السحر الى عطف ومودة ومحبة بين الزوجين ونحوهما فلا حرمة فيه بمعنى أنه مباح ، وممن قال بهذا أيضا ابن قدامة من علماء الحنابلة واشترط لذلك أن يكون بشيىء من القرآن الكريم (٢٨).

⁽۲۶) فتح الباری هـ ۱۰ ص ۲۲۶ ، تفسیر البیضاوی ص ۲۲ ، الغنی هـ ۸ ص ۱۵۱ ، ۱۵۲ نیل الأوطار هـ ۷ ص ۳۶۲ ، مغنی المحتاج هـ ۶ ص ۱۲۰ .

⁽۲۵) روح المعاني للالوسبي حـ ١ ص ٣٣٩ وَ ٣٤٠ .

⁽٢٦) هذا بخلاف قياس الأثر فانه من السحر الحرام ، أما ما يصنعه الأشياخ فالمقصود منه مجرد التبرك راجع حاشية الشرقاوى حد ٢ ص ٣٨٥ .

⁽۲۷) تفسيّر الرازي حـ ١ ص ٤٤٣ ، حاشية الشرقاوى حـ ٢ ص ٣٨٥ ، حاشية ابن عابدين حـ ١ ص ٤٤ ، تفسير القرآن العظيم حـ ١ ص ١٤٤ ، شرح الأزهار حـ ٤ ص ٣٧٩ ، التاج المذهب حـ ٤ ص ٢٥٦ .

⁽۲۸) راجع المصادر السابقة وحاشية الدسوقي حـ . ص ٣٠٢ ، مغنى المحتاج حـ ٤ ص ١٢٠ ، المغنى حـ ٨ ص ١٥٤ وتفسير النسفي حـ ١ ص ٦٦،٦٥

قال الحافظ ابن حجر: أجاز بعض العلماء تعلم السحر لأمرين: الأمر الأول:

تمييز ما فيه كفر عن غيره ، وهذا فلا محذور فيه إلا من جهة الاعتقاد فإن سلم له اعتقاده فمعرفة الشيىء بمجرده لاتستلزم منعا ، كمن يعرف عبادة أهل الأوثان وكيفيتها ولا يعتقدها .

الأمر الثاني :

إزالة السحر عمن وقع فيه : وهذا إذا كان لا يتم إلا بنوع من أنواع الكفر والفسق فلا يحل أصلا والاجاز للمعنى المذكور (٢٩) .

الرأى الرابع

إن تعلم السحر وتعليمه فرض لرد ساحر أهل الحرب - نقله ابن عابدين عن نخيرة الناظر وهو كتاب من كتب علماء الحنفية ، ويتفق مع هذا الرأى الإمام الرازى - ونكره الألوسى عن بعض العلماء - لم يعينهم - الذين قالوا بوجوبه (٢٠).

ومن المعلوم لدى المشتغلين بالعلوم الإسلامية لا سيما علم الفقه وأصوله أن الحنفية من بين سائر الفقهاء يفرقون بين الفرض والواجب من حيث الدليل فما كان دليله قطعيا سموه فرضا ، وما كان دليله ظنيا سموه واجبا .

هذا ، وقد استدل أصحاب كل رأى على ما ذهبوا إليه بأدلة نوردها فيما يلى :

⁽۲۹) فتح الباری جه ۱۰ ص ۲۲۶.

⁽۳۰) حاشیة ابن عابدین حـ ۱ ص ٤٤ ، تفسیر الرازی حـ ۱ ص ٤٤٣ ، روح المعانی حـ ۱ ص ۳۳۹ .

أدلة الرأى الأول الدليل الأول على الدعوى الأولى

ما رواه الإمام البخارى رحمه الله بسنده إلى أبى هريرة رضى الله عنه عن النبى عَيِّلِتُهُ قال (اجتنبوا السبع الموبقات قالوا يا رسول الله وما هن ؟ قال : الشرك بالله ، والسحر وقتل النفس التي حرم الله إلا بالحق ، وأكل الربا وأكل مال اليتيم والتولى يوم الزحف وقذف المحصنات المؤمنات الغافلات (٣٠) .

ووجه الاستدلال بهذا الحديث: أن النبى عَلَيْكُ وهو المكلف بالبيان قد عد السحر من جملة الموبقات (٢٦) وأمرنا باجتنابها ، ومجافاتها والبعد عنها وهو أبلغ فى التعبير من غيره وهذا يقتضى أن كل ما من شأنه هلاك الناس يكون كبيرة من الكبائر ، والكبائر منهى عنها . وعلى هذا يكون السحر مغايرا للكفر لأن الرسول عَلَيْكُ عطف السحر على الشرك ، والعطف يقتضى المغايرة كما هو معلوم من قواعد اللغة فيثبت أن السحر كبيرة من الكبائر وهى محرمة بكل حال .

الدليل الثاني على الدعوى الأولى

قول الله تبارك وتعالى (ويتعلمون ما يضرهم ولا ينفعهم ولقد علموا لمن اشتراه ماله في الآخرة من خلاق ولبئس ما شروا به أنفسهم لو كانوا يعلمون (٢٠١).

⁽٣١) صعیح البخاری بشرح فتع الباری حد ٥ ص ٣٩٣.

⁽٣٢) المعصية الموبقة أى المهلكة ، والموبقة من وبق بفتح الباء من باب ضرب إذا هلك ومنه قوله تعالى (وجعلنا بينهم موبقا) الآية ٥٠ الكهف - راجع المحلى حـ ١٣ ص ٤٧٦ - ٤٨٠ ، فتح المنعم على شرح مسلم للدكتور موسى لاشين حـ ١ ص ٣٦٠ .

⁽٣٣) سورة البقرة الآية (١٠٢) .

أما وجه الدلالة فيها هو أن الآية الكريمة أشارت الى أن السحر ضرر فى الدنيا وفى الآخرة فضرره فى الدنيا أن الساحر يضر نفسه ويضر غيره لأنه إذا عثر عليه عوقب وأدب ولحقه شؤم السحر وعاره، فضلا عن أنه يوقع الضرر بغيره من الناس، أما ضرره فى الآخرة فليس لمن يقوم به ويستخدمه نصيب فيها، إذا علم هذا فقد ثبت أن السحر ضار بالمجتمع والإضرار به من الكبائر، فالسحر كبيرة من الكبائر (٢٤).

تنبيه:

ومما تقدم من التدليل على الدعوى الأولى بأن السحر محرم وكبيرة من جملة الكبائر وهو مغاير للشرك ، تعلم ما كان يمكن أن يستدل به أصحاب الرأى الثانى الذى ذكره الألوسى عن بعض العلماء وهو أن تعلم السحر وتعليمه مكروهان بمعنى أنهما حرامان ، وقد بينا إرادة الكراهة إذا أطلقت عند الأحناف فيما سبق .

دليل الدعوى الثانية من الرأى الأول

استدل أصحاب هذه الدعوى وهم أصحاب الرأى الأول من جمهور أهل السنة على حرمة السحر علما وتعليما واستخداما وأنه كفر حيث أشارت إليه الآية وهى قوله تعالى (وما كفر سليمان ولكن الشياطين كفروا يعلمون الناس السحر وما أنزل على الملكين ببابل هاروت وماروت وما يعلمان من أحد حتى يقولا إنما نحن فتنة فلا تكفر الخ) الآية (٣٠).

ووجه الاستدلال بهذه الآية أنها أشارت في غير موضع منها إلى أن السحر علما وتعليما واستخداما كفر ، وظاهر الآية أن ذلك السحر هو سبب الكفر ولا يكفر بتعليم الشيىء إلا وذلك الشيىء كفر ، فقوله (وما كفر سليمان بمعنى ما سحر سليمان ، وقوله (فلا تكفر) أي بتعليمك

⁽٣٤) الجامع لأحكام القرآن مجلد ١ ص ٤٤٥ و ٤٤٦ – المحلى لابن حزم حـ ١٣ ص ٤٧٦ – 84

⁽٣٥) سورة البقرة الآية ١٠٢ .

السحر ، وهذا ما عليه جمهرة المفسرين لأن العلم والتعليم لفن السحر يجر إلى العمل به وهو كفر ، بل إن بعض العلماء قال لا يصح السحر إلا إذا استخدم الساحر فيه الأعمال الكفرية كتعظيم الشياطين ونسبة الكائنات الى الكواكب وما إليه ولذلك برأ الله سليمان من الأراجيف التى اخترعتها اليهود ، وجاءت هذه التبرئه تحمل الينا حكما نعلمه فلم يقل (وما سحر سليمان) ولكن قال (وما كفر سليمان) إشارة إلى أن السحر كفر ، وترتيب الحكم على الوصف المناسب المشعر بالعلية في الآية في قوله وترتيب الحكم على الوصف المناسب المشعر بالعلية في الآية في قوله كفراً على الإطلاق (٢٦) .

مناقشة على هذا الدليل

اعتراض كل من الشافعية والشيخ أبى منصور الماتريدى على هذا الاستدلال :

فقال علماء الشافعية: أن حكاية الحال يكفى فى صدقها صورة واحدة ، ومن ثم يحمل المعنى على سحر من اعتقد إلهية النجوم . وقالوا: لا نسلم بأن الآية فيها ترتيب حكم على وصف مشعر بالعلية ، لأن المعنى أنهم كفروا وهم مع ذلك يعلمون الناس السحر ، وإذن فيكون السحر ضلالا زائدا عليهم ، وهذا ما ذكره ابن حزم الظاهرى أيضاً (٢٧) .

أما الشيخ أبو منصور الماتريدى: فقال: إن القول بكفر الساحر على الاطلاق خطأ لا يجوز القول به بل لابد من البحث عن حقيقة السحر قبل الحكم على الساحر فإن كان مما شأنه الكفر كفر وإلا فلا(٢٨).

⁽٣٦) فتح الباری حـ ١٠ ص ٢٢٤ و ٢٢٠ ، حاشية الدسوقی حـ ٤ ص ٣٠٢ ، فتح القدير حـ ٦ ص ٩٠٠ . من عابدين حـ ٤ ص ٢٤٠ ، روح المعانی حـ ١ ص ٣٣٩ .

⁽٣٧) صَّحيح مسلم حـ ١٤ ص ١٧٦ ، نيل الأوطار حـ ٧ ص ٣٦٨ .

⁽٣٨) نيل الأوطار حـ ٧ ص ٣٦٨ و ٣٦٩ ، مغنى المحتاج حـ ٤ ص ١٢٠ ، روح المعانى حـ ١ ص ٢٠٠ من وح المعانى حـ ١ ص ٢٥٠ من من و ٢٠٠ من و ٢

هذا وقد أشرنا من قبل إلى ما قاله الإمام شهاب الدين القرافى المالكى عند قوله: إن إطلاق الكفر على السحر وأن الساحر كافر هو إطلاق غير دقيق وإن كان قريبا من حيث الجملة ، لأنه عند الفتيا فى جزئيات الوقائع يقع الغلط العظيم الذى يؤدى إلى هلاك المفتى ... الخ^(٣٩)

ونرى أن الشافعية هنا يأخذون بالأحوط في هذه المسألة ، فهم لا يثبتون الكفر إلا بعد تبوت المكفر وإذا كان سحره لايوجب الكفر لكنه يعتقد إباحة السحر فهو كافر بسبب هذا الاعتقاد لا بسبب السحر نفسه (٤٠٠) .

ولذلك قال علماؤنا الحنفية: يجب أن لا يعدل عن مذهب الشافعى في كفر الساحر والعراف وعدمة (١٤) وفي رأينا أن السحر تعتريه الحالات الاتية:

الحالة الأولى:

إذا كان بلفظ مكفر أو كان صاحبه يسند المقادير لغير الله وكان يأتى بشيىء مكفر كان ذلك السحر كفرا لا محالة .

الحالة الثانية:

إذا كان بألفاظ غير عربية وربما كان اللفظ مكفرا وهو لا يعلم بذلك وكان حال المتعلم لا ينسب المقادير لغير الله لم يكفر وإنما يجوز السحر بشروط ثلاثة:

الأول : أن يكون المقصود به نفع الخلق نفعا محضا .

الثانى : أن يكون بلفظ عربى كالأدعية والأسماء الحسنى ونحوها مما فيه صلاح .

الثالث: ألا يقع به ضرر بأحد من الناس ، كمن يفعله للحب مثلا بين رجل وامرأة بقصد الزواج لأنه يتسبب بذلك في إيقاع الخلوات

⁽٣٩) الفروق للقرافي حـ ٤ ص ١٣٥ و ١٣٦.

⁽٤٠) مغنى المحتاج حد ٤ ص ١٢٠ ، المهنب حد ٢ ص ٢٢٥ ، الزواجر لابن حجر حد ٢ ص

⁽٤١) حاشية ابن عابدين حـ ٤ ص ٢٤٠ ، فتح القدير حـ ٦ ص ٩٩ .

المحرمة التي تكون قبل عقد النكاح ، وليس بخاف على أحد ما يمكن أن يفعله الشيطان فيها وقد يترك الرجل المرأة بعد ذلك دون أن يتزوجها .

أدلة الرأى الثالث

أستدل أصحاب هذا الرأى وهم القائلون بجواز تعلم السحر وتعليمه بدليلين :

الدليل الأول

قوله تعالى (وما يعلمان من أحد حتى يقولا إنما نحن فتنة فلا تكفر $(5^{(2)})$.

ووجه الاستدلال بهذا القول الكريم إن التعليم قد ثبت حصوله من الملائكة وهم معصومون من ارتكاب المعاصى والتعلم أثر التعليم فيكون جائزا

وقد رد بعض العلماء هذا الاستدلال بأن التعليم كان للابتلاء وللتمييز بين المعجزة والسحر هذا إذا ثبت أن التعليم كان من الملائكة .

وقال بعض المحدثين: إن هذا الاستدلال لايتم ولا وجود له إلا إذا فسرنا الملكين على حقيقتهما الملكية، أما من فسرهما على أنهما شيطانان أو رجلان فلا يتم له الاستدلال بذلك على جواز تعلم السحر(٢٦).

الدليل الثاني

وهو دليل عقلى نكره الإمام الرازى قال: إن العلم لذاته شريف لعموم قوله تعالى (قل هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون) والتعليم المساق في الآية للذم إنما هو محمول على التعليم للاغواء والإضلال، فيكون العلم بالسحر ليس بقبيح ولا محظور أصلا ولو لم يعلم السحر لما أمكن الفرق بينه وبين المعجزة، وادعى الرازى أن هذا هو اتفاق المحققين.

⁽٤٢) سورة البقرة الآية ١٠٢ .

⁽٤٣) فتح البارى حـ ١٠ ص ٢٢٤ ، هادى الأرواح للشيخ مصطفى الطير ص ٧٨ .

⁽٤٤) سورة الزمر الآية ٩ .

مناقشة هذا الدليل

أولا: لقد عقب ابن كثير عليه وقال: إن القول بأن العلم بالسحر ليس بقبيح ولا محظور وأن المحققين قد اتفقوا على هذا – قول لايسنده دليل يوثق به إذ لو كان هناك اتفاق بين المحققين لاقتضى ذلك أن يكون منصوصا عليه من أئمة العلماء أو أكثرهم ، فأين نصوصهم عليه ؟

تُم كيف لايكون محظورا مع ما ورد بشأنه من التبشيع في كتاب الله وسنة رسوله عليه الله عليه الله عليه الله عليه الله المالية .

ثانيا: إن إدخال السحر في عموم الآية (قل هو يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون) هو خلط بين سقيم الأشياء وصحيحها إذ المقصود من القول الكريم مدح العالمين العلم المأخوذ من كتاب الله وسنة رسوله عَرِّالَةٍ ، وليس ذلك الفن الذي نهى عنه الشرع (٢٥٠).

أدلة الرأى الرابع

استدل أصحاب هذا الرأى على ما ذهبوا إليه من وجوب تعلم السحر وتعليمه سواء ما كان على جهة الإطلاق كالتمييز بينه وبين المعجزة ، أم على جهة التخصيص كوجوبه على المفتى بدليلين .

الدليل الأول

وهو دليل عقلى: حيث قالوا: إن العلم بالمعجزة يتوقف على العلم بالسحر ، والعلم بالمعجزة واجب ، فوجب ما أدى إليه وهو العلم بالسحر فيكون واجبا للفرق بينه وبين المعجزة وما أدى إلى الواجب فهو واجب وما يكون واجبا كيف يكون حراما وقبيحا(٢٠).

⁽٤٥) راجع تفسير القرآن العظيم حـ ١ ص ١٤٤، ١٤٥.

⁽٤٦) تفسیر الرازی حـ ۱ ص ٤٤٣، الزواجر لابن حجر حـ ۲ ص١٠٣، ١٠٤

مناقشة هذا الدليل

وقد ناقش بعض العلماء أصحاب الرأى الرابع فيما استدلوا به على قولهم بوجوب تعلم السحر حتى يستطاع التفريق بينه وبين المعجزة فقالوا:

إن قولهم بأن المعجزة يتوقف فهمها على تعلم السحر وتعليمه هو قول ممنوع شرعا ، فضلا عن فساده لأن العلماء قد عرفوا الفرق بينهما مع أنهم لم يعرفوا السحر ولا تعلموه ، ثم كيف تتوقف معرفة الطهارة على الأشياء الخبيثة ، ومن ثم فإن ما استدلوا به من دليل عقلى لا يعول عليه كما نبة على ذلك بعض العلماء (٧٤) .

الدليل الثاني

وهو أيضا دليل عقلى على ما ذهب اليه أصحاب الرأى الرابع من أنه يجب على المفتى تعلم السحر حتى يستطيع أن يفتى فيما يعرض له من قضايا السحرة فقالوا: إن ما لايتم الواجب إلا به فهو واجب ، ومن ثم فقد وجب على المفتى أن يتعلمه ليقف على حقائقه ودقائقه حتى يستطيع أن يفرق بين ما يقتل منه فيفتى حينئذ بوجوب القصاص ، وإذا كان مما لا يقتل فيقدر التعزيز فيه على مايراه من التناسب بين التجريم والعقاب (٢٨).

وقد اعترض أيضا على هذا الدليل من قبل المحرمين بأن القول بوجوب تعلم السحر للمفتى قول غير صحيح لأن إفتاءه فيه لا يستازم معرفته به ، ويكفى فيه شهادة عدلين عرفا السحر وتابا منه شأنه فى ذلك شأن كل الجرائم التى تعرض على المفتين والقضاة ، ألا ترى أنه كم من الجرائم التى قضى فيها من قبل المفتين والقضاة مع أن أياً منهم لم يزاول الجريمة ولم يتعرض لها مدى حياته ، وإلا إذا كان الأمر كما يزعم القائلون بوجوب تعلم السحر فيلزم أن يسرق القاضى ويزنى ويفعل كل الجرائم حتى يستطيع القضاء فيها . وهذا لاشك قول فاسد تمنعه الشريعة من أساسه فضلا عن أنه مرفوض من قبل عقلاء الأمة .

⁽٤٧) الزواجر حـ ٢ ص ١٠٣ ، روح المعاني حـ ١ ص ٣٣٩ ، ٣٤٠ ، تفسير القرآن العظيم حـ ١ ص ١٤٤ ، ١٤٥ .

⁽٤٨) تفسير الرازي هـ ١ ص ٤٤٣ ، ١٤٥ ، ١٤٥ .

ونستطيع أن نقول في هذا المضمار: إن ما نقله ابن عابدين عن نخيرة الناظر من أن تعلم السحر وتعليمه فرض لرد ساحر أهل الحرب وهم اليهود والنصارى ومن إليهم وهم معروفون بعداوتهم للاسلام والمسلمين. أقول: لعل هذا القول مقصود به رد كيدهم ورد كيد الأعداء إذا حزب الأمر شي واجب، على أن ما يغلب على ظنى أن الآراء التي قالت بجواز تعلم السحر أو وجوبه أو فرضيته هي اراء مرجوحة لا تثبت أمام النصوص القرآنية والنبوية التي صرحت كلها بأن تعلم السحر وتعليمه إما كفر وإما كبيرة من الكبائر تجر الى الكفر، لاسيما وقد ثبت أن السحر ضرر بالخلق لا خير فيه ومستخدمه لاحظ له في الدنيا ولا في الآخرة، وهذا ما نرجحه لقوة أدلة القائلين بهذا وهي أدلة لا تقوى أدلة المخالفين على معارضتها ولا تثبت أمامها والله أعلم بالصواب.

حكم تعلم فن الشعوذة

ذكرنا فيما مضى أن للشعوذه تأثيرا بصريا ، وقلنا هناك إن ذلك يعتمد أساسا على خفة اليد بمساعدة المواد المعملية والكميائية أو تركيب آلات هندسية أو غير ذلك ، وقد ضربنا أمثالا من حيل هذا الفن وبينا السرفيها .

وكما بينا حكم تعلم السحر الحقيقى وتعليمه ، نبين أيضا هنا حكم تعلم فن الشعوذة وتعليمه وقد أسمينا هذا النوع بالسحر المجازى لأنه ليس سحرا على وجه الحقيقة وإنما أطلق عليه لفظ السحر بطريق التجوز لكونه خافيا على كثير من الناس .

آراء العلماء في ذلك (الرأى الاول)

يرى جمهور العلماء منهم الإمام الرازى وأبو بكر الجصاص والحافظ ابن حجر العسقلانى وابن قدامة من الحنابلة والشافعية أن المشعوذ المستخدم لهذه الأفعال الغريبة سواء كل ذلك بآلات عجيبة أو نسب هندسية أو إيهام الناس وتخويفهم أن هذا كله ليس بسحر وبالتالى ليس بكفر وكذلك من يدس الأدوية المبلدة في الطعام أو دفن الأشياء القذرة في دور الناس ،

ولا يبلغ شيىء من ذلك الى حد الكفر أو القتل ، بل يجب أن يؤدبوا ويزجروا بحبس أو غيره بمعنى أن عقوباتهم تكون عقوبات تعزيرية بالغة دون القتل ، ويتفق معهم فى هذا الحنفية والمالكية والحنابلة والزيدية والظاهرية (٤٩).

وغنى عن البيان أن الشافعية يعتبرون الساحر فى الأصل جانيا كسائر الجناة وهو هنا ليس ساحرا حقيقيا وإنما هو مشعوذ يستعمل الحيل والخداعات والتمويهات التى لا حقيقة لها وبناء على هذا فهم لايرون قتل المشعوذ بالأولى ، وبعض هذا الجمهور يشترط لعدم القتل أن يعترف المشعوذ بأن ما يفعله حيلا ومخاريق (٥٠).

الرأى الثانى

يرى القاضى وأبو الخطاب وغيرهم من العلماء أن المشعوذ يدخل فى حكم السحرة خاصة الذين لهم أشياء غربية كقطع رأس إنسان وإعادته وجعل نحو دراهم من التراب وغير ذلك بأنهم فى معنى السحرة إن لم يكونوا منهم (٥١).

على أن الباحث فى فن الشعوذة يجب أن ينظر الى واقع الأمور ويجعل للنظر الصحيح المتعقل قيمة فى حكمه ، فحقيقة الشعوذة أو السحر المجازى – على ما اخترناه من تسمية – أنها صناعة من الصناعات التى يستخدمها الإنسان فى إظهار الأمور على غير ماهى عليه فى الواقع ، وسحرة فرعون كانوا من قدماء المصريين وقد كان لهم الباع الطويل فى إحكام الخيالات التى يحدثونها بحنق ومهارة وخفة وسرعة وهكذا كل من هو على شاكلتهم فى كل زمان .

⁽٤٩) تغسير الرازى حـ ١ ص ٤٥٠ ، أحكام القرآن للجصاص حـ ٢ ص ٥٠ ، فتح البارى حـ ١٠ ص ٤٢٢ ، المغنى لابن قدامة حـ ٨ ص ١٥٤ ، حاشية ابن عابدين حـ ١ ص ٤٣ ، مغنى المحتاج حـ ٤ ص ١٢٠ ، حاشية الدسوقى حـ ٤ ص ٣٠٠ ، البحر الزخار حـ ٦ ص ٢٠٠ ، شرح الأزهار حـ ٤ ص ٣٨٠ ، المحلى حـ ٣ ص ٤٧٠ ، ٤٧١ كثباف القناع حـ ٦ ص ١٨٧ . (٥٠) المخاريق : واحدها مخرق وهو ما تلعب به الصبيان . راجع مادة خرق في المعاجم .

ر) المغنى لابن قدامة حـ ٨ ص ١٥٤ ، حاشية ابن عابدين حـ ١ ص ٤٣ .

فالمشعوذون مع طول المران والتدريب يستطيعون أن يصرفوا الأنظار عما يتعاطونه بشعونتهم ويظهرون أمورا غريبة في غاية العجب والدهشة ، مع أنه لو علم السر في ذلك لبطل هذا العجب وقد أوضحنا فيما مر بعض الأمثلة ويمكنك الرجوع إليها .

ومع ذلك ، فإن هؤلاء المشعوذين لا يسلمون في بعض الأحيان من خطورة أعمالهم ، فهم يستخدمون مواد كيماوية وغيرها من المواد التي لها خطورتها ، فإن كان المشعوذ جاهلا بخصائص المادة وعناصرها وما قد يترتب على عمله أصيب وربما كانت إصابته شديدة ، وإن كان عالما دارسا لهذه المادة فقد لايسلم أيضا من هذه الخطورة فلربما شغل بإعجاب الناس ، وغفل عن وسائل الوقاية واتخاذ الحيطة والحذر في عمله ، وعندئذ يصاب كذلك بإصابات قد تكون بالغة وربما أدت الى الموت وبهذا يكونون قد ذهبوا ضحية الجهل والغفلة والانشغال ، هذا فضلا عما يحدثونه في قلوب العامة من فساد قد يؤثر على عقائدهم أو يؤثر على حياتهم تأثيرا مباشراً ، فيكون الشر المستطير في كلتا الحالتين .

ونخلص مما تقدم إلى أن الشعوذة عمل لا هدف منه اللهم إلا الاكتساب الحرام وضياع أوقات الناس سدى فضلا عما ينجم عنه من فساد كما أوضحت ولذلك فإننا نرجح أن الشعوذة حرام علما وتعليما وفعلا وتفريجا لكن لا تصل الحرمة فيه الى درجة الكفر . أما إنها حرام فذلك – في نظرنا – يرجع الى سببين :

السبب الأول:

إن فيها إفساد للفطرة خاصة عند العوام من الناس ؛ يضاف إلى نلك ابتزاز أموالهم بالباطل وفيما لا فائدة منه كضرب الرمل أو استخدام ما يسمى بالمندل ، أو ما يسمى (بفتح الكتاب) ليوهموا الناس أنهم يعرفون السارق أو متى يعود الغائب ونحوه مما فيه حاجة الناس الملحة فينتهز المشعوذ هذه الرغبة فيستميل قلوبهم ويأخذ منهم أموالهم بحجة أنه سيخبرهم بحقيقة الأمر ، وقد نهى الله عن ذلك بقوله تعالى (ولا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل)(٢٥) وما جاء في السنة من أحاديث في هذا المضمار .

⁽٥٢) سورة البقرة الآية ١٨٨ .

السبب الثاني:

إن الشعوذة قد تحدث أضراراً بالناس كمن يعطيه المشعوذ بعض الأدوية المبلدة للعقول أو دسها له في الأطعمة التي تحدث اضطرابات هرمونية وحينئذ تكون الطامة الكبرى والخطورة ، أو يكون الإضرار ناشئا عن التضريب بين الناس بالغيبة والنميمة والوشاية فتحدث العداوة والبغضاء بين الناس وتترتب على ذلك آثار خطيرة بالمجتمع المسلم .

فاذا ثبت هذا مما ذكرناه في السببين المذكورين وغيرهما من ضرر الشعوذة والدجالة فإنه لا شك يكون محرما في شريعة الإسلام التي من قواعدها إزالة الضرر .

عقوبة المشعوذ

لم تحدد الشريعة الإسلامية للمشعوذ عقوبة معينة محددة لأنها ليست موجبة للحد ولذلك فقد تركت لولى الأمر الشرعى تحديد نسبة العقوبة كما فعلته في غير ذلك من الجرائم التي لم تقع في باب الحدود لكن الشريعة من خلال قواعدها العامة أعطت للقاضي والحاكم عموما ، حرية توقيع العقوبات التعزيرية لأن الشعوذة والدجالة تدخل في باب التعازير (٥٣) .

والشعوذة والدجالة وما إليها من المخاريق كلها حيل حرمها الإسلام فإن كان اللعب في أصله جائزاً إذا لم يترتب عليه ترك واجب ، واللعب من جملة ما يفعله كل من الحاوى والمشعوذ ونحوهما إلا أنه مخادعة واحتيال ومراوغة بإظهار أمر جائز ليتوصل به إلى أمر محرم وهذا الأمر هو أكل أموال الناس بالباطل ، فوسائل المحرمات والمعاصى في كراهتها والمنع منها بحسب إفضائها إلى غايتها ، فإذا كان الله قد حرم السحر ومنع منه ، ووجدت له طرق كالشعوذة مثلا وهذة الطرق والوسائل تفضى اليه فإنه يحرمها ويمنع منها تحقيقا لتحريم السحر وتثبيتا لهذه الحرمة (30).

⁽٥٣) التعارير : هي العقوبات التي لم تحددها الشريعة وتركت تقديرها للقاضي بحسب ما يراه

⁽٥٤) أعلام الموقعين لابن القيم حـ ٣ ص ١٣٥ ، ١٦٢ ، ١٦٣ ، ص ١٦٤ .

(المبحث الثاني)

(إثبات جريمة السحر)

مما سبق بيانه عن موضوع السحر والسحرة يتضح لنا أن السحر جريمة من الجرائم التي يعاقب عليها ، فقد نمه الله في كتابه وأشار إلى أنه يودي الى الكفر وأن له آثارا تحدث بالمسحور ، فهى إذن جريمة تتعلق بحق الله تعالى وحق العبد أيضا ، أما تعلقها بحق الله فذلك من حيث التحضير لها وطريقة ممارستها التي غالبا ما تكون بأعمال كفرية على النحو الذي ذكرناه من قبل ، وأما تعلقها بحق العبد إلى جانب حق الله فذلك من حيث الآثار الضارة المترتبة على هذه الممارسة والتي تقع على الشخص المسحور .

ولذا: إذا حصل الادعاء وثبتت الجريمة تصبح إقامة الحق خالصا لله تعالى ليس للعبد أن ينزل عنه ولا عبرة بإسقاطه إن أسقطه ، أما بالنظر إلى أن إثبات ذلك لا يتحقق إلا بعد تحريك الدعوى من المسحور والخصومة وطلب إقامة الحد كان للعبد نوع حق وإن لم يكن غالبا.

وعلى الرغم من خفاء السحر وغموض طرقه التى يصعب الوقوف عليها ، نحاول أن نتعرف على مسلك الفقهاء فى إثبات هذه الجريمة ، ومن عدالة الشريعة الإسلامية أن الإنسان لا يسأل إلا عما كان لنشاطه دخل فى وقوعه من الأعمال التى نصت الشريعة على تجريمها ، ومن ثم كان استحقاق العقاب رهنا بقيام الصلة والرابطة المادية بين نشاط الجانى وبين الجريمة فى معنى علاقة السبب بالنتيجة أو العلة بالمعلول .

وجريمة السحر شأنها شأن كل الجرائم فلا تثبت الا بتحقق ركنين أساسين هما : الإسناد المادى، والقصد الجنائى ، وسنعرض لكل منهما تفصيلا مع ذكر آراء العلماء فى هذا الشأن مع محاولة استنباط الأحكام الضمنية بواسطة الدلائل والأمارات وقرائن الأحوال .

(الركن الأول) (الإسناد المادى)

ومعناه أن يقوم شخص بعمل السحر الذى من شأنه الكفر أو ارتكاب معصية كبيرة يتفق على هذا أكثر العلماء سواء كان ذلك عملا قلبيا كاعتقاد إباحة السحر أو عملا محسوسا كتعلمه وتعليمه والعمل به .

هذا وللإثبات طرق ثلاثة هي :

- (١) الإقرار .
- (٢) الشهادة .
- (٣) قرائن الأحوال .

والطريقان الأولان يكاد العلماء يتفقون عليهما كدليلين عامين فى الإثبات ، أما الطريق الثالث فإن جمهور الفقهاء لا يسلمون باعتبار القرائن دليلا عاما من أدنة الإثبات ، اللهم إلا فيما نص عليه بنص خاص كالقسامة (٥٥) ، ولعل لهم عذرا فى ذلك هو أن القرائن فى أغلب أحوالها تكون غير قاطعة فضلا عن أن التوسع فيها قد يجلب الحيف والظلم ، ومن ثم ينبغى أن يعمل بها بقدر الحاجة الملحة فحسب ، وذلك فى حالة عدم وجود دليل قاطع ، أما أقلية الفقهاء فيرون الأخذ بالقرائن فى إثبات الجرائم مع الاعتدال ، ومن هؤلاء الإمام ابن قيم الجوزية الذى يرى أن الحاكم إذا أهمل الحكم بالقرائن أضاع حقوقا كثيرة ، وأقام باطلا كبيرا ، وإن توسع فيها فقد وقع فى أنواع من الظلم والفساد (٢٥) .

^{. (}٥٥) القسامة : بفتح القاف : اسم وضع موضع الأيمان التي تقسم وهي مأخوذة من القسم وهو اليمين وقيل اسم للأولياء ، وحقيقتها شرعا : أيمان يقسم بها أهل محلة أو دار وجد فيها قتيل به أثر . يقول كل واحد بالله ما قتلته ولا علمت له قاتلا ، فسببها وجود القتيل وركنها إجراء اليمين المذكورة وشرطها البلوغ والعقل والحرية .

⁽٥٦) التشريع الجنائى للمرحوم عبد القادر عودة حد ٢ ص ٣٤١، ٣٤١، الطرق الحكمية لابن القيم ص ٤، ٥.

وهنا آن لنا أن نأتى إلى الكلام عن طرق الإثبات الشرعية لجريمة السحر ، وهي على النحو التالى :

(الإثبات بالإقرار)

الإقرار لغة: هو الاعتراف بالحق ، كأن المقر جعل الحق في موضعه ، وعند علماء الشريعة هو: إظهار مكلف مختار ما عليه لفظا أو كتابة أو إشارة معلومة بما يمكن صدقه (٥٧) .

وقد تبتت شرعيته بالكتاب والسنة والإجماع: أما الكتاب فقوله تعالى (قال أأقررتم وأخنتم على ذ لكم إصرى قالوا أقررنا) (٥٨) إلى غير ذلك من الآبات، وأما السنة فقد ثبت أن الرسول عَيْسَةٍ رجم ما عزا والغامدية بإقرارهما بالزنا(٥٩).

ولما كان الإقرار إخبار على وجه ينتفى معه التهمة أو الريبة كان اكداً من الشهادة ، ولذلك يعتبره المشتغلون بالقانون سيداً للأدلة ما دام قد صدر من بالغ عاقل ، مختار ، وأما الإجماع ، فإن الأمة سلفا وخلفا أجمعت على صحة الإقرار الصادر من بالغ عاقل بمحض إرادته واختيار كامل ، لأن العاقل المختار لا يكذب على نفسه كذبا يضر بها ، ولهذا كان حجة فى حق المقر توجب عليه الحد والقصاص كما يوجب عليه الحقوق المالية .

وليس الإقرار من قبيل الإنشاء بل هو إخبار وإظهار لما في نفس الأمر فيصح من المكلف المختار بما يتصور معه التزامه ، أما الإقرار على الغير ففيه خلاف بين العلماء (١٠٠) .

⁽٥٧) كشاف القناع حـ ٦ ص ٤٥٢ ، التشريع الجنائى حـ ٢ ص 7.7 ، الموسوعة الفقهية حـ ٢ ص 1.7 ، 1.7 .

⁽٥٨) سورة آل عمران الآية ٨١ .

⁽٥٩) نيل الأوطار حـ ٧ ص ٢٤٩ ، ٢٥٠ .

⁽٦٠) الأشياء والنظائر للسيوطي ص ٤٩٢ ، ٤٩٣ ط دار أحياء الكتب العربية .

صور من الإقرار بالسحر

جاء رجل إلى الحاكم أو القاضى وأقر معترفا على نفسه بأنه ساحر يستخدم السجر ، أو قال ذلك وأضاف قائلا : قد قتلت فلانا بسحرى ، وسحرى يقتل فى أغلب الأحوال ، هنا أصبح هذا الإقرار حجة عليه ما دام قد صدر مستوفيا لشروط الأهلية الشرعية ولذلك فإن جمهور أهل السنة يرون أن دمه مهدر وتكون عقوبته حينئذ القتل ، والمسلم والذمى والعبد والمرأة والرجل فى ذلك سواء عند أبى حنيفة خلافا للأئمة الثلاثة الذين يرون أن القتل يكون بالنسبة للساحر المسلم فحسب ، أما الذمى فلا ، إلا إذا كان قد قتل بسحره ، وسيأتى تفصيل ذلك عند الكلام على عقوبة الساحر .

على أن بعض العلماء يوجب أن يستفسر من الساحر عن كيفية سحره إذ قد يظن ما ليس بكفر كفرا ، وضربوا لذلك بعض الأمثلة :

فإن قال الساحر آذيته بسحرى ولكنى لم أمرضه نهى عن هذه الإذاية فإن عاد إليها لزمه التعزير أما إذا مرض المسحور نتيجة تأثير السحر فيه وتألم حتى مات كان لوثا(١٦) واشترطوا لقيام هذا الإقرار واعتباره حجة أن تقوم بينة بأنه تألم به حتى مات ويستخلف وليه على ذلك ، وحينئذ تجب الدية(٢٦).

وقد نسب القرافى المالكى إلى أبى حنيفة أنه قال: إن اعترف الساحر بقتله إنسانا بسحره لم يجب عليه القود لأنه لم يقتل بمثقل ، وإن تكرر ذلك قتل لأنه سعى في الأرض بالفساد (٦٣).

⁽٦١) اللوث: بفتح الواو ، وهو لغة: له عدة معان منها: الكي والشر والجراحات ، وفي عرف الشرع هو شبه الدلالة ولا يكون بينه تامة وهو أن يشهد شاهد واحد على إقرار المقتول قبل أن يموت أو يشهد شاهدان على عداوة بينهما أو تهديد منه له أو نحو ذلك وهو التلوث أي التلطيخ انظر مادة لوث / لسان العرب لابن منظور .

⁽٦٢) مغنى المحتاج حـ ٤ ص ١١٩ ، صحيح مسلم بشرح النووى حـ ١٤ ص ١٧٦ ، فتح البارى حـ ١٠ ص ٢٠٠ .

⁽٦٣) الفروق لشهاب الدين القرافي حــ ٤ ص ١٥٢ .

بينما نقل علماء الحنفية عن الإمام رحمه الله: أن الساحر إن اعترف بذلك قتل ولا يستتاب وهذا هو المشهور فعلا عن أبى حنيفة (١٤).

أما الشافعية فقد انفردوا بجعل الساحر جانيا كسائر الجناة ولذلك رتبوا عقوبته وقدروها بناء على نوعية الإقرار من الساحر حسب تقسيمهم لأنواع القتل ، فهم يقولون : إن من أقر بأن سحره يقتل غالبا يكون قتل عمد ومن أقر بأن ذلك نادر فشبه عمد ، وإن أقر بأنه أخطأ من اسم المسحور الى اسم غيره فهو خطأ (٢٥) ويمثل لهذا النوع الأخير بأن الساحر مثلا كان يريد بسحره محمدا فإذا به يخطىء ويبنى سحره على إبراهيم .

ومن صور الإقرار أيضا ما نكره بعض العلماء من أن امرأة جاءت الى عائشة أم المؤمنين رضى الله عنها تسألها عن المرأة إذا عقلت بعيرها ماذا عليها ؟ فلما علمت أم المؤمنين بقصدها . وأنها ساحرة قد عقلت زوجها عن النساء ، أمرت عائشة بإخراجها عنها(٢٦) .

والإقرار بالسحر له حالتان:

الحالة الأولى:

الإقرار حقيقة: وذلك بأن يعترف الشخص بأنه ساحر وارتكب جريمة السحر في شخص معين ، ويبين الكيفية التي تم بها الآلة المستخدمة فيه إن وجدت .

الحالة الثانية:

الإقرار حكما: ويكون باليمين المردودة، وذلك كأن أقيمت دعوى على شخص واتهم فيها بأنه ساحر يستخدم السحر ويفعله إضرارا بالناس،

⁽٦٤) فتح القدير حـ ٦ ص ٩٩ ، حاشية ابن عابدين حـ ٤ ص ٢٤٠ ، أحكام القرآن حـ ١ ص ٥٠ .

⁽٦٥) مغنى المحتاج حـ ٤ ص ١١٨ ، حاشية الشرقاوى حـ ٢ ص ٣٨٦ ، أحكام القرآن حـ ١ ص

⁽٦٦) الزواجر لابن حجر حـ ٢ ص ١٠٠ .

فيأتى ذلك الشخص وينكر هذا الاتهام وإذا طلب منه اليمين - عملا بالقاعدة الشرعية « البينة على من ادعى واليمين على من أنكر » - نكل عن اليمين .

فهذا النكول منه عن اليمين يعتبر إقرارا حكما عند بعض العلماء منهم علماء الشافعية (٦٧) .

فإذا صدر الإقرار صحيحا مستوفيا لشروطه أصبح المقر محلا للمسئولية الجنائية وحقت العقوبة الشرعية المقررة، ومما هو جدير بالذكر أن الشريعة الاسلامية لا تنظر الى فعل الجانى مجردا بل تنظر أيضا الى القصد، وعلى أساس ذلك تتحدد المسئولية وتوقع العقوبة المقررة في الشريعة الإسلامية.

الإثبات بالشهادة

الشهادة : مشتقة من المشاهدة لأن الشاهد يخبر عما شاهده ، وهي لغة الخبر القاطع ، لأن الأصل فيها البيان والإظهار لحفظ الحقوق ومنه قوله تعالى (شاهدين على أنفسهم بالكفر)(١٦) ، أي بينوا ما هم عليه ، والمشاهدة هي المعاينة (١٩) .

وهى عند علماء الشريعة: فقد عرفها الحنيفة: بأنها إخبار صدق الإثبات حق بلفظ الشهادة في مجلس القضاء (٧٠).

والشهادة مشروعة بالكتاب والسنة والإجماع: أما الكتاب فقوله تعالى (واستشهدوا شهيدين من رجالكم) $^{(V)}$ ، وأما السنة فقوله عَيْنَة (شاهداك أو يمينه) $^{(V)}$.

⁽٦٧) مغنى المحتاج هـ ٤ ص ١١٨ ، حاشية الشرقاوى هـ ٢ ص ٣٨٦ ، ٣٨٧ .

⁽٦٨) سورة التوبة الآية ١٧ .

⁽٦٩) راجع مادة شهد في المعاجم ، كشاف القناع حـ ٦ ص ٤٠٤ .

⁽۷۰) فتع القدير هـ ٧ ص ٣٦٤ .

⁽٧١) سورة البقرة الآية ٢٨٢ .

⁽۷۲) صحیح البخاری هـ ۵ ص ۲۸۰ .

وأما الإجماع: فقد أجمع علماء الأمة على شرعيتها لأن الحاجة داعية إليها خاصة في هذه الأزمان المتأخرة التي كثر فيها التجاحد بين الناس، ثم هي معاونة للقاضي في الكشف عن الحقيقة والوصل إليها(٧٣).

وقد كان القاضى شريح رحمه الله يشجع عليها طلبا للنجاة من الله تعالى وكان مما قال فى هذا : (القضاء جمر فنحه عنك بعودين) يعنى بشاهدين $\binom{(Y^2)}{2}$.

وقد اختلف العلماء في ثبوت السحر بالبينة (0,0) على رأيين : (10,0)

إن السحر يثبت بالبينة كما يثبت بالإقرار ، لكن ما هي البينة التي يقصدونها ؟

فالبعض يرى: أنها الشهادة مطلقا سواء كانت أربعا أو أقل من ذلك .

قال القرطبى مؤيداً هذا الرأى: لو ثبتت على الساحر بينة بالسحر ووصفت البينة كلاما يكون كفرا وجب قتله ، ووصف الكلام المكفر لا يكون إلا باللسان المعبر بالشهادة (٢٦).

ويرى بعضهم أن البينة تشمل الشهادة واليمين والنكول عنه ، وتكون شاهد الحال لأن قوله على البينة على المدعى) معناه أن على المدعى أن يظهر ما يبين صحة دعواه ، فإذا ظهر صدقه بطريق من الطرق ، حكم به هكذا ذكره الإمام ابن قيم الجوزية رحمه الله (٧٧) .

⁽٧٣) اعتاد بعض من لاخلاق لهم من الناس المتاجرة بالشهادة فيقفون أمام المحاكم وأقسام الشرطة ليستأجرهم مثلهم من الناس الذين ضاعت ضمائرهم ليشهدوا زورا دون أن يعرفوا شيئا عما يشهدون به ومن ثم يجب على القضاة أن يرفضوا شهادة من تكرر حضوره للشهادة أمامهم إذا لاحظوه ،

⁽٧٤) كشاف القناع حـ ٦ ص ٤٠٤ .

⁽٧٥) البينة اسم لمّا يبين الحق ويظهره راجع الطرق الحكمية ص ٢٨.

⁽٧٦) الجامع لأحكام القرآن مجلد ١ ص ٤٣٨ ، أحكام القرآن حـ ١ ص ٥٠ ، حاشية ابن عابدين حد ٤ ص ٢٤٠ فتح القدير حـ ٦ ص ٩٨ .

⁽٧٧) الطرق الحكمية ص ٢٨ ، بداية المُجتَهد حـ ٢ ص ٤٢٣ .

والمعروف عن ابن القيم أنه يعول على الأمارات والقرائن كالمالكية ويرى أن من خص البينة بالشهادة لم يوف البينة مسماها حقا ، وأنها لم تأت في القرآن قط مرادا بها الشهادة وإنما مرادا بها الحجة والدليل والبرهان (^^) .

(الرأى الثاني)

إن إثبات السحر لا يمكن تصوره بالبينة بل يثبت بالإقرار فحسب ، وضرب أصحاب هذا الرأى مثلا: بمن ادعى على ساحر أنه قتل أباه فحينئذ لا يفصل في الدعوى حتى يُسأل الساحر ويعمل حينذاك بمقتضى بيانه وهذا هو الظاهر ، وقد حكى هذا الرأى عن بعض الشافعية وذكره ابن حجر العسقلانى وهو ظاهر كلام الإمام ابن حزم (٢٩) .

أما عن أدلة الرأيين

فإننا لم نجد لأصحاب الرأى الأول - فيما اطلعت عليه - دليلا على ما ذهبو اليه ، ولعلهم استندوا في هذا إلى أن الأحكام الشرعية يجرى إثباتها طبقا لمواعد الإتبات العامة التي جاءت بها الشريعة الغراء .

والواقع: أن الشهادة أمر حيوى وملح جدا ، ذلك لأن إثبات الوقائع ومنها الجرائم يتوقف عليها ، ومتى ثبتت تقرر العدالة ، فلو أننا اقتصرنا في الإثبات على الإقرار فحسب - ولا يحدث الإقرار قليلا - لما أمكن تضييق الخناق على المجرمين ومنهم السحرة ولاستمروا في إجرامهم وضاعت بسبب ذلك أموال وحقوق لا قبل لأحد باحتمالها .

وأما أصحاب الرأى الثانى: فقد استدلوا على ما ذهبوا إليه بدليل عقلى فقالوا إن شهادة الشاهد على الساحر يترتب عليها عقوبة ، والشاهد لا يعلم قصد الساحر ولا يشاهد تأثيره (^^).

⁽٧٨) الطرق الحكمية ص ٤، ٨، ١٤.

⁽۷۹) مغنى المحتاج حـ ٤ ص ١٠٩ ، صحيح مسلم بشرح النووى حـ ١٤ ص ١٧٦ ، نيل الأوطار حـ ٧٩ ص ٣٦٣ ، فتح البارى حـ ١٠ ص ٢٣٦ ، المحلى لابن حزم حـ ١٣ ص ٢٣٦ ، المحلى لابن حزم حـ ١٣ ص ٢٣٦ .

⁽۸۰) حاشیة الشرقاوی هـ ۲ ص ۳۸۹.

مع أنه قد نقل عن بعض علماء الشافعية أن السحر يثبت بالبينة كما لو قال سحرته بنوع كذا ، ويشهد شاهدان كانا ساحرين ثم تابا منه بأن هذا النوع يقتل غالبا أو نادرا فيثبت بما يشهدان به ، وممن قال بهذا ابن الرفعة من علماء الشافعية على ما نقله عنه الخطيب الشريبني (١٥) .

صور من الشهادة

من ذلك ما ذكره الإمام الرازى فى تفسيره: أن يشهد شاهدان بأن فلانا يعتقد أنه يصل بالتصفية إلى أن تصير نفسه مؤثرة فى إيجاد جسم أو حياته أو تغيير شكل وهو ما يسمى بسحر أصحاب الأوهام فهذا النوع من السحر هو الذى لانزاع فى كفر من يستخدمه (٨٢).

ومن ذلك أيضا ما نكره ابن خلدون في مقدمته : من أنه شاهد بنفسه بعضا من المنتحلين للسحر وعمله أنهم كانوا يشيرون إلى كساء أو جلد ، ويتكلمون عليه في سرهم فإذا هو مقطوع متخرق .

كذلك شاهد ابن خلدون : من كان يشير الى بطون الغنم فى مراعيها بالبعج ، فإذا أمعاؤها ساقطة من بطونها الى الأرض ، وقد نكر أمثلة كثيرة على ذلك منها ما شاهدها بنفسه ومنها ما سمعها من الثقات (٨٣).

وإذا كان ابن خلدون وهو من الثقات المسلمين - على سبيل المثال - شاهد عيان على جرائم بعض السحرة التى جعلته يشاهد آثار السحر وأضراره، فإنه حينئذ لا وجه لمن منع من إثبات جريمة السحر بالبينة، وأن الصواب هو ما عليه جمهور أهل السنة من أن السحر يثبت بالإقرار والبينة ولا سبيل إلى الشك في هذا والله أعلم.

⁽٨١) مغنى المحتاج حـ ٤ ص ١٢٠ ، الأشباه والنظائر للشافعي ص ٥٣٨ .

⁽۸۲) تفسیر الرازی حد ۱ ص ۶٤۹.

⁽۸۳) مقدمة ابن خلاون ص ٤٢٤ .

إثبات السحر بالقرائن

نكرنا من قبل أن جمهور العلماء لا يسلم باعتبار القرائن دليلا عاما من أدلة الإثبات أما ابن القيم ومن يرى رأيه فيأخذون بها حتى لا تضيع حقوق الناس ، والحق : أن الشريعة الإسلامية عرفت القرائن من يوم وجودها وبنت بعض الأحكام على هذا الأساس ، ولعل فى تبرئة يوسف عليه السلام مما اتهمته به امر أة العزيز خير دليل على ذلك حيث استخدمت فى ذلك القرائن إلى جانب الشهادة ، وذلك فى قوله تعالى (إن كان قميصه قد من قبل فصدقت وهو من الكانبين وإن كان قميصه قد من دبر فكنبت وهو من الصادقين ، فلما رآى قميصه قد من دبر قال إنه من كيدكن إن كيدكن عظيم)(30) فكون القميص كان مشقوقا من خلفه قرينة دالة على أن يوسف كان يريد الفرار من الفاحشة ولم يردها .

ومن إعمال القرائن كذلك النكول عن اليمين ممن أنكر ، عند من يرى أن النكول يؤدى الى إثبات الجريمة إذ أنه ليس إلا قرينة على أن . الاتهام الذى وجه للمتهم صحيح (^٥٠) .

وقد استخدم رسول الله عَيَّاتَهُ القرينة كدليل حينما أمر الزبير أن يقرر عم حييى بن أخطب بالعذاب على إخراج المال الذى غيبه وادعى نفاده فقال له (العهد قريب والمال أكثر من ذلك) فهذه قرينة قوية استخدمها النبى عَيَّاتُهُ لاِثبات مخالفة تجب عليها العقوبة (٢٨).

على أنه ينبغى أن ننبه على عدم التوسع فى الأخذ بالقرائن حتى لا تأخذ شكلا من التضريب والتخمين ، بمعنى أن نأخذ بالقرينة الظاهرة التى يعتمدها العقل المستقيم لتحقيق العدالة فى الأحكام بالتحرى والاستقراء .

⁽٨٤) سورة يوسف الآيات ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨ .

⁽٨٥) نهاية المحتاج حـ ٧ ص ٣٧٦ ، المغنى لابن قدامة حـ ١٠ ص ٦ ط المنيرة .

⁽٨٦) التشريع الجنائي الاسلامي للاستاذ المرحوم عبد القادر عودة حـ ٢ ص ٣٤٠ .

صور من إثبات السحر بالقرائن

من ذلك ما ذكره ابن قدامة: أنه بلغه أن بعض الأمراء أخذ ساحرة فجاء زوجها كأنه محترق فقال: قولوا لها تحل عنى ، فقالت ائتونى بخيوط وباب فجلست على الباب حين أتوها به ، فجعلت تعقد ثم طار بها الباب فلم يقدروا عليها (٨٠٠).

فهذه قرينة على ما قامت المرأة به من السحر وإن لم تصرح بذلك ، حيث لا تفسير لهذا العمل إلا أنها تستخدم القوى الخفية ولا تستطيع ذلك إلا بتعظيم تلك القوى والخضوع لها

ومن ذلك أيضا: انتصاب رجل على رأس قصبة ، والجرى على خيط مستدق والطيران في الهواء والمشى على الماء وركوب الكلاب ، ونحو ذلك إن صح القول بحصول هذه الأشياء (^^).

فإن وقع ذلك بالفعل فهذه قرينة على أن ذلك من السحر خاصة إذا وقع من أشخاص اشتهروا بالخبث والقذارة .

ومنه أيضا: أن يُرى بيت يأتيه الرجم من كل مكان ، أو تكسر أوانيه ، أو يتلف بعض أثاثه دون ما رؤية للفاعل : فهذه أيضا قرينة على أن هذا العمل هو من كيد السحرة لمن يعاديهم فيرهبونه ويسلطون عليه الجن يفعلون به ما نكر ونحوه (٩٩).

ومنه: أن يرى شخص يسب الإله - والعياذ بالله - أو يسجد لما يسميه قرينه ، أو يضع المصحف الشريف تحت قدمه - نستغفر الله - أو يتوضأ باللبن ، ويلازم الأماكن القنرة كدورات المياة أو معاطن الإبل ، أو المجازر ونحوها أو وجود كتب للسحر الأسود (السحر الحقيقى) فى بيته أو المحبرة التى فيها قذارة وغير ذلك من الأدوات السيئة التى يستعملها السحرة عادة (٩٠٠).

⁽۸۷) المغنى لابن قدامة حـ ۸ ص ١٥٣ .

⁽۸۸) الزواجر لابن حجر حـ ۲ ص ۱۰۱ ، تفسیر کثیر حـ ۱ ص ۱٤٤ .

⁽۸۹) حاشية الدسوقى حــ ٤ صن ٣٠٢ .

⁽٩٠) الفروق للقرافي حـ ٤ ص ١٣٧ - ١٤١ .

كل ذلك من القرائن القوية على أن هذا الشخص وأمثاله من السحرة النين يستخدمون الكفريات في غالب أحوالهم ، فلو لم تؤخذ هذه الأشياء وأمثالها في الاعتبار كقرائن دالة على إثبات جريمة السحر لوقع بالمجتمع شرور مستطيرة لا طاقة له بها ، ونكتفى بهذا القدر من الكلام عن الركن الأول ونشرع بعون الله تعالى في الكلام عن الركن الثاني والله سبحانه الهادى الى سواء السبيل .

الركن الثاني

(القصد الجنائي)

ومعناه أن تنصرف إرادة الساحر الى تحقيق وضع إجرامى مع العلم بحقيقته الإجرامية وأنه محرم في شريعة الإسلام ، وعلى هذا فإن القصد الجنائي يقوم على عنصرين :

العنصر الأول: الإرادة:

وذلك بأن يوجه الساحر إرادته مختارا نحو عمل السحر الذى من شأنه تحقيق الآثار الضارة بالمجتمع كأن يقتل إنسانا أو يصيب بعض أعضائه أو يعقد رجلا عن زوجته أو يوجد الفرقة بينهما إلى غير ذلك من آثار السحر التى يتحقق بها الضرر .

العنصر الثاني: العلم:

وهو أن يكون الساحر على علم بما اقترفه من السحر المحرم بنص القرآن الكريم والسنة المطهرة .

ذلك هو الأساس في المسئولية الشرعية ، فإذا وجه إرادة نفسه لشيىء معين فقد قصد الى ذلك الشيىء مختارا ، فالعلم بالتحريم من قبل الشارع ثم التمرد والعصيان لأوامر الله عن إرادة حرة واختيار مطلق ، فقد وجد إذن القصد الباعث على ارتكاب هذا العمل المحرم لما فيه من الأضرار الجسدية والمادية .

لذلك : فإنه يشترط لتحقق وقوع جريمة السحر أن يتوافر هذان الركنان (الإسناد المادى ، والقصد الجنائى) .

أما إذا أتى شخص فعلا من أفعال السحر التى تؤدى الى الكفر وهو لا يعلم معناه ويجهله ، أو يتكلم بكلمة الكفر وهو لا يفهمها كأن تكون بالنبطية أو السريانية أو حكى كفرا رآه من ساحر وهو لا يعتقده لم يكفر في كل ذلك على ما هو معلوم من المقررات الشرعية (١١).

ولهذا نجد الإمام الشافعي رضى الله عنه يشترط للحكم على الشخص بأنه ساحر أن يكون قاصدا لعمل السحر الكفرى ، فلا يكفى لاعتباره كافرا أن يتعمد إتيان الفعل أو القول الكفرى بل يجب أن يستفسر منه ، فإن كان قاصدا الى الكفر وإلا فلا ، عملا بالقاعدة الأصولية : الأعمال بالنيات والأمور بمقاصدها ويتفق مع الشافعي في هذا الإمام ابن حزم رحمه الله (٩٢) .

أما الأئمة الثلاثة: مالك وأبو حنيفة وأحمد، فهم يرون أنه يكفى لاعتبار الشخص مرتدا عن الإسلام أن يتعمد إتيان السحر بالفعل أو القول الكفرى، ولو لم ينو الكفر لأن فيه توجها الى غير الله تعالى عمدا وعلى هذا مذهب الزيدية (٩٣). لاسيما وأنه ليس بخاف على مسلم الآن شيء من المكفرات تلك بعد إنتشار الإسلام وذيوعه.

وزاد أحمد وأبو حنيفة: أن من نطق بدعوات السحر الكفرية أو فعل شيئا منه أو قال باعتقاد إباحته ولو ما زحا فقد كفر ، والأصل فى ذلك : أن من تكلم بلفظ كفرى أو أتى بفعل كذلك و هو مختار يعتبر كافرا ولو لم يقصد معنى الفعل أو القول ما دام عالما لأن التصديق بالدين وإن كان موجودا حقيقة إلا أنه زال بفعله حكما ، لأن الشارع جعل بعض المعاصى أمارة على بعض ، كما لو سجد لصنم فإنه يكفر وإن كان مصدقا لأن ذلك في حكم التكذيب .

⁽٩١) الشريع الجنائي الاسلامي للمرحوم الاستاذ عبد القادر عودة حـ ٢ ص ٤٣٥.

⁽٩٢) نهاية المحتاج حـ ٧ ص ٣٩٤ ، المحلى حـ ١٠ ص ٢٠٠ ، ٢٠٥ .

⁽۹۳) شرح الزرقانی حـ ۸ ص ۹۲ ، ۹۳ ، ۷۰ کشاف القناع حـ ٤ ص ١٠٠ و ١٠١ ، حاشية ابن عابدين حـ ۳ ص ٢٩٢ ، شرح الازهار حـ ٤ ص ٥٧٥ ، ٥٧٧ .

إذا علمت هذا ، وعلمت أنه إلى الآن في كثير من قرى الريف المصرى يوجد بعض من يشتغلون بالسحر يترقب الواحد منهم ليلة زفاف زوج الى زوجته فيقوم بعقده عنها ، وذلك بنية أن يستدعيه أهل الزوج ليقوم بحل السحر عنه ثم يتقاضى على ذلك أجرأ ، ولا يخفى أن هذا عمل رخيص فهو ابتغاء ابتزاز أموال الناس وأكلها بالباطل ، نقول إذا علمت هذا فإنما يدل على أن السحرة ما زال لهم رنين وأثر في حياة الناس ، وهو مما لاشك فيه عمل إجرامي متعمدفعله تترتب عليه العقوبة الشرعية .

كذلك لايزال الدَّجَلُ والشعوذة لها أيضا رنينها ولا نزال نسمع ونقرأ عن ذلك كثيرا ، فقد طالعتنا إحدى الصحف المصرية اليومية (أقل بخبر عنوانه (تجالة من سوهاج) يقول الخبر باختصار : (إنها ادعت قدرتها على شفاء المرضى وحل مشاكل الزواج وإيجاد المحبة بين الزوجين المتخاصمين عن طريق السحر والشعوذة وذاع صيتها ، وقد بلغ عدد المترددين عليها من الجنسين في اليوم الواحد أكثر من خمسين شخصا ، وقد تم ضبطها مع هذا العدد من الناس ، كما تم ضبط أحبار حمراء وكتب السحر وتمائم) .

وهذا العمل وإن كان دجلا واستخداما لأمور الشعوذة فهو حرام لابتزاز أموال الناس بالباطل والتمويه عليهم كما سبق الكلام عن ذلك .

ويجدر بالمسلمين رجالاً ونساء أن يعلموا أن الأمر بيد الله تعالى وأن صلة الإنسان بربه بحسن الاعتقاد به والثقة فيما عنده والتحصن بتلاوة القران والصلاة والسلام على رسول الله عَيْنَة هي الطريق التي تشرح الصدور وتنير الأبصار وتبعد عن الإنسان شرور السحر والسحرة اللهم إلا إذا كان في مكنون الغيب اختبار وابتلاء ، ومن ثم يكون الصبر والدعاء الى الله والتضرع اليه هو خير معين على تلك . (فليحذر الذين يخالفون عن أمره أن تصيبهم فتنة أو يصيبهم عذاب أليم) .

⁽٩٤) صحيفة الأهرام في ٢٣ / ٥/ ١٩٨١ .

(الفصل الخامس) (عقوبة السحرة)

بعد أن أوضحنا كيفية ثبوت جريمة السحر بطرق الإثبات الشرعية ، نستطيع على ضوء ما تقدم أن نبين عقوبة السحرة على النحو الآتى:

المبحث الأول عقوبة الساحر المسلم

العقوبة لغة : مأخوذة من العقاب والمعاقبة ومعناه أن تجزى الرجل أو المرأة بما فعل سوءا والاسم العقوبة (١).

وشرعا: هي أذى ينزل بالجاني زجرا له عما اقترف من جرم، وهي في واقع أمرها مشروعة لتحقيق المصلحة العامة لجميع الناس^(٢).

ولما كان للسحر أثر وضرر بالغان ذمه الشارع وعاقب عليه لأنه إذا فشا في مجتمع من المجتمعات كان خطرا عليه فيبدل أمنه خوفا ويحطمه نفسيا واجتماعيا ، ولا يخفي ما فيه من الفتن التي قد تضر بالعقيدة عند بعض الناس حيث يظهر الساحر أشياء يعجز الناس أو أكثرهم عن تفسيرها أو تصورها ولا يخفي ما لهذا من أثر على ضعاف العقول .

لهذا وضع الشارع الحكيم لمن يستخدمه ويتعلمه ويعمل به العقوبة الرادعة فالشريعة الإسلامية عرفت تلك الجريمة منذ أن وجدت وشرعت لها التشريعات العقابية المناسبة لكل منها ، لكن التشريع الوضعى – على الرغم من الجهود المضنية المبذولة طلبا لشموله وتناوله مصالح الناس – الم يعرف تلك الجريمة ولم يشر إليها من قريب أو بعيد وبالتالى فلم يشرع لها العقاب الخاص بها ، اللهم إلا فيما أشار اليه من أعمال

⁽١) راجع مادة عقب / لسان العرب لابن منظور مجلد ٤ ط دار المعارف .

⁽٢) راجع العقوبة للمرحوم الشيخ محمد أبو زهرة ص ٦ .

الشعوذة وأدخلها تحت باب النصب والاحتيال ، أما السحر الحقيقى كجريمة لها خطورتها وذيوعها خاصة فى الأوساط الأوربية والغربية بصفة عامة وهي تلك التي ينقل عنها القوانين لم يعرفها قانون العقوبات ، ومهما يكن من أمر فإننا ننبه الى خطورتها والى أن السحر الآن تبنل فيه جهود كبيرة من جانب الغربيين للوصول الى استخدامه فى القوى المسيطرة ، هذا فضلا عن بعض دول الكتلة الشرقية .

هذا وقد كان لفقهاء المسلمين اليد الطولى فى الكلام عنه تفصيلا إلا أن ذلك متناثر فى ثنايا كتب الفقة ، ولذا نستعرض مع القارئ ، الآراء الفقهية التى أوردوها فى عقوبات السحرة والأدلة التى استند كل فريق إليها .

وللفقهاء فى عقوبة السحرة آراء ثلاثة : الرأى الأول

يرى جمهور أهل السنة أنه متى ثبتت جريمة السحر فى حق أنسان مسلم سواء أقر بأنه سحر بكلام مكفر أو ثبتت عليه بالبينة ووصفت البينة كلاما كفريا كالتوجه لغير الله وتعظيم الشياطين ونحو ذلك وجب قتل الساحر المسلم، روى هذا عن جمع من الصحابة والتابعين وفقهاء الأمصار، فمن الصحابة عمر بن الخطاب وعبد الله بن عمر وأم المؤمنين حفصة بنت عمر وأبى موسى وقيس بن سعد رضى الله عنهم أجمعين، ومن التابعين: سالم بن عبد الله، وخالد بن المهاجر وعمر بن عبد العزيز وعبد الرحمن بن زيد وجندب بن عبد الله وجندب بن كعب عبد العزيز وعبد الرحمن بن زيد وجندب بن عبد الله وجندب بن كعب رضوان الله عنهم، ومن الفقهاء مالك وأبو حنيفة فى المشهور عنه والشافعى وأحمد فى رواية لهما والزيدية وحكاه القرطبى عن بعض العلماء منهم الشافعى ويتفق معهم فى هذا الرأى الإمام ابن حزم (٢).

⁽۳) راجع: حاشية الدسوقى حـ ٤ ص ٣٠٧ ، بلغة السالك حـ ٣ ص ٤٤١ ، ٤٤٧ ، فتح القدير حـ ٦ ص ٩٩>حاشية ابن عابدين حـ ٤ ص ٢٤٠ ، الكنز للزيلعى حـ ٣ ص ٢٩٣ ، مغنى المحتاج حـ ٤ ص ١٩٠ ، كثباف القناع حـ ٦ ص ١٨٠ ، المحتاج حـ ٤ ص ١٩٠ ، كثباف القناع حـ ٦ ص ١٨٠ ، البحر المغنى حـ ٨ ص ١٠٥ ، قوانين الاحكام الشرعية ومسائل الفروع لابن جزى ص ٣٩٥ ، البحر الزخار حـ ٦ ص ٢٤٨ ، شرح الأزهار حـ ٤ ص ٣٩٥ التاج المذهب حـ ٤ ص ٢٥٥ ، زاد المعاد حـ ٣ ص ٢١٤ ، المحلى حـ ١٦ ص ٤٦٩ ، الجامع المحام القرآن مجلد ١ ص ٤٣٨ .

الرأى الثانى

وهو للشافعية فهم يرون أن للساحر حالات ثلاث :

الحالة الأولى:

حال يقتل فيها الساحر كفرا وهى أن يعمل بسحره ما يبلغ به الكفر فإن تاب سقط عنه القتل وهذا ما يراه الشافعية والظاهرية ورواية عن احمد وهو رأى الجمهور الذى سبق نكره.

الحالة الثانية:

حال يقتل قصاصا إن كان سحرا قاتلا وقتل به معينا وهو ما يراه الشافعية أيضا وبعض الزيدية .

الحالة الثالثة:

أنه لايقتل أصلا بل يعزر وذلك فيما عدا ما ذكر في الحالتين السابقتين (٤) .

فالشافعية في الحالة الأولى: ينظرون الى الساحر باعتباره كافرا ببلوغه حد الكفر وهم بذلك لايمكنهم الخروج عن رأى الجمهور ، أما فيما عدا ذلك فهم يعتبرون الساحر جانيا كسائر الجناة يعاقب كما يعاقبون ، فإن قتل بسحره معينا قتل به قصاصا لا حدا .

ولذلك فقد أجرى الشافعية ترتيبا على هذا الاعتبار فقالوا:

إن اعترف الساحر أنه قتل شخصا بسحره وأن غالب سحره يقتل فهو قتل عمد وحينئذ يجب القصاص . .

وإن قال إن سحره يقتل نادرا فشبه عمد ، وإن قال أخطأت من اسم الشخص المسحور الى اسم غيره ، أى أنه سحر شخصا غير الشخص المراد وقتله فهو قتل خطأ عندهم تجب فيه الدية وفى شبه العمد كذلك .

⁽³⁾ المهنب حـ ۲ ص ۱۷۸ ، مغنى المحتاج حـ ٤ ص ۱۱۹ ، ۱۲۰ ، حاشية الشرقاوى حـ ۲ ص ۱۸۰ ، المهنب حـ ۲ ص ۳۸٦۶۳۸۰ ، تكملة المجموع حـ ۱۸ ص ۲۷ ، المغنى حـ ۸ ص ۱۵۰ ، المحلى حـ ۱۳ ص 873 ، البحر الزخار حـ ٦ ص 873 ، شرح الازهار حـ ٤ ص 877 .

أما إذا اعترف بأنه أمرض فلانا بسحره عزره القاضى فإن مات المريض كان لوثا إن قامت بينة بأنه تألم حتى مات منه ، ويحلف الولى أنه مات بسحره ويأخذ الدية .

هذا ، وقد رآى بعض المتأخرين من الشافعية أن يستفسر من الساحر عن حال سحره إذ قد يظن ماليس بكفر كفرا(0) .

على أن بعض الشافعية يلحقون العائن⁽¹⁾ بالساحر ، ويتفق معهم بعض العلماء فى هذا وذلك باعتبار أن الشيطان يقارن الساحر والحاسد وأنهما يؤنيان المحسود والمسحور بلا عمل منهما فلو اعترف شخص بأنه قتل إنسانا بعينه قالوا فلا ضمان عليه ولا كفارة وإن كانت العين حقا لخبر مسلم (العين حق ولو كان شيىء سابق القدر لسبقته العين)^(٧).

إلا أن بعض المتأخرين منهم أفتوا بأنه يقتل إذا قتل بالحسد لأن فيه اختياراً كالساحر قال الخطيب والصواب أنه لايقتل^(٨).

الرأى الثالث

يرى الإمام أحمد فى رواية وابن حزم أن السحر ليس من الشرك وهو معصية موبقة كقتل النفس وشبهها وهو كذلك ليس كفرا ، وبذلك لا يحل قتل فاعله لأنه لم يجىء فى قتله خبر صحيح فيبقى على تحريم الدم^(۹).

وقد احتج كل من أصحاب الآراء الثلاثة بأدلة لما ذهب إليه نوردها مفصلة على النحو التالى :

⁽٥) المراجع السابقة .

⁽٦) العائن هو الذى تتكيف نفسه عند مقابلة المعين ومعاينته ، والحاسد يحصل له ذلك عند غيبة المحسود وحضوره ، والعائن قد يصيب من لا يحسده من جماد أو حيوان ومنه قوله تعالى (وإن يكاد الذين كفروا ليزلقونك بأبصارهم لما سمعوا الذكر) سورة القلم الآية ٥١ .

⁽۷) صحیح مسلم بشرح النووی حد ۱۶ ص ۱۸۶ .

⁽٨) مغنى المحتاج حـ ٤ ص ١٢٠ و ١٢١ تفسير المعونتين لابن القيم ص ٣٨ و ٣٩.

⁽٩) المغنى لابن قدامة حد ٨ ص ١٥٥ ، المحلى حد ١٣ ص ٤٧٩ ، ٤٨٠ ، ٤٨٢ .

أدلة الرأى الأول الدليل الأول

ما رواه الترمذي والدارقطني وأخرجه الحاكم والبيهقي عن جندب ابن عبد الله قال: قال رسول الله عَلِيَّة (حد الساحر ضربه بالسيف)(١٠).

ولجندب هذا قصة مشهورة في كتب التفسير والحديث والفقه رواها سفيان عن عمار الذهبي مفادها أن ساحراً كان عند الوليد بن عقبة (١١) يمشى على الحبل ويدخل في إست الحمار ويخرج من فيه فاشتمل جندب (١٢) على السيف فقتله ، قال علماؤنا : وهو الذي قال في حقه النبي مَالله (يكون رجل في أمتى يقال له جندب يضرب ضربة بالسيف يفرق بين الحق والباطل) فكانوا يرونه جندبا هذا قاتل الساحر . قال على بن المديني : روى عنه حارثة بن مضرب(١٣) .

أما وجه الاستدلال بالحديث أن الرسول عَيْلِيَّة قد صرح بأن السحر كبيرة من الكبائر وأوجب عليه الحد قتلا بالسيف ، وقصة جندب المشهورة توضع هذا المعنى ، فتبت به أن عقوبة الساحر هي القتل .

لكن العلماء لهم أقوال في هذا الحديث: فالشوكاني يرى أن الحديث ضعيف لأن فيه إسماعيل بن مسلم المكي وهو يضعف من قبل حفظه، وخالفه وكيع في هذا فقال إن إسماعيل المنكورثقة ويؤيده أن الحسن البصري وثقه أيضا.

وقال الحافظ ابن حجر: إن الترمذي رفعه ، ولكن في سنده ضعف ، فلو ثبت لخص منه من له عهد من أهل الكتاب .

⁽١٠) نيل الاوطار حـ ٧ ص ٣٦٢ ، زاد المعاد حـ ٣ ص ٢١٤ ، شرح فتح الباري حـ ١٠ ص

⁽١١) في بعض المراجع: الوليد بن عتبة بالتاء.

⁽١٢) اختلفوا فيمن هو جندب بن عبد الله البجلى : هل هو جندب بن كعب الأزدى ؟ أم هو جندب البجلى روايتان : فالجصاص يرى انه جننب عبد الله البجلى روى عنه العمن البصرى وابن سيرين وأبو مجلز ومات بعد المنتين من الهجرة الشريفة : ذكر أبوبكر الجصاص نقلا عن خلاصة تهذيب الكمال .

⁽١٣) الزواجر حـ ٢ ص ١٠٢ ، الجامع لأحكام القرآن مجلد ١ ص ٤٣٧ ، أحكام القرآن حـ ١

وضعفه القرطبي أيضا من قبل إسماعيل وقال: لقد رواه سفيان بن عيينة عن إسماعيل بن مسلم عن الحسن مرسلا، ومنهم من جعله عن الحسن عن جندب (١٤).

على أن بعض علماء الحنفية يرون ما يراه الترمذي من أن الحديث مرفوع وخالفهم ابن حزم الذي قال بأنه حديث مرسل .

وخلاصة القول في الحديث: أن العلماء فيه على ثلاثة أقوال: القول الأول: إن الحديث مرفوع.

القول الثانى: إنه مرسل.

القول الثالث: وهو لجمهور المحدثين أن الحديث موقوف وهو الصحيح وعليه العمل من لدن أصحاب رسول الله عَيِّلِيَّة وممن قال بهذا مالك بن أنس رحمه الله وتابعه ابن القيم والبهوتى من علماء الحنابلة(١٥٠).

وبناء على ما تقدم فإن الحديث المستدل به والذى ثبت أنه موقوف على ما رآه جمهور العلماء يصلح دليلا شرعيا لإقامة الحد على الساحر عند المتأخرين من علماء أهل السنة لأن الحديث عندهم هو ما أضيف إلى رسول الله عَلَيْ من قول أو فعل أو تقرير أو الى الصحابي أو إلى التابعي . وهو بذلك يشمل المرفوع والموقوف والمقطوع (١١) فكونه موقوفا على الصحابة لا يمتنع الأخذ به كدليل شرعى لأن الصحابة عدول خاصة فيما يتعلق بسنة رسول الله عَلَيْ وعامة فيما يتعلق بأحكام الشريعة كلها . ومنهم أخذناها جيلا بعد جيل .

⁽۱٤) راجع فيما نكرناه : نيل الأوطار حـ ٧ ص ٣٦٢ ، فتح البارى حـ ١٠ ص ٢٣٦ ، الجامع لأحكام القرآن مجلد ١ ص ٤٣٨ .

⁽١٥) راجع : المحلى لابن حرم حـ ١٣ ص ٤٧٥ ، حاشية ابن عابدين حـ ٤ ص ٢٤٠ ، فتح القدير حـ ٦ ص ٩٩ أحكام القرآن حـ ١ ص ٤٥و٥٥ ، زاد المعاد لابن القيم حـ ٣ ص ٢١٤ ، كشاف القناع حـ ٦ ص ١٨٧ بقى علينا أن نعرف الأنواع الثلاثة : المرفوع والمرسل والموقوف :

فالمرفوع: هو ما أصيف الى النبى عَلَيْ من قول أو فعل ، وله تعاريف أخرى أشمل من ذلك . والمرسل: ما أسقط منه الصحابى كقول النابعي قال رسول الله عَلَيْ وقد ضعفه بعض العلماء . والموقوف: هو ما أضيف الى الصحابى ولم يتجاوزه الى النبي عَلَيْ – راجع: الباعث الحثيث ص ٤٥ و ٤٧ ، النخبة النبهانية ص ٢٧ و ٢٣ .

⁽١٦) المعتصر من مصطلحات أهل الأثر للدكتور عبد الوهاب عبد اللطيف ص ٨ ط دار الكتب الحديثة عام

وقبل أن ننتقل من الكلام على الدليل الأول نذكر ما قاله ابن حزم الظاهرى في تفسير الحديث – وهو ممن طعنوا عليه وقالو بإرساله – قال : ولو صح الحديث لما كان فيه متعلق أصلا لأنه إنما فيه حد الساحر ضربه بالسيف وليس فيه قتله ، والضربة قد تخطىء فتجرح فقط وقد تقتل ، فالمستدلون به قد خالفوا هذا الخبر وأوجبوا قتله (١٧) .

لكننا نرى أن هذا تفسير فيه تعسف لأمرين:

الأمر الأول: أن ابن حزم جعل الهاء تاء في (ضربه) واعتبرها والله أعلم اسم مرة أي ضربة واحدة وهي قد تخطىء فعلا لدى غير المعلمين. فمن أين أتى بهذا الجزم؟ حيث جزم بأن الهاء تاء .

الأمر الثانى: إن من المعروف تجريبيا أن السيف دائما ماض وحاد فكيف ينجو من يضرب به ؟ ومن المعروف أن أقامة الحدود بالسيف كالقصاص وما إليه مما شأنه ذلك تكون بمعرفة سياف ذى خبرة ودر بة حتى لا يعذب المحكوم عليه .

وقد شاهدنا بأنفسنا إقامة بعض حدود القصاص بالسعودية فما هي إلا ضربة واحدة وتفصل الرأس عن الجسد في الحال .

الدليل الثاني

ما روى بعدة روايات مختلفة عن بجالة بن عبدة قال: كنت كاتبا لجزى بن معاوية عم الأحنف بن قيس فأتى كتاب عمر قبل موته بشهر (أن اقتلوا كل ساحر وساحرة وفرقوا بين كل ذى رحم محرم من المجوس وانهوهم عن الزمزمة)(١٨) فقتلنا ثلاث سواحر وجعلنا نفرق بين الرجل وحريمه فى كتاب الله) رواه أحمد وأبو داود وأخرجه البيهقى

⁽۱۷) المحلى لابن حزم حد ١٣ ص ٤٧٥ .

⁽١٨) الزمزمة : هي كلام تتكلم به المجوس عند أكلهم ولا يحل في دينهم أكل دونه يتكلمون به وشفاهم مطبقة لا يجوز عندهم خلاف ذلك . راجع المحلى حـ ١٣ ص ٤٧٤ .

وعبد الرزاق ، وأخرجه البخارى دون أن يذكر قصة قتل السواحر (١٩) قالوا : وكان ذلك في إمارة مصعب بن الزبير وكان قبل موت عمر رضى الله عنه بسنة .

أما وجه الدلالة: أنه يبين لنا أن الساحر الذى تُبتَت عليه جريمة السحر يعاقب بعقوبة القتل وهو حكم عمر رضى الله عنه فيه وخبره صحيح لم يعترض على صحته أحد من العلماء .

هذا وقد اعترض الإمام ابن حزم على الاستدلال بخبر عمر مع أنه قد اعترف بصحته حيث قال : أما قول عمر فخبر صحيح عنه أخذوا منه ما اشتهوا وتركوا سائره ونص الخبر :

عن عبد الرزاق عن معمر وسفيان بن عيينة كلاهما عن عمرو بن دينار قال سمعت بجالة كاتب جزى يحدث أبا الشعثاء وعمرو بن أوس عن صفة زمزم في إمارة مصعب بن الزبير قال: كنت كاتبا لجزى عم الأحنف بن قيس فأتى كتاب عمر قبل موته بسنة أن أقتلوا كل ساحر وفرقوا بين كل ذى رحم محرم من المجوس وأنهوهم عن الزمزمة ، قال فقتلنا ثلاث سواحر ، وقال صنع طعاما كثيرا وعرض السيف ثم دعا المجوس فألقوا وقر بغل أو بغلين من ورق أخلة كانوا يأكلون بها وأكلوا بغير زمزمة ، قال ولم يكن عمر أخذ من المجوس الجزية حتى شهد عبد الرحمن بن عوف أن النبي سيات أخذها من مجوس أهل هجر فهكذا الحديث (٢٠).

واسترسل ابن حزم قائلا : والمالكية والحنفية يخالفون عمر فى هذا الخبر فيما لا يحل خلافه من أمره بأن يفرق بين كل ذى رحم محرم من المجوس لأن هذا هو أمر الله ، فهم لايقولون بالتفرقة بين مجوسى وحريمه ، كذلك لا يأخذون بهذا نفسه من حكم عمر فى الساحر وقد صحخلاف عائشة له فليس قوله أولى من قولها والعكس .

⁽۱۹) نيل الاوطار حـ ۷ ص ٣٦٢ ، صحيح البخارى حـ ٦ ص ٢٥٧ ، كتاب الجزية ، المحلى لابن حزم حـ ١٦ ص ٤٧٠ ، كتاب الجزية ، المحلى لابن مرح ١٦٠ ص ٤٣٠ ، احكام القران حـ ١ ص ٥٠ ، روح المعانى حـ ١ ص ٣٣٩ ، مثناف القناع حـ ٦ ص ١٨٧ . (٢٠) المحلى حـ ١٣ ص ٤٧٤ .

لكنا نرى أن بن حزم في هذا لم يوضح لنا وجه اعتراضه جليا ، ثم إنه من المعروف عن عمر أنه لو لم يأخذ الجزية من المجوس لقاتلهم عليها حتى يدفعوها إليه ، أما قوله : فليس قوله بأولى من قولها سنعرض له عند أدلة الرأى القائل بعدم قتل الساحر وسيتبين لنا هناك أن سحر الساحرة لم يكن من النوع الكفرى على ما نكره بعض العلماء .

الدليل الثالث

ما رواه زيد بن على عن أبيه عن جده أن عليا عليه السلام روى عن رسول الله عَلِيه عندما سئل عن الساحر قال (إذا جاء رجلان فشهدا عليه بالسحر فقد حل دمه)(٢١).

وجه دلالة هذا الحديث أنه دل على وجوب قتل الساحر متى ثبتت عليه البينة بذلك وأن الساحر بهذا حلال الدم عند أصحاب الرأى الأول .

الدليل الرابع

ما روى عن محمد بن عبد الرحمن بن سعد بن زرارة أنه بلغه أن حفصة زوج النبى عَلِيلَةٍ قتلت جارية لها سحرتها وكانت قد دبرتها فأمرت بها فقتلت (٢٠) ، ورواه مالك في موطئه بهذا اللفظ وقال: الساحر الذي يعمل السحر ولم يعمل ذلك له غيره هو مثل الذي قال الله تبارك وتعالى فيه في كتابه (ولقد علموا لمن اشتراه ماله في الآخرة من خلاق) ، فأرى أن يقتل ذلك إذا عمل ذلك هو نفسه (٢٠) .

ونكر بعض العلماء أيضا أن هذا الخبر مروى عن عبد الله عن نافع عن ابن عمر رضى الله عنهما بلفظ (أن جارية لحفصة أم المؤمنين سحرتها فوجدوا سحرها واعترفت بذلك فأمرت حفصة عبد الرحمن

⁽٢١) مند الإمام زيد ص ٣٠٣ - دار الكتب العلمية / بيروت .

⁽۲۲) نيل الأوطار حـ ٧ ص ٣٦٢ .

⁽٢٣) موطأ الامام مالك ص ٥٤٣ ط الشعب .

ابن زيد فقتلها فبلغ ذلك الخليفة عثمان بن عفان رضى الله عنه فأنكره ، فأتاه ابن عمر فاخبره أمرها . وكأن عثمان إنما أنكر ذلك لأنها قتلت بغير إننه(٢٤) .

وأورده كذلك الإمام ابن حزم الظاهرى^(٢٥) .

أما وجه الاستدلال بهذا الخبر فهو دلالته على وجوب قتل السحرة النين تثبت عليهم جريمة السحر ، ولو لم تكن عقوبته القتل ما فعلته حفصة أم المؤمنين رضى الله عنها فهى لا شك تعلم أن دماء المسلمين لا تستباح إلابيقين . أما اعتراض عثمان رضى الله عنه فقد بينته إحدى الروايات التى ذكرناها وهو أن قتل الساحر يجب أن يكون بإننه باعتبار أنه خليفة المسلمين وله إقامة الحدود والحقوق .

هذا ، وقد اعترض الإمام ابن حزم على الاستدلال بهذا الخبر بقوله : وأما حديث حفصة وابن عمر فلا حجة في قول أحد دون رسول مالة (٢٦) .

ونرى أن هذا الاعتراض من ابن حزم لا ينفى الأثر عن حفصة رضى الله عنها وهى صحابية من الصحابة فضلا عن كونها زوجا لرسول الله عليه وهؤلاء هم الذين أخذنا الدين عن طريقهم فهم ثقات مأمونون إن شاء الله .

يضاف الى ذلك أن ابن حزم لم يأت بدليل واحد على عدم صحة خبر حفصة ، أما كونها أقامت الحد على الساحرة فإن الشارع الحكيم أباح للسيد أن يقيم الحد على الأرقاء ، فقد ورد عن على بن أبى طالب رضى الله عنه قال : قال رسول الله عنه أ أقيموا الحدود على ما ملكت أمانكم) رواه مسلم موقوفا على على ورواه أيضا أبو داود وأخرجه البيهقى مرفوعا كما ثبت عند الحاكم رفعه (٢٧).

⁽۲۶) أحكام القرآن حـ ۱ ص ٥٠ ، روح المعانى حـ ۱ ص ٣٣٩ ، زاد المعاد حـ ٣ ص ٢١٤ ، المغنى حـ ٨ ص ١٥٣ ، كشاف القناع حـ ١ ص ١٨٧ ، الزواجر حـ ٢ ص ١٠٤ .

⁽٢٥) المحلى لابن حزم حـ ١٣ ص ٤٧٠ ، ٥٧٥ . (٢٦) المحلى لابن حزم حـ ١٣ ص ٤٧٠ : ٤٧٥ .

⁽٢٧) صحيح مسلم حـ ٥ ص ١٠٠ سبل السلام حـ ٤ ص ١٠ ، نيل الأوطار حـ ٧ ص ٢٩٣.

وفى رواية أخرى ولفظها: عن أمير المؤمنين على رضى الله عنه أن خادما للنبى عَلِي الحد فأتيتها أن خادما للنبى عَلِي أن أقيم عليها الحد فأتيتها فوجدتها لم تجف من دمها فأتيته فأخبرته فقال: إذا جفت من دمها فأقم عليها الحد – أقيموا الحدود على ما ملكت أيمانكم) رواه أحمد وأبو داود (٢٨).

فقد جاز لحفصة رضى الله عنها أن تأمر بقتل جاريتها الساحرة شرعا وهوما قال به الشافعي في أحد قوليه في إقامة الحدود على ملك اليمين (٢٩).

الدليل الخامس

ذكر ابن حزم عن يحيى بن أبى كثير قال: إن غلاما لعمر بن عبد العزيز أخذ ساحرة فألقاها في الماء فطفت فكتب إليه عمر بن عبد العزيز إن الله لم يأمرك أن تلقيها في الماء ، فإن اعترفت فاقتلها (٣٠) .

ووجه دلالة هذا الأثر عن عمر بن عبد العزيز رضى الله عنه ظاهر في عقوبة الساحر ، ولو كانت له عقوبة غير ذلك لذكرها .

الدليل السادس

ما ذكره ابن حزم أيضا فيما رواه عن يحيى بن سعيد الأنصارى أن خالد بن المهاجر قتل نبطيا سحر (يعنى نميا) $^{(\star)}$.

فهذه جملة من الأدلة استدلوا بها على وجوب قتل من تثبت عليه جريمة السحر وهو قول جمع من الصحابة والتابعين وفقهاء الأمصار كما أوضحنا من قبل .

⁽٢٨) نيل الأوطار حد ٧ ص ٢٩٣ .

⁽٢٩) سبل السلام حـ ٤ ص ١٠ ، صحيح مسلم بشرح النووى حـ ٥ ص ١٢٥ .

⁽٣٠) المحلى لابن حزم حد ١٣ ص ٤٧٠ .

^(*) نفس المرجع .

أدلة أصحاب الرأى الثاني

استدل أصحاب هذا الرأى على ما ذهبوا إليه من أن للساحر حالات ثلاث: القتل حدا ، القتل قصاصا ، التعزيز وذلك بأدلة أربعة نذكرها على النحو التالى:

الدليل على الحالة الأولى

استدل الشافعية وهم أصحاب هذا التفصيل على قتل الساحر حدا متى بلغ فى أعماله السحرية الى حد الكفر بالأدلة التى استدل بها أصحاب الرأى الأول وهم جمهور أهل السنة فلا داعى لإعادتها هنا فارجع اليها:

الدليل على الحالة الثانية

ما رواه ابن مسعود قال: قال رسول الله عَلَيْكُم (لا يحل دم امرىء مسلم يشهد أن لا إله إلا الله وأنى رسول الله إلا بأحدى ثلاث: الثيب الزانى والنفس بالنفس والتارك لدينه المفارق للجماعة)(٢١) رواه الجماعة.

وفى رواية عن عائشة (لا يحل دم امرىء مسلم إلا من ثلاثة : إلا من زنى بعد ما أحصن أو كفر بعد ما أسلم أو قتل نفسا فقتل بها) رواه مسلم وأحمد والنسائى (٢٦).

ورواه الإمام ابن حزم بنفس هذا المعنى .

ووجه الدلالة: أن الساحر إذا لم يصل في سحره الى حد الكفر وكان سحره مما يقتل غالبا واعترف بذلك وقتل به إنسانا فقد وجب القصاص ، عملا بقوله عَيْشَة (النفس بالنفس) لأنه حينئذ يعتبر قتل عمد علماء الشافعية .

كما أن هذا الدليل يمكن أن يستخدم لصالح أصحاب الرأى الأول وذلك من قوله عَلِيْتُهُ (التارك لدينه المفارق للجماعة) في الرواية الأولى وهي رواية ابن مسعود ، كذلك قوله عَلِيْتُهُ (أو كفر بعد ما أسلم) في

⁽٣١) نيل الاوطار حـ ٧ ص ١٤٦ .

⁽٣٢) المرج السابق .

الرواية الثانية وهي رواية عائشة ، فالساحر إذا استخدم في سحره مكفرا أو أتى شيئا من شأنه أن يكفر بالله تعالى فقد استحق عقوبة القتل حدا .

أما إذا لم يستخدم شيئا من ذلك ولكنه قتل إنسانا بسحره فإنه يقتل قصاصا كما أشرنا إليه على النحو الذي سلكه علماء الشافعية .

الدليل الأول على الحالة الثالثة

ما رواه عبد الرزاق عن مالك بن أنس عن محمد بن عبد الرحمن عن عمرة أن عائشة أم المؤمنين رضى الله عنها قد اعتقت جارية لها عن دبر (۲۳) وأنها سحرتها واعترفت بذلك وقالت أحببت العتق ، فأمرت عائشة ابن أخيها أن يبيعها من الأعراب ممن يسيىء ملكتها وقالت ابتع بثمنها رقبة فأعتقها)(۲۴).

وفى رواية أخرى له عن سفيان بن عيينة عن يحيى بن سعيد الأنصارى عن أبى الرجال عن عمرة قالت مرضت عائشة فطال مرضها فذهب بنواحيها الى رجل فذكروا له مرضها فقال إنكم لتخبرونى خبر امرأة مطبوبة (٥٦) فذهبوا ينظرون فإذا جارية لها قد سحرتها وكانت قد دبرتها فقالت ما أردت منى ؟ قالت أردت أن تموتى حتى أعتق . قالت فإن لله على أن تباع من أشد العرب ملكة فباعتها وأمرت بتمنها أن يجعل في مثلها أن يباع من أشد العرب ملكة فباعتها وأمرت بتمنها أن يجعل في مثلها أن .

⁽٣٣) التدبير: هو النظر فيما يؤول اليه عاقبته فكان من دبر الحياة فقد دبر نفسه فيه حيث استخدمه في حال حياته وتقرب به الى الله تعالى بعد وفاته يقول المولى لعبده ، إذا مت فأنت حر أو أنت حر يوم أموت . راجع الكنز للزيلعي حـ ٣ ص ٩٧ .

⁽۳۶) المحلى لابن حزم حـ ۱۳ ص ۶۷۱ ، المغنى لابن قدامة حـ ۸ ص ۱۰۳ ، الزواجر حـ ۲ ص ۱۰۱ و ۱۰۲ .

⁽٣٥) المطبوبة : يعنى امرأة مسحورة ، قال ابن الانبارى : الطب من الاضداد يقال لعلاج الداء طب وللسحر طب . راجع نيل الاوطار حـ ٧ ص ٣٦٦

⁽٣٦) المحلى لابن حزم حـ ١٣ ص ٤٧١ .

أما وجه الاستدلال بهذا الخبر عن عائشة فهو أنه لو كان القتل واجبا على السحرة ما باعتها عائشة إذ أن الساحرة لو كفر لصارت مرتدة يجب قتلها ولم يجز استرقاقها ولا بيعها ولأنه شيىء يضر بالناس ، فهى لم تكفر بمجرد السحر كأن قامت بالإيذاء فحسب ، ولذلك يجب التعزير هنا لا غير وهو عين الحالة الثالثة .

وقد عقب القائلون بقتل الساحر حدا على هذا الاستدلال فقالوا: إنه من المحتمل أن تكون الساحرة التي سحرب عائشة استخدمت سحرا ليس من شأنه الكفر.

وفى ظنى أنه كان من الأوجه أن يقال فى تعليل عدم قتل عائشة للساحرة أن ذلك حدث من أم المؤمنين باعتبار أن الساحرة المذكورة أمرأة وهى لا تقتل – على ما يراه بعض الفقهاء – بل تحبس وتضرب حتى يستيقن لهم تركها للسحر ، وهذا يتفق مع ما رآه مالك بن أنس رحمه الله فقد نهى رسول الله عَيِّلَةُ عن قتل النساء فى غير الحدود والقصاص ، ودليلنا على ذلك ما رواه ابن عمر رضى الله عنهما قال : وجدت امرأة مقتولة فى بعض مغازى النبى عَيِّلَةً فنهى رسول الله عَيْلِةً عن قتل النساء والصبيان – رواه الجماعة إلا النسائى (٣٧).

وهناك روايات لهذا الحديث تفيد كلها أن قتل النساء منهى عنه شرعا ، على أن بعض الفقهاء قد استثنى المرأة الساحرة من ذلك النهى $\binom{r^{n}}{n}$.

ولو فرضنا أن المرأة الساحرة مستثناة من النهى ، فقد وجه الإمام تقى الدين السبكى وهو من الشافعية الآثار التى ذكرناها بقوله: إن الشافعي قد حمل ما رواه عمر وحفصة رضي الله عنهما من قتل الساحر

⁽۳۷) نیل الاوطار حـ ۸ ص ۷۱ ، صحیح البخاری حـ ٦ ص ١٤٨ .

⁽٣٨) الجامع لأحكام القرآن مجلد ١ ص ٤٣٩ ، فتح القدير حـ ٦ ص ٧١ ، أحكام القرآن حـ ١ ص ٥٠ : ٥٠ . ص

حدا على أن السحر كان مما فيه كفر ، وأن بيع عائشة للساحرة ولم تقتلها يحمل على أن السحر مما لم يكن فيه كفر أيضا .

قال الإمام القرطبي نقلا عن ابن المنذر إذا اختلف أصحاب رسول الله عَلَيْكُ في المسألة وجب اتباع أشبههم بالكتاب والسنة ، وقد يجوز أن يكون السحر الذي جعل بعضهم يقول بقتل الساحر فيه هو السحر الذي يكون فيه كفر وحينئذ يكون ذلك موافقا لسنة رسول الله عَلِيْكُم .

وقد علق القرطبي على قول ابن المنذر: بأن هذا صحيح ودماء المسلمين محظورة لاتستباح إلا بيقين ولا يقين مع الاختلاف (٢٩).

الدليل الثاني على الحالة الثالثة

ما روى فى الصحيحين وغيرهما: أن لبيد بن الأعصم اليهودى سحر النبى يَوَالِيَّةِ فلم يقتله ، ولو وجب قتله ما تردد صلوات الله وسلامه عليه في ذلك ولنفذه من فوره ، ولا يستطيع أحد أن يدعى على رسول الله يَوَالِيَّةُ بأنه تعمد عصيان ربه بترك واجب شرعى (٤٠٠).

وقد سئل الزهرى شيخ مالك أعلى من سحر من أهل العهد قتل ؟ قال قد بلغنى أن رسول الله عَيْنِ قد صنع له ذلك فلم يقتل من صنعه وكان من أهل الكتاب(٤١) .

ومما جدير بالذكر أن الحديث المستدل به سبق الكلام عليه تفصيلا عند الكلام على إثبات حقيقة السحر فارجع اليه إن شئت .

• • •

⁽٣٩) الجامع لأحكام القرآن مجلد ١ ص ٤٣٨ ، نكملة المجموع لنجيب المطيعي حـ ١٨ ص ٢٨ ، تفسير القرآن العظيم حـ ١ ص ١٤٤ .

⁽٤٠) صحیح البخاری هـ ١٠ ص ٢٢١ ، ٢٢٢ ، صحیح مسلم هـ ٤ ص ١٧٤ و ١٧٥ .

⁽٤١) تكملة المجموع لنجيب المطيعي حـ ١٨ ص ٢٨، ٢٧ .

مناقشة جمهور أهل السنة لوجه الاستدلال

ناقش جمهور أهل السنة وجه الدلالة في الحديث المستدل به بما

ىلى:

: إن الرسول صلى الله عليه وسلم عدل لا يقتل إلا باقرار أو أولا بينة ، ولبيد بن الأعصم لم يقر ولم تقم عليه بينة ظاهرة ، مع أن ابن الحكم انفرد في مرسله(٤٦) بأن لبيدا اعترف للرسول عَلِيْتُهِ إِلا أَن أحداً من رواة الحديث لم يقل هذا .

ئانيا:

قد يكون الرسول عَيْسَة لم يقتله سياسة شرعية ونظر في هذا الى تقديم درء المفسدة على جلب المصلحة ، فربما خشى إن قتل لبيداً أن تثار فتنة بين الناس يكون من ورائها الشر المستطير بين المسلمين وبين حلفاء لبيد بن الأعصم من الأنصار ، ولا يخفى ما لذلك من أثار سيئة وهي أكثر بكثير من قتل واحد رمينه ، وهذا ما صرح به الرسول عَلِيَّةٍ نفسه في إحدى روايات الحديث بقوله (أما أنا فقد عافاني الله وكرهت أن أثير على الناس شرا) $^{(r_i)}$.

ثالثا:

إن لبيداً كان منافقا من منافقي المدينة وكان يسعى الى الرسول عَلِينَ كُما هي عادتهم أنذاك فخشى الرسول عَيْنَة من قتله أن تقوم فتنة وبلبلة فكرية عن الدعوة وصاحبها وأن محمداً يقتل أصحابه وبذلك ينفر الناس من الإسلام، وهو ما رعاه صلوات الله وسلامه عليه من قتل المنافقين (١٤) .

وثمة احتمال آخر يضاف الى الثلاثة المتقدمة وهو أن يكون رايعا : النبي عَلِيَّةً ترك لبيدا ولم يقتله لأنه كان ذا عهد ويؤيد هذا الاحتمال ما ذكره الشوكاني عن ابن شهاب أنه سئل أعلى من

⁽٤٢) فتح الباري حـ ١٠ ص ٢٢١ ، ٢٢٢ .

⁽٤٣) فتح الباري حـ ١٠ ص ٢٢٢ .

⁽٤٤) نفس المرجع ص ٢٣١.

سحر من أهل العهد قتل ؟ قال بلغنا أن رسول الله عَلَيْكَم قد صنع له ذلك فلم يقتل من صنعه وكان من أهل الكتاب . أخرجه البخارى كما حكاه الشوكاني في نيل الاوطار (٥٠) .

وقد رد بعض العلماء على هذا الاحتمال الأخير : بأنه إن كان ذا عهد لكنه لم يعاهد على الإضرار وقد سبق تفصيل ذلك . .

الدليل الثالث: على الحالة الثالثة

ما رواه ابن حزم عن ربيعة بن عطاء أن رجلا سحر جارية عربية وكانت تتبعة فرفع الى عروة بن محمد وكان عامل عمر بن عبد العزيز فكتب إليه عمر بن عبد العزيز أن يبيعه بغير أرضها وأرضه ثم أمره أن يدفع ثمنه إليها (٢٠١) .

مع أن الثابت عن عمر بن عبد العزيز أنه من الذين ذهبوا الى القول بقتل الساحر كما تقدم .

وعلى فرض صحة هذا الخبر عنه رضى الله عنه فإنه مؤول بالسحر الذى لاكفر فيه وهو السحر المجازى (الشعوذة) فإن منه الوشاية والتضريب وحسن البيان ونعومة الإلفاظ بما يستطيع صاحبه أن يستميل القلوب .

هذا ، ولا يخفى أن التغرير بالنساء ليس صعبا بل إنه أمر هين ويسير وذلك ببضعة ألفاظ حسنة مع استخدام الأشياء التي تشرئب لها تفس المرأة عادة ، وبذلك تتبعه أينما كان وحيتما أراد ، وصدق الرسول عيالة في قوله (إن من البيان لسحرا) رواه عبد الله بن عمر (٧٠٠).

فهذا ما يشبه السحر إذا خلب القلب وغلب على النفس حتى يحول الشيىء عن حقيقته ويصرفه عن جهته ، وكل ما كان كذلك فهو مذموم ولا مانع من تسميته سحرا لأن السحر يطلق على الاستمالة لأن الصنعة تدخله بحيث يروق للسامعين ويستميل قلوبهم (٢٠٠٠).

⁽٤٥) نيل الاوطار للشوكاني حـ ٧ ص ٣٦٢ .

⁽٤٦) المحلى لابن حزم حـ ١٣ ص ٤٧١ .

⁽٤٧) صحیح البخاری د ۱۰ ص ۲۳۷ .

⁽٤٨) نفس المرجع .

ومن المعلوم أن الشافعية والظاهرية لا يأخذون بحديث جندب بن عبد الله الوارد في قتل الساحر حدا ولا يعتبرون الساحر كافرا إلا في حالة واحدة وهي أن يبلغ في قوله أو فعله ما يقتضي الكفر (٢٩) .

والى هنا انتهت الأدلة التى استدل بها أصحاب الرأى الثانى وهم الشافعية ومن معهم ونتابع أدلة العلماء .

أدلة الرأى الثالث

استدل أصحاب هذا الرأى على ما ذهبوا إليه من أن الساحر ليس كافرا وأنه معصوم الدم بالأدلة التالية :

الدليل الأول

ما روى عن أبى هريرة رضى الله عنه أن رسول الله عَلَيْكُ قال : اجتنبوا السبع الموبقات قيل يا رسول الله وما هن قال : الشرك بالله والسحر وقتل النفس التى حرم الله إلا بالحق وأكل مال اليتيم وأكل الربا والتولى يوم الزحف وقذف المحصنات المؤمنات) رواه أبو الغيث عن أبى هريرة (٥٠) .

⁽٤٩) نيل الاوطار حـ ٧ ص ٣٦٣.

⁽۵۰) صحیح البخاری هـ ۵ ص ۳۹۳ ، هـ ۱۰ ص ۲۳۲ .

⁽٥١) المحلَّى حـ ١٣ ص ٤٧٩ ، ٤٨٠ .

⁽٥٢) نفس المرجع ص ٤٨٠ .

⁽٥٣) سورة النساء الآية ٢٩ .

وأخيرا: خلص ابن حزم الى القول: فصح بالقرآن والسنة أن كل مسلم دمه حرام إلا بنص تابت أو إجماع متيقن، وليس هناك نص ثابت بتبيان السحر ما هو إلا ما ذكرناه في حديث السبع الموبقات (١٥٠).

الدليل الثانسي

استدل ابن حزم كذلك بما رواه البخارى ومسلم وغيرهما من أن هشام بن عروة حدث عن أبيه عن عائشة رضى الله عنها أن النبى الله عنها من الأعصم ومع ذلك لم يقتله (٥٠).

وقد سبق لنا بيان ما في هذا الدليل وما ورد عليه من مناقشة بإفاضة فارجع إليه إن شئت .

المبحث الثانسي

عقوبة الساحر الذمى والمرأة الساحسرة

اختلف العلماء في عقوبة الساحر الذمي على آراء ثلاثة:

السرأى الاول

يرى جمهور العلماء أن يقتل الساحر الذمي في حالة قتله إنسانا بسحره ، سواء كان المقتول مسلما أو ذميا ، إلا أن منهم من يعتبر هذا القتل حدا ومنهم من يعتبره قصاصا ، قاله جمع من عموما الصحابة والتابعين وفقهاء الأمصار ، إلا أن الإمام أبا حنيفة يرى قتل الساحر عموما سواء كان مسلما أو ذميا حرا كان أو عبدا متى ثبت عليه السحر سواء بإقراره أو بالبينة (٢٥).

⁽٥٤) المحلى هـ ١٣ ص ٤٧٩ و ٤٨٠ .

⁽٥٥) المحلى حـ ١٣ ص ٤٨٠ و ٤٨٢ .

⁽٥٦) فتح البارى حـ ١٠ ص ٢٣٦، شرح النووى على صحيح مسلم حـ ١٤ ص ١٧٦، حاشية ابن عابدين حـ ٤ ص ٢٤٠، حاشية الدسوقى حـ ٤ ص ٣٠٦ و ٣٠٠، بلغة السالك حـ ٣ ص ٤٠٤، تكملة المجموع حـ ١٨ ص ٢٨، المغنى لابن قدامة حـ ٨ ص ١٥٥، كشاف القناع حـ ٦ ص ١٨٧، الجامع لأحكام القرآن مجلد ١ ص ٤٣٩.

الرأى الثانى

يرى المالكية وبعض العلماء أن الساحر الذمى إن جاء منه ما لم يعاهد عليه كأن أدخل ضررا بسحره على مسلم وحينئذ يكون ناقضا للعهد لأنه لم يعاهد على الإضرار بالناس وللإمام فى هذه الحالة الخيار بين أن يفعل فيه القتل أو الاسترقاق إلا أن يتعين قتله مراعاة للمصلحة ، إلا أن يسلم فإن أسلم فإن الإسلام يجب ما قبله (٥٠) .

أما الشافعية فيرون أنه لايقتل إلا إذا اعترفت بأن سحره يقتل . فإن قال بأن سحرى قد يقتل وقد لايقتل وأن الشخص قد مات منه لم يجب عليه القصاص ووجبت الدية في ماله لا على عاقلته لأن العاقلة لا تحتمل ما ثبت باعتراف الجاني (٥٩) .

الرأى الثالث

يرى بعض علماء المالكية والشافعية والحنابلة وابن حزم من الظاهرية أن الساحر الذمى إذا سحر مسلما ولم يدخل عليه ضررا يعزر تعزيراً بليغا ، وكذلك الحكم إذا سحر أهل الكفر وأدخل عليهم ضررا ما لم يقتل أحدا منهم لأنه ارتكب معصية ولا يقتل لأن الشرك أعظم من سحره . ويتفق معهم في هذا الرأى بعض الأحناف في قول لهم وهو المفهوم من المذهب الزيدى (٥٩) .

أدلة أصحاب الرأى الأول

استدل القائلون بقتل الساحر الذمى بعموم الأدلة الواردة فى قتل السحرة والتى ذكرناها من قبل وكونه معاهدا لا يمنع ذلك من قتله إذا قتل ، أما أنه قد استحدث كفرا آخر سراً لا يجوز إقراره عليه ، هذا من جهة ،

⁽٥٧) حاشية الدسوقى حـ ٤ ص ٣٠٦ ، ٣٠٧ ، بلغة السالك حـ ٣ ص ٤٥٤ ، جواهر الاكليل حـ ٢ ص ٢٧٩ ، حاشية عابدين حـ ٤ ص ٢٤٠ ، الجامع لأحكام القرآن مجلد ١ ص ٤٣٩ .

⁽۸۸) فتح البارى حـ ١٠ ص ٢٣٦، شرح النووى على صحيح مسلم حـ ١٤ ص ١٧٦، نيل الاوطار حـ ٧ ص ٣٦٣.

⁽⁰⁹⁾ حاشية الدسوقى حـ ٤ ص ٣٠٦ ، ٣٠٧ بلغة السالك حـ ٣ ص ٤٥٤ ، جواهر الاكليل حـ ٢ ص ٢٠٥ ماشية ابن عابدين حـ ٤ ص ٢٤٠ ، تكملة المجموع ح ١٨ ص ٢٨ ، كشاف القناع حـ ٦ ص ١٨٠ المحلى لابن حزم حـ ١٣ ص ٤٧٩ ، ٤٨٠ ، البحر الزخار حـ ٦ ص ٢٠٥ ، شرح الأزهار حـ ٤ ص ٣٧٩ . ٣٨٠ .

ومن جهة أخرى أنه أقدم على جريمة قتل بعمله السحرى ، ومن ثم فلا فرق بينه وبين الساحر الذى ينتحل ملة الإسلام ، قال الجصاص ألا ترى أنه لو سألنا أن نقره على السحر بالجزية لم نجبه إليه فلو أنه غير مستحق للقتل بكفره لا ستحقه بسعيه فى الأرض بالفساد كالمحاربين (١٠٠) وقد سبق لنا إيراد الأسباب التى من أجلها لم يقتل الرسول ليبدا فارجع إليها إن شئت .

هذا ، وقد استدل الشافعية على قتل الساحر الذمى فى حالة قتله آخر بالسحر بأن ذلك يوجب عليه القصاص ، ولعلهم فى هذا يستندون الى آيات القصاص الواردة فى كتاب الله تعالى ومنها قوله (يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم القصاص فى القتلى الحر بالحر والعبد بالعبد والأنثى بالأنثى) الخ الآية (١١) .

وهذا بناء على التفسير القائل: إن الذمى مع المسلم متساويان في الحرمة التي تُكفِّر في القصاص وهي حرمة الدم الثابتة على التأبيد وكلاهما قد صار من أهل دار الإسلام (١٢).

دنيل الرأى الثانى

إن أهل الذمة معاهدون في ديار الإسلام فلهم في رقاب المسلمين ذمة وعهد أن يعيشوا في سلام وأمن واستقرار فإذا هم غدروا وخانوا العهد فلا يستحقون ذلك بل يجب نبذ عهدهم لما ألحقوا بالمسلمين من ضرر أدخلوه عليهم ، ولعل دليلهم في هذا هو قوله تعالى (وإما تخافن من قوم خيانة فانبذ اليهم على سواء إن الله لا يحب الخائنين)(١٣).

والمعنى وإما تخافن منهم غشا ونقضا للعهد ، والخوف أتى بمعنى اليقين ، وهنا فى هذه المسألة قد ظهرت آثار الخيانة وثبتت دلائلها ، ومن ثم وجب نبذ العهد لئلا يوقع التمادى عليه فى الهلكة ، وقيل إذا علم اليقين

⁽٦٠) أحكام القرآن للجصاص حـــ ١ ص ٥٣ و ٥٤ .

⁽٦١) سورة البقرة الآية ١٧٨ .

⁽٦٢) الجامع لأحكام القرآن مجلد ١ ص ٦٢٣ ، ٦٢٤ .

⁽٦٣) سورة الانفال الآية ٥٨ .

وثبت الضرر وجب توقيع العقوبة مباشرة والاستغناء عن نبذ العهد بها ، وقد فعله النبى عَلِيْكُ حين سار الى أهل مكة عام الفتح لما اشتهر منهم نقض العهد (١٤).

دليل الرأى الثالث

لم نجد لهم دليلا معينا على ما ذهبوا إليه من تعزير الساحر الذمى الذى لم يدخل ضررا على أهل ملته ، الذى لم يدخل ضررا على أهل ملته ، ولعلهم يقصدون بذلك قوله تعالى (إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض فسادا أن يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض ... الخ الآية)(١٥٠) .

قال علماؤنا: إن هذه الآية نزلت بسبب قوم من أهل الكتاب كان بينهم وبين رسول الله عَلَيْ عهد فنقضوا العهد وقطعوا السبيل وأفسدوا في الأرض (٢٦)، وقد وضعت الآية الكريمة عدة عقوبات للمفسدين في الأرض، والأصل في التعزير أنه غير مقدر وأمره متروك للإمام بحسب الحالة وما تقتضيه ولا حد لأكثره عند بعض العلماء كمالك بحسب رؤيته للمصلحة العامة.

وقد صرحت السنة المطهرة أيضا بالتعزير وتركت تقديره لولى الأمر الشرعى فعن بهزبن حكيم عن أبيه عن جده أن النبى المللم حبس رجلا في تهمة ثم خلى عنه ، رواه الخمسة إلا ابن ماجة (١٧) الحديث حسن وصحيح الاسناد .

فالساحر الذى يفعل السحر وإن لم يضر به أحدا إلا أنه مصدر تهديد للناس فضلا عن أن السحر أمره منموم من جانب الشرع ، ومن ثم فإن على الإمام أن يعزر فاعله تعزيرا بليغا إما بالنفى أو بالحبس أو

⁽٦٤) الجامع لأحكام القرآن مجلد ٤ ص ٢٨٧٠ و ٢٨٧١ .

⁽٦٥) سورة المائدة الآية ٣٣.

⁽٦٦) الجامع لأحكام القرآن مجلد ٣ ص ٢١٤٦ .

⁽٦٧) نيل الاوطار حـ ٧ ص ٣٢٨ .

بغيرهما بحسب ما يراه بالغا ما بلغ حتى يأمن المجتمع من شرور السحرة ومخاريقهم وهذا ما قال به النووى وحكاه عن مالك وأصحابه وأبى ثور وأبى يوسف ومحمد والرافعى فى الأظهر عنده . وغيرهم من العلماء ، وقد فعل عمر بهم الجلاء حينما سحروا ابنه عبد الله لما ذهب الى خيبر ليخرص ثمرها فانكتفت يده فأجلاهم عن المدينة (١٨) .

تنبيه: أما إذا قتل الساحر إنسانا فإنه يقتل وإن أسلم ولا يعفيه إسلامه من القصاص في هذه الحالة لأنه حق العبد عند من يرى أن الساحر جانيا كسائر الجناة وهم الشافعية ، أما عند غيرهم من العلماء فإن قتله يكون كفرا وحدا ولا يعفى أيضا وإن أسلم لأن للعبد نوع حق فضلا عن أنه أضاف الى كفره الظاهر كفرا آخر بسبب عمله السحر باستخدام الكفريات في سرية تامة وخبث عجيب.

عقوبة المرأة الساحرة

اختلف علماؤنا في عقوبة المرأة الساحرة التي تشتغل بعمل السحر على رأيين:

الرأى الأول

يرى ابن المنذر ومالك وبعض علماء الحنفية والشافعية والحنابلة أن المرأة الساحرة لا تقتل بل تكون عقوبتها التنكيل والتعزير سواء بالحبس أو بالضرب أو بهما معاحتى يستيقن أنها تركت السحر والعمل به وأنها تابت منه أبدا ، والأمة والنمية في ذلك سواء ونسب الجصاص هذا الى أبى حنيفة (19) مع أنه ثبت لنا خلاف ذلك عن الإمام في كتب المذهب الحنفي فقال بعدم قبول توبتها (٧٠) وهو الأصح في المذهب على ما يأتي في الرأى الثاني .

⁽٦٨) المرجع السابق ص ٣٢٩ ، ٣٣٠ ، وموطأ مالك ص ٥٧٧ ، الزواجر لابن حجر حـ ٢ ص ١٠١ ١٠١ .

⁽٦٩) الجامع لأحكام القرآن مجلد ١ ص ٤٣٨ ، ٤٣٩ ، الكنز للزيلعي حـ ٣ ص ٢٩٣ ، أحكام القرآن للجصاص حـ ١ ص ٥٠ و ٥١ ، المغنى حـ ٨ ص ١٥٥ ، نكملة المجموع حـ ١٨ - ص ٢٨ ، روح المعانى حـ ١ ص ٣٣٩ .

⁽٧٠) حاشية ابن عابدين حـ ٤ ص ٢٤١ ، ٢٤٥ ، فتح القدير حـ ٦ ص ٧٢ .

الرأى الثانى

يرى علماء المذهب الحنفى أن المرأة الساحرة تقتل مطلقا سواء كانت حرة أو أمة مسلمة أو ذمية متى أطلق عليها اسم الساحرة لأن ضرر كفرها يتعدى فتكون ساعية فى الأرض بالفساد ، والمعروف أن الحنفية يفرقون بين المرأة المرتدة ، وبين المرتدة بسبب السحر فالأولى تستتاب والثانية تقتل بدون استتابة ولذا استثنوها من الذين تعرض عليهم التوبة من المرتدين (٧١) وهذا هو الأصح فى المذهب الحنفى .

أدلة الرأى الأول الدليل الأول

ما روى عن عمرة بنت عبد الرحمن أن عائشة رضى الله عنها قد باعت مدبرة لها كانت قد سحرتها واعترفت بذلك ولم تقتلها وكان ذلك بمحضر من الصحابة.

ووجه الدلالة أنه لو كان القتل واجبا على النساء الساحرات ما تركتها عائشة ولما باعتها من أشد العرب ملكة ، كما جاء في هذه القصة بأكثر من رواية ، وقد مضى القول فيها ، وحاشا عائشة أن تترك واجبا علم من الشرع الشريف (٢٠) .

الدليل الثاني

ما رواه ابن عمر رضى الله عنهما قال: وجدت امرأة مقتولة فى بعض مغازى النبى عَلِيلَةً فنهى رسول الله عَلِيلَةً عن قتل النساء والصبيان رواه الجماعة إلا النسائى.

ووجه الدلالة أن النبى عَلِيلِهُ نهى عن قتل النساء ولم يستثن فلو كان قتل المرأة الساحرة واجبا لصرح به رسول الله عَلِيلِهُ وللحديث روايات أخرى تدل كلها على أنه لا يجوز قتل النساء والصبيان والى هذا ذهب بعض العلماء (٢٣) .

⁽۷۱) حاشية ابن عابدين حـ ٤ ص ٢٤٠ ، فتح القدير حـ ٦ ص ٧٢ روح المعانى حـ ١ ص ٣٣٩ .

⁽۷۲) المحلى حد ١٣ ص ٤٧١ ، الجامع لأحكام القرآن مجلد ١ ص ٤٣٨ ، المغنى حد ٨ ص ١٥٢ .

⁽٧٣) نيل الاوطار حـ ٨ ص ٧١ : ٧٧ ، صحيح البخارى حـ ٦ ص ١٤٨ .

هذا ، وقد اعترض القائلون بقتل المرأة الساحرة ، بأن المرأة قد بدلت دينها بعملها السحر واشتغالها به ولذا لزمها القتل ، واستدلوا على صحة اعتراضهم هذا بما رواه عبد الله بن عباس رضى الله عنهما عن النبى على من بدل دينه فاقتلوه) رواه الجماعة إلا مسلما(٢٤) .

وقد أجاب أصحاب الرأى الأول القائلون بعدم قتل الساحرة على هذا الاعتراض بأن حديث (من بدل دينه فاقتلوه) هو حديث صحيح لكنه غير جار على ظاهره ، فإن التبديل يمكن أن يتحقق من الكافر إذا أسلم ومن ثم يعلم أنه حكم عام لحقه خصوص ، فوجب أن نخصصه ونحمله على الرجال دون النساء ، لما نكرناه من أدلة نهى الرسول عَلَيْكُ عن قتل النساء ، ومن المعروف أن السنة تخصص السنة بالاتفاق فلا مانع أن يكون الحديث عام لحقه خصوص النهى عن قتل النساء (٥٠).

أدلة الرأى الثانى

استدل أصحاب هذا الرأى على قتل المرأة التى تثبت عليها جريمة السحر بعموم الأدلة الواردة فى قتل السحرة ، وقد ذكرناها فيما مر ، وهى على سبيل المثال : ما روى عن حفصة أم المؤمنين من قتلها الساحرة التى سحرتها ، وكذا ماروى عن عمر حينما كتب الى عامله أن اقتلوا كل ساحر وساحرة ، وما رواه الترمذى فى خبر جندب بن عبد الله (حد الساحر ضربه بالسيف) ولم يفرق الرسول عَلَيْتُ بين الرجال والنساء بل جعله مطلقا ، ويبدو أنه من قبيل التغليب فيدخل النساء فى الحكم (٢٦).

فإن قيل إن الرسول عَيْنَة قد استثنى النساء من القتل بنهيه عن ذلك فكيف يقال بقتلهن بعد ذلك ؟

ويجاب عن ذلك: بأنه عَلَيْكُ قد نهى عن قتلهن حال الردة، والساحرة لم تقتل بمجرد الردة، وإنما تقتل لأنها حينئذ من المحاربين،

⁽٧٤) صحيح البخارى حـ ١٢ ص ٢٦٧ ، نيل الاوطار حـ ٨ ص ٢ ، الموطأ للامام مالك ص ٤٥٩ .

⁽۷۰) شرح فتح الباری حد ۱۲ ص ۲٦٧ ، ۲٦٨ ، نيل الاوطار حد ۸ ص 2 : 3 ، المبسوط للامام شمس الدين السرخسی حد ۱۰ ص ۱۰۹ و ۱۱۰ .

⁽٧٦) نيل الاوطار حـ ٧ ص ٣٦٣ ، وموطأ مالك ص ٥٤٣ ، المحلى لابن حزم حـ ١٣ ص ٤٧٠ ، ٤٧١ .

ولذلك أمر بقتل المرأة الساحرة الشاعرة التي كانت تهجوه عَيِّلَةً وكان لها ثلاثون ابنا وكانت تسمى (أم قرفة) هكذا نكره صاحبا المبسوط وفتح القدير (٧٧).

ومن ثم يعلم أن استحقاق القتل إنما يكون بسبب القتال وأن النساء لايقاتلون عادة ، أما إذا كانت امرأة ذات تبع ورأى مطاعة في قومها وتعمل على قتال المسلمين وتحرض عليه فإنها تقتل حينئذ لأنها بذلك إنما تكون ساعية في الأرض بالفساد(^>) .

والذى يترجح فى نظرى هو مارآه جمهور العلماء من عدم قتل المرأة الساحرة وإن ثبت عليها السحر بل تحبس وتعزر تعزيرا بليغا حتى ترجع عنه وتعلن توبتها لأن النبى عَيِّلِيَّة قد علم – على ما فى بعض الروايات – أن لبيدا لم يكن وحده هو الذى قام بعمل السحر بل كان معه أخت له تسمى زينب – على قول ، وفى قول آخر كان معه بناته وتلكم نساء ولكن الرسول عَيِّلِيَّة لم يقتلهن بل لم يقتل لبيدا لاعتبارات نكرناها فى موضعها من كتابنا هذا .

ثم إن المرأة بطبيعتها ضعيفة يمكن أن ترجع الى الحق بسرعة أمام سطوة العقوبة بخلاف الرجل فقد يكون معاندا ، فالراجح هو عدم قتل المرأة الساحرة لكنها تعزر حتى تتوب والله أعلم .

(۷۷) المغنى لابن قدامة حـ ۸ ص ۱۰۳ ، فتح القدير حـ ٦ ص ٩٩ ، الكنز للزيلعى حـ 8 ص 8

⁽۷۸) المبسوط للسرخسى حد ١٠ ص ١٠٩ و ١١٠ ، فتح القدير حد ٦ ص ٧٢ ، احكام القرآن للجصاص حد ١ ص ٥٠ ، ٥١ .

المبحث الثالث

(العقوبات التبعية)

وتعرف عند أهل القانون الوضعى بأنها التدابير القانونية الجنائية وهى قد تكون جزائية أو غير جزائية أى وقائية ، وما يهمنا الآن هو النوع الجزائى .

والتدابير الجزائية أو العقوبات التبعية هي عبارة عن مجموعة من الوسائل يقصد منها حماية المصالح المختلفة سواء كانت مصلحة عامة أو مصلحة خاصة ، وتهدف الى انتقاص حقوق المحكوم عليهم بعقوبة أصلية لقاء اقتراف جريمة من الجرائم المعروفة بالكبائر لدى الشريعة الاسلامية وذلك لحث هؤلاء على إتيان الأوامر واجتناب النواهي التي بينتها الشريعة الاسلامية .

فالعقوبات التبعية إذن ، هي الآثار الشرعية التي تترتب على الحكم بالعقوبة الأصلية كنتيجة طبيعية لقصور الأهلية الشرعية للساحر الذي ثبتت جريمة السحر في حقه وصدر ضده حكم قضائي بعقوبة أصلية . فإن كان الحكم هو القتل سواء كان حدا أو قصاصا ترتبت على ذلك العقوبة التبعية التي عرفتها الشريعة الاسلامية قبل أن يعرفها القانون الوضعي بأربعة عشر قرنا من الزمان .

والعقوبات التبعية نوعان:

أولا: نقص الأهلية:

إعلم أن نقص الأهلية بالردة عن الإسلام بسبب اعتقاد إباحة السحر أو الاشتغال به لا تؤثر على أهلية المرتد في التملك ، فيجوز أن يتملك بالهبة وباستئجار نفسه وبالصيد وبالشراء ولكنه لا يتملك الميراث ما دام في دار الإسلام لاختلاف الدين لأنه لايقر على ردته ، ولكنها تؤثر على أهلية المرتد في الأمور الآتية :

- ١ يمنع المرتد الذي حكم من مباشرة حقوقه السياسية كمبايعة الإمام أو انتخاب رئيس الدولة أو نحو ذلك مما فيه معنى الشهادة ، كما لا تقبل شهادته أمام القضاء بالأولى .
- ٢ عدم إبقائه أو قبوله عضوا في إحدى المجالس النيابية أو نحوها .
- ٣ العزل عن وظائف الدولة .
 ٤ وقف تصرفاته في أمواله وأملاكه الخاصة إلا ما استثنى من ذلك وبإذن من القضاء لحين وضوح أمره بالتوبة والعودة الى حظيرة الإسلام أو عدمهما ، والثلاثة الأول التي ذكرناها والتي هي نتيجة نقص أهلية الساحر المرتد ظاهرة وواضحة ، أما الرابع وهو وقف

تصرفات المرتد في أمواله وأملاكه

تصرفاته فهذا يستلزم بيانا وتفصيلا.

أختلف العلماء في كيفية تصرفات المرتد بعد صدور الحكم عليه بإقامة حد الردة على أراء:

الرأى الأول

أن يزول ملكه عن ماله زوالا موقوفا غير بات في الحال ولزم الحجر عليه ومنعه من التصرف فيه ، فإن أسلم وحكم القاضى بعودته عادت إليه أمواله وأملاكه ونفذت تصرفاته فيها ، وإن مات على ردته كانت تصرفاته باطلة لأنها تمس أموالا وأملاكا تعلق بها حق الغير .

وهذا هو الرأى الراجح في مذهب مالك والشافعي وأحمد وهو المشهور عن الإمام أبي حنيفة رحمه الله والزيدية إلا أن المذهب الزيدي يعتبر أن وقف التصرفات في القرب لغوا كالوقف والصدقة والنذر فإذا لم تكن التصرفات في القرب جائزة فهي موقوفة الى أن يعود الى الإسلام ، إلا أن الشافعية يبطلون التصرفات التي لا تحتمل الإيقاف كالبيع مثلا لأنه من العقود المنجزة النافذة ما لم يكن معلقا على شرط وكذلك الهبة والرهن وما أشبه ذلك إلا العتق (٢٩).

⁽۷۹) المبسوط للسرخس حـ ١٠ ص ١٠٥ ، حاشية الدسوقى حـ ٤ ص ٢٠٦ ، ٣٠٧ ، مغنى المجتاج حـ ٤ ص ٢٠٦ ، ٣٠٧ ، مغنى المحتاج حـ ٤ ص ١٤٢ ، كشاف القناع حـ ٦ ص ١٨٢ ، البحر الزخار حـ ٦ ص ٢١٠ ، شرح الزرقانى حـ ٨ ص ٦٦ ، ٦٨ شرح الازهار حـ ٤ ص ٥٧٩ .

الرأى الثانسي

يرى بعض علماء المالكية منهم ابن شعبان وعلماء الشافعية فى رواية لهم وبعض الحنابلة منهم أبو بكر الخلال وبعض الحنفية أن يزول ملك المرتد بنفس الردة لزوال عصمته بها على البتات ، وعلى ذلك تقع جميع تصرفاته باطلة بطلانا مطلقا لصدورها من غير ذى صفة لأنه أصبح غير مالك لها تأسيسا على أن الردة تزيل الملك ولا توقفه (^^).

الرأى الثالث

يرى أبو يوسف ومحمد وأبن المنذر وروأية عن الشافعية اختارها المزنى من علمائهم وابن قدامة فى المغنى أن ملك المرتد لا يزول بالردة ولا يوقف وإنما يزول الملك بالموت أو القتل أو اللحاق بدار الحرب وعلى هذا فإن تصرفات المرتد حال حياته عندهم جائزة كما تجوز من المسلم . إلا أن أبا يوسف ومحمد صاحبا أبى حنيفة اختلفا فى مدى جواز هذه التصرفات : فيرى محمد أن تصرفات المرتد جائزة لكنها تكون كتصرفات المريض مرض الموت لأن المرتد على شرف التلف لأنه سيقتل فأشبه المريض مرض الموت أما أبو يوسف فيرى أن تصرفات المرتد جائزة جواز تصرفات المحيح لأن رجوعه الى الإسلام بيده واختياره فيمكنه الرجوع ويتخلص من القتل بخلاف المريض فإنه لا يمكنه دفع المرض ومن ثم وضح الفرق بينهما (١٨) هذا وقد احتج كل من أصحاب الآراء الثلاثة بما يلى .

ما احتج به أصحاب الرأى الأول

قالوا: إن الساحر المرتد مقهور ومحجور عليه لا يستطيع التصرف في أملاكه حيث تعلق بها حق المسلمين وهو متهم في إضاعتها ، وقد أوقف

⁽۸۰) حاشیة الدسوقی حـ ٤ ص ٣٠٦ ، ٣٠٧ ، مغنی المحتاج حـ ٤ ص ١٤٢ ، المغنی لابن قدامة حـ ٨ ص ١٢٩ ، فتح القدیر حـ ٦ ص ٧٤ ، جواهر الاکلیل حـ ٢ ص ، ٢٧٩ .

⁽٨١) بدائع الصنائع حـ ٧ ص ١٣٦ ، المغنى حـ ٨ ص ١٢٨ ، تكملة المجموع حـ ١٨ ص ١٦ ، مغنى المحتاج حـ ٤ ص ١٠٠ ، فتح القدير حـ ٦ ص ٧٣ ، المبسوط جـ ١٠ ص ١٠٠ ،

إضاعتها ، وقد أوقف من التصرف فيها حفاظا لها كما يحفظ مال السفيه ومقهوريته أمارة على المملوكية ، وإذا كان كذلك ارتفعت مالكيته وارتفاعها يستلزم ارتفاع الملك لأن بقاءه بدونها محال(٢٨).

ما احتج به أصحاب الرأى الثاني

قالوا إن زوال ملك المرتد على البتات أمر واجب لأنه كافر مقهور تحت أيدينا الى أن يقتل والملك عبارة عن القدرة والاستيلاء على التصرف في المال ولا يكون ذلك إلا بالعصمة ، وكونه حربيا يوجب زوال ملكه ومالكيته ومقتضى هذا أن يزول في الحال .

واستدلوا على ذلك بما روى عن طارق بن شهاب أن أبا بكر الصديق رضى الله عنه قال لوفد بزاخة من غطفان وأسد: نغنم ما أصبنا منكم وتردون إلينا ما أصبتم منا $^{(7)}$ وذلك من حديث طويل نكره الشوكانى رحمه الله ونصه: عن طارق بن شهاب قال: جاء وفد بزاخة $^{(4)}$ من أسد وغطفان الى أبى بكر الصديق يسألونه الصلح ، فخيرهم بين الحرب المجلية $^{(6)}$ والسلم المخزية $^{(7)}$ ، فقالوا هذه المجلية قد عرفناها فما المخزية ؟ قال: تنزع منكم الحلقة $^{(7)}$ والكراع ونغنم ما أصبنا منكم وتردون علينا ما أصبتم منا وتدون $^{(6)}$ قتلانا وتكون قتلاكم فى النار ، وتتركون أقواما يتبعون أنناب الإبل $^{(6)}$ حتى يرى الله خليفة رسوله

⁽٨٢) تكملة المجموع حــ ١٨ ص ١٦ و ١٧ ، المغنى لابن قدامة حــ ٨ ص ١٢٩ ، فتح القدير حــ ٦ ص ٦٣ ، ٦٤ .

⁽٨٣) تكملة المجموع حـ ١٨ ص ١٨.

 ⁽٨٤) بزاخة بضم الباء : موضع بالبحرين وقيل هي ماء كانت لطىء بأرض نجد ، وقيل كانت لبني
 أسد كانت فيه وقعة عظيمة أيام أبى بكر الصديق رضى الله عنه .

⁽٨٥) الحرب المجلية أى المهلكة والمراد الحرب المغرقة لأهلها لشدة وقعها وتأثيرها .

⁽٨٦) السلم المخزية : أي العذلة والمعنى السلم الذي يتحقق عن طريق الذل والصغار .

⁽٨٧) الحلقة : بسكون اللام : الدرع أو الخيل او السلاح عامة - راجع لسان العرب لابن منظور .

⁽٨٨) تدون : معناه : تكون دينا على بزاخة وبالتالي يستحق المسلمون الدية منهم.

⁽٨٩) انناب الإبل معناه : يتبعون أنناب الإبل : أى يمتهنون بخدمة الابل ورعيها لما فيه من الذل والصغار .

والمهاجرين والأنصار أمراً يعذرونكم له ، فعرض أبو بكر ما قال على القوم فقام عمر بن الخطاب فقال : قد رأيت رأيا سنشير عليك : أما ما ذكرت من الحرب المجلية والسلم المخزية فنعم ما ذكرت ، وأما ما ذكرت أن نغنم ما أصبنا منكم وتردون ما أصبتم منا فنعم ما ذكرت ، وأما ما ذكرت تدون قتلانا وتكون قتلاكم في النار ، فإن قتلانا قاتلت فقتلت على أمر الله أجورها على الله ليس لها ديات فتتابع القوم على ما قال عمر) رواه البرقاني على شرط البخاري (٩٠٠) .

وهذا الأثر أخرج بعضه البخارى وأخرج بقيته البرقاني في مستخرجه بطوله .

واحتج به أصحاب الرأى الثالث

احتجوا بأن المرتد مكلف محتاج لا يتمكن من إقامة التكليف إلا إذا كانت لديه مقومات ذلك فوجب أن يستمر ملكه تحت يده ، لأن أثر ردته بالسحر في إباحة دمه لا في زوال ملكه (٩١) .

وبيان ذلك: أن التصرف قول ، والأهلية له باعتبار قوله شرعا ولا ينعدم بالردة ، فإباحة الدم لا تبيح الملك كالمقضى عليه بالرجم أو القصاص ، ودليل ذلك أن تصرف المكاتب بعد الردة نافذ بالاتفاق وحال الحر في التصرف فوق حال المكاتب ، فهو على كل حال من أهل التصرف لاقى تصرفه ملكه فينفذ (٩٢) .

وقد تعقب هذا الاحتجاج أصحاب الرأى الثاني حيث قالوا: إن عصمة المرتد بالسحر قد زالت بردته فماله أولى لأنه تابع للنفس في العصمة ، أما تصرف المكاتب فهو باعتبار عقد الكتابة ، والردة لا تؤثر فيه ، ألا ترى أن الهلاك الحقيقي لا يمنع بقاء الكتابة فيكون الهلاك الحكمي أولى (٩٣) .

⁽٩٠) نيل الاوطار حـ ٨ ص ٢٢ .

⁽٩١) فتح القدير حـ ٦ ص ٧٣ .

⁽٩٢) المبسوط حــ ١٠ ص ١٠٥ ، ١٠٦ ، المغنى لابن قدامة حــ ٨ ص ١٢٩ .

⁽٩٣) المبسوط حـ ١٠ ص ١٠٥ ، فتع القدير حـ ٦ ص ٧٤ ، مغنى المحتاج حـ ٤ ص ١٤٢ ، المغنى ح ٨ ص ١٢٩ .

ما يصير به المرتد محجوراً عليه

اختلف العلماء في الوقت الذي يصير فيه الساحر المرتد محجورا عليه هل يكون بمجرد الردة ؟ أم لابد من حكم قضائي . وذلك على رأيين :

السرأى الأول

يرى ابن النقيب من علماء الشافعية أنه لابد لذلك من صدور حكم قضائى بالحجر عليه بحيث يستوجب معه إيقافه عن التصرف في أمواله وأملاكه. وهو الأصح عند العلماء وعليه الجمهور على ما ذكره الماوردي (١٩٠).

السرأى الثانى

يرى المالكية وبعض العلماء أنه يصير محجورا عليه بنفس الردة وبمجردها وهو الظاهر ، والذي يغلب على ظنى أن الرأى الأول هو الراجح ، لأنه قد يتصور ما ليس بردة ردة ويتصور ما ليس بسحر سحرا وبالتالي ما ليس بكفر كفرا ، والقاضى المسلم هو الذي يقدر على فحص الأمر والتمييز بين الأشياء ليوافق حكمه عين الحقيقة ، فوجب للحكم بردته إن يصدر حكما قضائيا للحجر عليه (٩٥).

هذا ، ونود أن نوضح شيئا من التفصيل بالنسبة لتصرفات المرتد بالسحر وهى تشمل أشياء كثيرة تتعلق بالتعاقدات الشرعية ونحوها ، إتماما للفائدة وايضاحاً للمسألة .

• • •

⁽٩٤) مغنى المحتاج حـ ٤ ص ١٤٢ ، حاشية الشرقاوى حـ ٢ ص ٣٨٩ .

⁽٩٥) جواهر الاكليل حـ ٢ ص ٢٧٩ .

تصرفات المرتد بالسحر

اختلف العلماء في تصرفات الساحر المرتد اختلافات كثيرة ما بين وقفها وجوازها وعدمه ومختلف فيها ، فهي ترجع كلها الى أقسام أربعة :

القسم الأول

« في التصرفات الجائزة »

ذكر بعض العلماء أنواعا خمسة من هذه التصرفات:

- ١ الاستيلاد : وصورته : إذا جاءت امرأة بولد فادعاه ثبت نسبه منه .
- ٧ الطلاق: ينفذ طلاقه ما دامت زوجته في العدة لأن الحرمة بالردة غير متأبدة ، فإن قيل كيف يتصور طلاقه وقد بانت منه بالردة ؟ أجيب: بأنه لا يلزم من وقوع البينونة امتناع الطلاق ، ويؤيد هذا أن الرجل إذا أقام وكيلا على طلاق زوجته فارتد الزوج أو ارتدت الزوجة وقع طلاق الوكيل عليها ما دامت في العدة (١٠٠٠) هذا وقد افتصر السرخسي على هذين النوعين من التصرفات النافذة ووافقه ابن الهمام عليه (١٠٠٠).
- قبول الهدية: ومن حقه أيضا أن يقبل ما يهدى إليه بخلاف أن يهدى
 هو الى آخر فلا ينفذ في الحال بل ذلك موقوف حتى يتبين ما يصير
 إليه أمره.
- تسليم الشفعة: فإن سلَّم المرتد الشفعة التي كانت له ومن حقه. نفذ تصرفه فيها لأن حقه بطل بارتداده عن الإسلام ونسب ابن عابدين هذا القول لمحمد بن الحسن على ما جاء في شرح السير أما أبو حنيفة فيرى أنه لا شفعة له حتى يسلم.

⁽٩٦) حاشية ابن عابدين هـ ٤ ص ٢٤٩ . الكنز للزيلعي هـ ٣ ص ٢٨٨ . فنح القدير هـ ٦ ص . ٨٢ .

⁽٩٧) المبسوط للسرخسي هـ ١٠ ص ١٠٤ ، فتح القدير هـ ٦ ص ٨٢ .

الحجر على عبده: ينفذ حجره على عبده بحق الملك أصلا، فيكون ذلك بحقيقة الملك الموقوف أولى وقد أجيزت هذه التصرفات لأنها لا تستدعى الولاية ولا تعتمد حقيقة الملك حتى صحت من العبد مع قصور ولايته (٩٨).

قال علماء الحنابلة: إن المرتد يملك بأسباب التمليك كالصيد والاحتشاش والاتهاب والشراء وإجارة نفسه خاصة أو مشتركة (٩٩).

القسم الثانسي التصرفات الباطلسة

وهي أيضا خمسة أنواع:

- ۱ النكاح: يبطل نكاحه من أول ردته وتبين منه زوجته لأنه لايقر على ردته التى انتقل إليها وانحل من عرى الإسلام، وكذلك إن تزوج لم يصح تزويجه لاختلاف الدين كنكاح الكافر المسلمة وأيضا إن زوج لم يصح تزويجه لمن له ولاية عليهن لأنها قد زالت بردته و لابد للنكاح من ولاية صحيحة (۱۰۰).
- ۲ الذبائح: يبطل ذبح المرتد، وتصير ذبيحته حراما حتى لو كانت ردته بالسحر (۱۰۰۱) إلى نحلة أخرى من نحل أهل الكتاب وعليه جمهور العلماء (۱۰۰۰).

⁽۹۸) حاشیة ابن عابدین حـ ٤ ص ۲٤٩ ، الکنز للزیلعی حـ ٣ ص ٢٨٨ ، کشاف القناع حـ ٦ ص ١٠٨ ، ١٨١ مغنی المحتاج حـ ٤ عـ ٢ ١٠٢ ، مغنی المحتاج حـ ٤ ص ١٠٢ .

⁽٩٩) كشاف القناع حـ ٦ ص ١٨٢.

⁽۱۰۰)فتح القدیر حـ ٦ ص ۸۲ ، حاشیة ابن عابدین حـ ٤ ص ۲٤٩ ، حاشیة الشرقاوی حـ ٣ ص ۳۸۸ ، الکنز للزیلعی حـ ٣ ص ۲۸۸ ، کشاف القناع حـ ٦ ص ۱۸۲ .

⁽۱۰۱) الردة بالسحر: كما لو طلب الجن الكافر من الساحر أن يكفر بدين الاسلام ويعتنق النصرانية أو اليهودية حتى يحقق له ما أراد تسخيره فيه وهذا هو الغالب الآن على فعل السحرة. (۱۰۲) المراجع السابقة.

وقال إسحق بن راهويه: إن كانت ردته الى دين أهل الكتاب حلت ذبيحته ، وقال به الأوزاعى أيضا وحكاه عن على رضى الله عنه فى قوله (من تولى قوما فهو منهم) وهذا القول لم يقل به أحد من العلماء غيرهما .

قال ابن قدامة: ولنا أنه كافر لا يقر على دينه فلم تحل ذبيحته كالوثنى و لا تثبت له أحكام أهل الكتاب إذا تدين بدينهم فإنه لا يقر بالجزية ولا يجوز استرقاقه.

ومن ثم فإن المرتد إذا ذبح ذبيحة لغيره بغير إذنه ضمنها بقيمتها حية وذلك لأنه أتلفها عليه وحرمها ، أما لو كان ذبحها بإذن صاحبها فقد تنفت لكنه لم يضمن شيئا منها لأن صاحبها أذن في إتلافها (١٠٣).

- ٣ الإرث: المرتد لايرث أحدا ولا يرثه أحد بإجماع العلماء لما رواه البخارى بسنده إلى أسامة بن زيد أنه عليه قال (لايرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم) (١٠٠٠)، وهذا ما استقر عليه جمهور أهل العلم (٢٠٠٠).
- الشهادة: تبطل شهادة المرتد ولا تصح أداء ، ويجوز تحملها حال الردة لاحتمال أن يسلم ويصح إسلامه فيؤديها حينئذ متى طلبت منه .
- - الصيد: سواء كان بالكلب المعلم أو بغيره من السلاح وخلافه لأن غير مقر على ردته ومحرم أكل ذبيحته كما قدمنا فكذلك صيده. هذا خلافا لقلة من العلماء وإنما بطل تصرفه في هذه الأنواع الخمسة في الحال لأنها تعتمد الملة ، والمرتد لاملة له أصلا ولا يقر على ما انتقل إليه (٢٠٠٠).

⁽۱۰۳) المغنى حـ ٨ ص ١٣٢ و ١٣٣٠.

⁽١٠٤) صحيح البخاري بشرح فتح الباري حـ ١٢ ص ٥٠ ، المحلي لابن حزم حـ ١٣ ص ١٣٦ .

⁽۱۰۵) للمرئد كسبان : كسب حال إسلامه وقبل الردة ، وهذا لنعلماء فيه كلام في باب الميراث ، أما الكسب الثاني فهو في حال ردئه وهو أيضا فيه رآى لأبي يوسف ومحمد وسيأتي تفصيل ذلك في موضعه إن شاء الله راجع الأم للامام الشافعي حـ ٧ ص ٣٣٠ ، كشاف القناع حـ ٦

⁽١٠٦) المُعنى لابن قدامة حـ ٨ ص ١٣٢ و ١٣٣ ، حاشية ابن عابدين حـ ٤ ص ٢٤٩ .

ويلاحظ أن السرخسى اقتصر على النوعين الأولين من التصرفات الباطلة وذكر الزيلعي مثله وزاد عليه النوع الثالث وهو الإرث . وذكر الخمسة جميعا ابن عابدين في الحاشية .

مع أن الحنابلة وبعض العلماء أجازوا تملكه بأسباب التمليك ومنها الصيد وغيره مما سبق ذكره(200).

القسم الثالث التصرفات الموقوفة

وهذا القسم يشمل نوعين هما:

- ١ المفاوضة : (١٠٠) فاذا فاوض المرتد مسلما توقفت المفاوضة كأن أنشا شركة مفاوضة بينه وبين مسلم توقفت حينئذ صفة المفاوضة بالاتفاق ، لأنها تعتمد المساواة بين الشريكين ، ولا مساواة بين المسلم والمرتد فيتوقف عقد المفاوضة فإن أسلم نفذت ، وإن مات أو قتل أوقضى بلحاقه بطلت بالاتفاق (١٠٠) .
- الولاية المتعدية: سبق أن ذكرنا أن ولاية المرتد قد زالت بردته عن الإسلام وهنا يقرر العلماء أن ولايته تتوقف على ولده الصغير وعلى أموالهم فضلا عن تزويجهم لنقص الأهلية الشرعية المعتمدة في مثل هذه التصرفات لأنها تستدعى كمال الأهلية ولا أهلية حينئذ للمرتد عموما وللمرتد بالسحر خصوصا وقس على هذا ولايته على كل شيىء لأن ردته نقضتها نقضا مطلقا من أساسها (۱۰۰۰).

⁽۱۰۷) کشاف القناع حد ٦ ص ۸۲.

⁽۱۰۸) المفاوضة لغة الصاواة والمشاركة . وشرعا . الشركة العامة في كل شيىء التي يملك الشريكان فيما بينهما كل شيىء فيها وهي باطلة عند الشافعي ، وجائزة عند أبي حنيفة وصاحبيه . وراجع لسان العرب لابن منظور مادة فوض .

⁽۱۰۹) المبسوط للسرخسي حـ ١٠ ص ١٠٤ ، فتح القدير حـ ٦ ص ٨٣ ، حاشية ابن عابدين حـ ٤ ص ٢٤٩ . ص

⁽۱۱۰) الكنز للزيلعي حـ ٣ ص ٢٨٨ ، المبسوط حـ ١٠ ص ١٠٤ ، فتح القدير حـ ٦ ص ٨٠ ، مغنى المحتاج حـ ٤ ص ١٤٣ ، حاشية ابن عابدين حـ ٤ ص ٢٤٩ .

القسم الرابع (التصرف المختلف فيها)

اختلف العلماء في عدد من التصرفات وهي غالبا ما تكون تصرفات عقدية ، فمنهم من يقول بوقفها ومنهم من يقول بنفاذها .

وهذا التصرفات تشمل كل ما من شأنه مبادلة مال أو عقد تبرع وذلك : كالمبايعة والشراء والصرف والسلم والعتق والتدبير والكتابة والهبة والوصية والرهن والوكالة والإجارة والصلح عن إقرار وقبض الدين الى غير ذلك من سائر تصرفاته لأنها تعتمد المساواة بين المتعاقدين دينا ، ولا مساواة مع وجود الردة في أحد طرفي التعاقد .

وللعلماء في هذه التصرفات آراء ثلاثة:

السرأى الأول

يرى أبو حنيفة: أن تصرفات المرتد فيما عدا ما ذكرناه في الأقسام الثلاثة الماضية تكون موقوفة حتى يستبين أمره، فإن أسلم وقبل إسلامه نفذت وإلا بطلت جميعا اتفاقا(١١١).

وهذا الرأى للامام رحمه الله مبنى على رأيه فى زوال الملك زوالا موقوفا على ما ذكرناه آنفا ولأن الشرع ربط عصمة النفس والمال بسبب واحد وقد زالت عصمته بالردة فكذلك ماله(١١٢).

السرأى الثانسي

يرى أبو يوسف ومحمد صاحبا أبى حنيفة أن تصرفاته نافذة لأن الصحة في هذه المعاملات تقتضى الأهلية ، والنفاذ يعتمد الملك ، ولا خفاء في وجود الأهلية لكونه مخاطبا بالأحكام الشرعية إلا أن كلا منهما له وجهة في طريقة التصرف وكيفيته ، فأبو يوسف يرى أن تصرفاته تنفذ

⁽۱۱۱) فتح القدير حـ ٦ ص ٨٣ ، حاشية ابن عابدين حـ ٤ ص ٢٤٩ ، الكنز للزيلعي حـ ٣ ص

⁽١١٢) المراجع السابقة .

كما تنفذ تصرفات الصحيح تماما لوجود الأهلية والملك ، أما محمد فانه يرى أنها تنفذ كما تنفذ تصرفات المريض أى فى حدود الثلث لأنه مشرف على الموت (١١٣).

السرأى الثالث

يرى بعض المالكية والشافعي في إحدى الروايات عنه وأبو بكر الخلال من علماء الحنابلة أن تصرفات المرتد في هذه التعاقدات باطلة لأن ملكه فيها قد زال بردته زوالا قطعيا ويجب منعه من التصرفات منعا مطلقا وعلى هذا فإن تصرف في شيىء من ذلك وقع تصرفه باطلا(١١٤).

وقد اختلف علماء المالكية في عودة ماله إليه إن تاب ورجع الى الإسلام على قولين ، قول بعودة المال إليه ، وقول بعدمها ويؤول الى بيت المال (''').

تنبيه: إعلم وفقنى الله وإياك أن عقود البيع والهيبة والرهن والكتابة لو وقعت من الساحر المرتد وقعت باطلة وأن العتق والتدبير والوصية تصرفات موقوفة ، وهذا ما يراه بعض الشافعية منهم العلامة الشرقاوى رحمه الله(١١٦).

أما بعض علماء الحنابلة فيرون أن تصرفه الذى تصرفه فى ردته نافذ فى ماله ويضمن ما أتلفه لغيره من نفس أو مال حتى قالوا بصحة وكالته عن غيره ، أما ما بقى من التصرفات فهى موقوفة لتعلق حق الغير بها بل اختار أحدهم وهو الشيخ الموفق أن يجعل ما يملكه المرتد عند ثقة من الناس فإن أسلم عاد إليه وإلا فلا .

والجدير بالذكر أن الحنابلة لا يشترطون حكما قضائيا بعودته إلى الإسلام بل يكفى عندهم مجرد العودة (١١٧).

⁽١١٣) المراجع السابقة أيضا .

⁽۱۱۶) المغنى لابن قدامة حـ ٨ ص ١٣٠ ، مغنى المحتاج حـ ٤ ص ١٤٢ ، وجواهر الاكليل حـ ٢ ص ٢٧٩ .

⁽۱۱۵) جواهر الاکليل حـ ۲ ص ۹ ۲۷ .

⁽١١٦) حاشية الشرقاوي حـ ٢ ص ٣٨٨ ، مغنى المحتاج حـ ٤ ص ١٤٣ .

⁽۱۱۷) كشاف القناع حـ ٦ ص ١٨٢.

أما النفقة فقد نص العلماء على أنه ينفق على المرتد حال الردة من ماله وكذلك على من تلزمه نفقته وتقضى ديونه وأرش جنايته لأن ذلك واجب بايجاب الشرع ، لأن هذه الحقوق لايجوز تعطيلها (۱٬۱۰ بخلاف ما عليه بعض علماء الشافعية والمالكية الذين قالوا لايلزم المرتد ذلك لأنه لامال له (۲٬۱۰ والبعض لا يجوز الانفاق من ماله على زوجته ولا على أولاده زمن الاستتابة لعسره بالردة فإن مات على ردته فماله فيى (۲٬۰۰).

وعند الحنابلة يجوز للمرتد أن يتملك بأسباب التمليك كالصيد والاحتشاش والاتهاب وإيجار نفسه خاصة أو مشتركة ، فإن فعل هذه الأشياء وتملك بسببها ثبت له الملك(١٢٠) .

ثانيا: مصادرة مال المرتد:

إذا مات المرتد بالسحر أو قتل بردته ترتب على ذلك أمران:

الأمر الأول: حلول الدين وقضاؤه .

الأمر الثّاني : انتقال أمواله .

ولنتكلم عن كل واحد منهما تفصيلا على النحو التالي :

الأمسر الأول

حلول الدين وقضاؤه

الواقع أنه لا يخلو حال المرتد بصفة عامة من حالين في استدانته ، فقد تكون الاستدانة حال إسلامه وقبل الردة ، وقد تكون خلال الردة نفسها ، والمعروف أنه بوفاته تحل تلك الديون ، وقد اختلف علماؤنا في كيفية أداء الدين :

⁽١١٨) كشاف القناع حد 7 ص ١٨٢ ، مغنى المحتاج حدة ص ١٤٢ و ١٤٣ ، الأو للاماد الشافعي حد 7 ص ١٥٦ .

⁽١٨٩) مغنى المحتاج حـ ٤ ص ١٤٣ ، جواهر الاكليل حـ ٢ ص ٢٧٩ .

⁽۱۲۰) جواهر الاکلیل حـ ۲ ص ۲۷۹ .

⁽۱۲۱) كشاف القناع حـ ٦ ص ١٨١ و ١٨٢ - المغنى حـ ٨ ص ١٣٠ .

فالامام أبو حنيفة له روايات ثلاث في ذلك:

الرواية الأولى: وهى رواية أبى يوسف عنه: أن دين المرتد يقضى من كسب الردة فإن لم يف بذلك فحينئذ يستوفى الباقى من كسب الإسلام، وعلل ذلك بأن كسب الإسلام حق لورثته فيه فلا يقضى منه أما كسب الردة فلا حق لورثته فيه فهو خالص له، ولهذا كان فيئا فى بيت المال، فكان وفاء دينه من خالص حقه أولى من وفائه من حق الآخرين (١٣٠).

الرواية الثانية: وقد رواها محمد بن الحسن عن أبى حنيفة، فذكر أن قضاء ديون المرتد يبدأ فيها بكسب إسلامه، فإن لم يف بذلك فتكون من كسب الردة. وهذه الرواية عكس الرواية الأولى تماما.

وتعليل ذلك: أن قضاء الدين من ملك المدين أصلا وكسب الإسلام كان مملوكا له ، ولهذا يخلفه الوارث فيه ، فأما كسب الردة فلم يكن مملوكا له لبطلان أهلية المالك بها ، فلا يقضى دينه الا إذا تعذر قضاؤه من محل آخر .

قال فى البدائع: وهو الصحيح لأن دين الميت يقضى من كسب إسلامه، أما كسب الردة فلجماعة المسلمين فلا يقضى منه الدين إلا لضرورة كالذمى إذا مات وعليه دين يقضى دينه منه (١٢٣).

الرواية الثالثة: رواية زفر بن الهذيل عن أبى حنيفة وفيها أن ديون المرتد التى استدانها حال إسلامه تقضى من كسب إسلامه، أما ما استدانه حال ردته فتقضى من كسب ردته، وعلل ذلك بعلة لها وجاهتها حيث قال: إن المستحق للكسبين مختلف، وحصول كل واحد من الكسبين باعتبار السبب الذى وجب به الدين أمر يلزم منه أداء ديونه بهذا الاعتبار فيقضى كل دين بحسب الحالة التى استدان فيها ذلك الدين ليكون الغرم بمقابلة الغنم، وبهذه الرواية أخذ زفر رحمه الله (٢٠١).

⁽۱۲۲) المبسوط حـ ۱۰ ص ۱۰٦ ، الكنز للزيلعي حـ ٣ ص ٢٨٧ ، حاشية ابن عابدين حـ ٤ ص ٢٤٧ و ٢٤٨ .

⁽١٢٣) المراجع السابقة .

⁽١٢٤) المراجع السابقة أيضا .

وقد ذكر الزيلعى عن أبى يوسف ومحمد أن ديون المرتد تقضى من الكسبين جميعا لأن الكل ملكه حتى يجرى التوراث فيهما (١٠٥٠) ، وهذا ما يراه أصحاب المذهب الزيدى حيث قالوا: لا فرق بين ما كسبه فى الردة وقبلها قياساً على الموت ويقدم قضاء دينه (٢٠١٠) .

أما الحنابلة والشافعية على ما أعلم فلم يفصلوا فى ذلك وأوجبوا قضاء دينه ووجوب الدية فى حالة وجود سببها من ماله ولم يصرحوا بنوعية المال هل هو من كسب الإسلام أو الردة (١٢٧٠).

على أن الذى يبدو لى من كلامهم أن مرادهم بالكسب هو الكسبين جميعا كسب الإسلام وكسب الردة .

قال بعض علماء الشافعية : وإذا كان من المجمع عليه أن الدين مقدم على حق الورثة فإنه أيضا مقدم على حق الفيىء في مال المرتد ، فإذا مات على الردة وفي ذمته دين قضى من ماله فإن بقى شيىء صرف لبيت المال إلا أنهم اختلفوا : هل ينتقل مال المرتد جميعه لبيت المال فيئا متعلقا به الدين كما تنتقل التركة للورثة ؟ أم ينتقل الفاضل فقط بعد سداد الدين ؟

فيرى البعض أن ينتقل المال كله لبيت المال بما فيه الديون قياسا والبعض الآخر يرى أن ينتقل المال الفاضل بعد سداد الديون وهذا هو الظاهر من كلام مختصر التبريزى على ما ذكره الخطيب من علماء الشافعية (١٢٨).

وللمالكية اتجاهات ثلاثة في هذه المسألة حيث قالوا: إن المرتد الحر إذا جنى على غيره ومات أو قتل على ردته . فتلك الجناية أما أن تكون في ماله أو تكون هدرا أو تكون في بيت المال(١٢٩) .

⁽۱۲۵) الكنز للزيلعي حـ ٣ ص ٢٨٧ .

⁽١٢٦) البحر الزخار حدة ص ٢٠٩، ٢١٠.

⁽١٢٧) كشاف القناع حـ ٦ ص ١٨٥ ، ١٨٥ ، مغنى المحتاج حـ ٤ ص ١٤٢ و ١٤٣ .

⁽١٢٨) مغنى المحتاج حـ ٤ ص ١٤٢ .

⁽١٢٩) حاشية الدسوقي حـ ٤ ص ٣٠٥ .

الأمر الثانسي انتقال أموالسه

اختلفت العلماء في مصير أموال الساحر المرتد الذي مات أو قتل على ردته هل تؤول ملكيتها الى ورثته المسلمين أم الى ورثته من غيرهم إن وجدوا أم تؤول الى بيت مال المسلمين على آراء كثيرة ونستطيع أن للخصها في خمسة آراء:

السرأى الأول

أن مال المرتد الذي مات على الردة يكون فيئا ليبت المال سواء ما اكتسبه حال إسلامه أو حال ردته معا لأنه لا يرث أحدا ولا يرثه أحد كالذمي الذي مات ولا يوجد له وراث ، وهذا ما يراه مالك والشافعي وربيعة وابن أبي ليلي وابن حزم ورواية عن أحمد (١٣٠٠).

السرأى الثاني

إن ما اكتسبه المرتد حال إسلامه ينتقل لورثته المسلمين ، وما اكتسبه حال ردته يكون فيئا في بيت مال المسلمين وهذا ما يراه أبو حنيفه رحمه الله(١٣١).

السرأى الثالث

إن مال المرتد ينتقل الى ورثته المسلمين سواء المكتسب حال الإسلام والردة معا بعد قضاء ديونه إن وجدت ، وهذا ما يراه على بن أبى طالب كرم الله وجهه وابن مسعود رضى الله عنه وكذلك الليث بن سعد وإسحق بن راهوية وأبو يوسف ومحمد من الحنفية وأيضا الزيدية ،

⁽۱۳۰) حاشية الشرقاوی حـ ۲ ص ۲۰۸ ، جواهر الاكليل حـ ۲ ص ۲۷۹ ، تكملة المجموع حـ ۱۸ ص ۱۹۰ و ۲۰ المغنی ح ۸ ص ۱۲۸ ، الكنز للزيلعی حـ ۳ ص ۲۸۲ ، كشاف القناع حـ ۲ ص ۱۸۱ و ۱۸۲ و ۱۸۲ ، حاشية النسوقی حـ ۶ ص ۲۰۶ ، المحلی حـ ۱۳ ص ۱۳۶ و ۱۳۵ ، ۱۳۵ .

⁽۱۳۱) الكنز للزيلعي ح ٣ ص ٢٨٦ .

ويتفق معهم فى هذا الرأى الأوزاعى إلا أنه اشترط لذلك أن يكون المرتد قد قتل بارض الإسلام (١٣٠).

السرأى الرابع

يرى بعض العلماء أن ميراث المرتد لأهل دينه الذى انتقل إليه فحسب لأنهم أحق به وإلا فلورثته من المسلمين ، وهذا ما يراه أبو الخطاب من الشافعية وبعض الظاهرية ، ورواية عن الإمام أحمد (١٣٣).

لكننا لم نجد أحدا قال بهذا الرأى سوى من تقدم ذكرهم ، ثم إننا لا نرجحه لأن المرتد لايقر أصلا على ارتداده فكيف نسمح له بنقل أمواله الى ديار الكفار .

السرأى الخامس

إن مال المرتد ساعة يرتد هو لجميع المسلمين سواء قتل أو مات أو لحق بدار الحرب حتى لو كان حيا وراجع الإسلام كل ذلك سواء ، وهذا ما يراه بعض علماء المالكية كما ذكره ابن شعبان وأشهب عنهم (۱۳۶).

هذا ، وقد احتج كل أصحاب الآراء الأربعة الأولى على ما ذهب اليه كل منهم ، أما أصحاب الرأى الخامس فلم أعثر لهم على دليل على ما ذهبوا إليه ، أما احتجاج كل من أصحاب الآراء الأربعة فهى :

دليل السرأى الأول

ما رواه البخارى بسنده الى أسامة بن زيد رضى الله عنهما أن النبي عني قال (لا يرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم)(١٣٥).

⁽۱۳۲) تكملة المجموع حـ ۱۸ ص ۱۹، الكنز للزيلعي حـ ٣ ص ٢٨٦، العبسوط حـ ١٠ ص ١٠٠، البحر الزخار حـ ٦ ص ٢٠٩ و ٢٠٠.

⁽۱۳۳) المغنى حـ ۸ ص ۱۲۸ ، تكملة المجموع حـ ۱۸ ص ۱۹ ، المحلى ح ۱۳ ص ۱۳۵ . (۱۳۶) حاشية النسوقى حـ ؛ ص ۲۰۶ ، جواهر الاكليل حـ ۲ ص ۲۷۹ ، بلغة السالك حـ ۳ ص

⁽۱۳۵) صحیح البخاری بشرح فتح الباری حـ ۱۲ ص ۵۰.

أما وجه الاستدلال بهذا الحديث: أنه جاء عاما ولم يخص منه المرتد من غيره والله تعالى يقول (وما كان ربك نسيا)(١٣٦) ، فلو أراد الله تعالى أن يخص المرتد من ذلك لما أغفله ولا أهمله ، والمرتد من جملة الكفار وصار منهم لقوله تعالى (ومن يتولهم منكم فإنه منهم)(١٣٧).

ثم إن المرتد كافر لا يرث أحدا ولا يرته أحد حتى من يوافقه فى الملة على الراجح ، والموافقة فيها سبب التوريث ، والمخالفة فيها سبب الحرمان ، فلما لم يرته من يوافقه فى الملة مع وجود سبب التوريث فلأن لا يرته من يخالفه فى الملة أولى ، وإذا انتفى التوريث عن ماله فهو فى أحد الوجهين أما أنه مال حربى لا أمان له امان له فيكون فيئا لبيت المال ، وإما مال صائع فمصيبه بيت المال (١٣٨).

تعقيب للإمام شمس الدين السرخسى

قال: إنه لا وجه لجعل المال فيئا ، فإن هذا المال كان محرزا بدار الإسلام ولم يبطل ذلك الإحراز بردته حتى لا يغنم فى حياته لا لحقه فإنه لا حرمة له ، بل لحق الورئة ، فكذلك بعد موته ثم إن المسلمين وإن كانوا يستحقون ماله بالإسلام إلا أن ورثته قد ساووا المسلمين فى الإسلام وترجحوا عليهم بالقرابة وذو السببين مقدم فى الاستحقاق على ذوى السبب الواحد فكان الصرف إليهم أولى (١٣٩).

وقد سبق ننا أن عقبنا على ذلك وهو رأى مرجوح لأن الكفر كله ملة واحدة .

⁽١٣٦) سورة مريم الآية ٦٤.

⁽١٣٧) سورة المائدة الآية ٥١ .

⁽۱۳۸) کشاف القناع حـ ٦ ص ۱۸۱ و ۱۸۲ ، جواهر الاکلیل حـ ۲ ص ۲۷۹ ، حاشیة الشرقاوی حـ ۲ ص ۲۰۸ الکنز للزیلعی حـ ۳ ص ۲۸٦ .

⁽۱۳۹) المبسوط للسرخسي حـ ١٠ ص ١٠١ و ١٠٢.

دليل السرأى الثانسي

احتج أصحاب هذا الرأى على ما ذهبوا إليه من أن مال المرتد لورثته المسلمين بنص آية المواريث وهى قوله تعالى (وإن امرؤ هلك ليس له ولد وله أخت فلها نصف ما ترك) (''') والردة هلاك حكمى ثم بموته أصبحت هلاكا حقيقا ، وبناء على ذلك ينتقل كسبه حال إسلامه إلى ورثته المسلمين ويكون حينئذ توريث مسلم من مسلم باعتبار أن التوريث استند إلى أول الردة . بخلاف كسب الردة فهذا لا يمكن استناده لعدم الإسلام حينئذ ، لأن من شروط الاستناد أن يكون موجودا عنده فلو ثبت فيه حكم التوريث لثبت مقتصرا على الحال وهو كافر عند الاكتساب ومن ثم ينطبق الحديث (لا يرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم) (''') .

فثبت بهذا أن مال المرتد الذى اكتسبه حال إسلامه لورثته المسلمين لأنه ميراث مسلم من مسلم أما كسبه حال ردته فلا يثبت لاختلاف الملة باختلاف جهة التوريث(۱٬۶۲).

دليل السرأى الثالست

احتج أصحاب هذا الرأى بالخبر الذى روى عن على رضى الله عنه كما ذكره ابن حزم بسنده الى دثار بن يزيد بن عبد الأرض الأسدى أن على بن أبى طالب قال (ميراث المرتد لولده)(١٤٢٠).

واحتجوا كذلك بقوله تعالى (إن امرؤ هلك ليس له ولد وله أخت فلها نصف ما ترك)(أناه) والمرتد هالك، ولم تفصل الآية في التركة فبقيت على الإطلاق. فثبت بهذا أن مال المرتد سواء اكتسبه في حال إسلامه أو في حال الردة فلورثته المسلمين.

⁽١٤٠) سورة النساء الآية ١٧٦ .

⁽۱٤۱) صحيح البخاري بشرح فتح الباري حـ ۱۲ ص ٥٠ .

⁽۱٤٢) الكنز للزيلعي حـ ٣ ص ٢٨٦ ، المبسوط للسرخسي حـ ١٠ ص ١٠٠ و ١٠٠ ، المحلى حـ ١٠ ص ١٠٠ و ١٠٠ ، المحلى حـ ١٣٠ ص ١٣٦ .

⁽١٤٣) المحلى لابن حزم حـ ١٣ ص ١٣٤ .

⁽١٤٤) سورة النساء الآية ١٧٦ ايضا .

واحتجوا ثالثا: بما ذكره ابن حزم أنه روى عن الأعمش عن الشيبانى قال: أتى على بن أبى طالب بشيخ كان نصرانيا فأسلم ثم أرتد عن الإسلام فقال له على: لعلك إنما ارتددت لأن تصيب ميراثا ثم ترجع الى الإسلام قال: لا قال فلعلك خطبت امرأة فأبوا أن يزوجوكها فأردت أن تزوجها ثم تعود الى الإسلام فقال: لا قال: فارجع الى الإسلام قال: لا حتى ألقى المسيح فأمر به فضربت عنقه فدفع ميراثه الى و لده المسلمين (دنا وعن ابن مسعود مثله.

فدل ذلك على أن مال المرتد مطلقا لورئته المسلمين لأنه وإن كانت الردة هلاكا فإن تمام هلاكه بالقتل أو الموت ، فإن تم ذلك استند التوريث لأول الردة ، وقد كان مسلما عند ذلك فيخلفه وارئه المسلم في ماله ويكون هذا توريث المسلم من المسلم لأن الحكم عند تمام سببه يتبت من أول السبب (٢٤١) .

دئيل الرأى الرابع

احتج أصحاب هذا الرأى بما روى أن عمر بن عبد العزيز كتب فى رجل من المسلمين أسر فتنصر إذا علم ذلك ترث منه امرأته وتعتد ثلاثة قروء، ودفع ماله الى ورثته المسلمين لا أعلمه قال إلا أن يكون له وارث على دينه فى أرض فهو أحق به (٧٤٠).

أما أصحاب الرأى الخامس وإن كنا لم نجد لهم دليلا كما أشرنا إلا أن الذى يبدو لنا أنهم اعتبروا المرتد من بداية ردته ميتا على الفور بمجرد الردة باعتبارها موتا وأسسوا على ذلك رأيهم وحكموا بأن يؤول ماله من ساعته إلى المسلمين . والله أعلم .

• • •

⁽١٤٥) المحلى لابن عزم حـ ١٣ ص ١٣٤.

⁽١٤٦) المحلى لابن حرم حـ ١٣ ص ١٣٤ ، تكملة المجموع حـ ١٨ ص ١٨ و ١٩ .

⁽١٤٧) المحلى لابن حرم حـ ١٣ ص ١٣٥ ، تكملة المجموع حـ ١٨ ص ١٨ و ١٩ .

الفصل السادس

توبة الساحر والعلاج من السحر

الواقع أن علماءنا رحمهم الله ينظرون الى الساحر بدء ذى بدء من جانب العقيدة . فوجدوا أن السحر كسائر الفنون يستخدمه المسلم والكافر ومن ثم جعلوا أحكاما تترتب عليه . بل وقع خلاف بينهم فى عقوبة السحرة عموما والساحر المسلم خصوصا على ما سبق بيانه باعتبار أن المسلم يعرف مزايا الإسلام ويعرف كذلك ما ينهى عنه ، فمن العلماء من يعتبره كالزنديق ويعامله بأحكامه سواء بسواء لاشتراكهما فى وجه الشبه وهو الإسرار بالكفر وإظهار الاسلام ، ومنهم من يرى أنه مسلم ارتد عن الإسلام بسبب اشتغاله بالسحر ، والمرتد تجوز توبته ، ومنهم من يرى أن الساحر جان كسائر الجناة تجرى عليه أحكامهم .

المبحث الأول

توبة الساحر المسلم

وبناء على ما تقدم فإن للفقهاء في قبول توبة الساحر وعدمها أراء ثلاثة :

السرأى الأول

يرى المالكية والحنفية في المشهور عنهم وبعض قليل من الشافعية ورواية عن الحنابلة ومعهم بعض العلماء أن الساحر يقتل ولا يستتاب ولا تقبل توبته لأنه اعتقد ما علم تحريمه ضرورة وكفر بالله العظيم وعظم غير الله كالشياطين والكواكب ونحوها وجمع الى ذلك السعى بالفساد في الأرض ، ولأن السحر معنى في قلبه لا يزوال بالتوبة فهو كالزنديق وهو من يبطن الكفر ويظهر الإسلام.

وهذا الرأى هو الثابت عن جمع من الصحابة والتابعين فلم ينقل عن أحد منهم أنه استتاب ساحرا فمن الصحابة : عمر وعتمان وعبد الله بن عمر وحفصة أم المؤمنين وأبى موسى الأشعرى وقيس بن سعد ومن التابعين :سالم بن عبد الله وعمر بن عبد العزيز وعبد الرحمن بن زيد بن الخطاب ،

وخالد بن المهاجر وجندب بن عبد الله وجندب بن كعب . وممن قال بهذا الرأى أيضا أبو ثور وإسحق والطوسى من الإمامية وهو رواية عن الحسن والشافعي في أحد قوليه وطاووس وعبيد بين عمير وعبد العزيز بن سلمة الماجشون وبه قال أهل الظاهر (۱) .

إلا أن للمالكية تفصيلا حيث فرقوا بين الساحر المتجاهر بسحره فإن كان كذلك فتقبل توبته ويستتاب وكذلك الحكم إن جاء الساحر تائبا قبل الاطلاع عليه وظهور أمره.

أما إذا كان مستسرا بسحره مبطنا له فهذا يقتل مطلقا بدون استتابة ولا تقبل منه التوبة . على أن بعض المالكية أيضا قد عرف عنهم عدم الاستتابة مطلقا سواء كان متجاهرا به أو مستسرا فهو عندهم كالزنديق سواء بسواء (٢) .

وهذا هو الظاهر من مذهب الإمام أبى حنيفة رحمه الله وفيه أيضا أنه إذا عرفت مزاولته للسحر لا يستتاب ويقتل لسعيه في الأرض بالفساد^(٣).

⁽٢) حاشية الدسوقى حـ ٤ ص ٣٠٢ و ٣٠٨ ، بلغة السالك حـ ٣ ص ٤٤٦ و ٤٤٧ ، جواهر الاكليل حـ ٢ ص ٢٧٩ ، قوانين الاحكام الشرعية لابن جزى ص ٣٩٥ .

⁽٣) فتح القدير حـ ٦ ص ٩٩ ، حاشية ابن عابدين حـ ٤ ص ٢٤٠ ، الكنز للزيلعي حـ ٣ ص ٢٩٣ ومعنى ظاهر الدواية أيضا وهي مسائل مروية عن أصحاب المذهب وهم أبو حنيفة وأبو يوسف ومحمد ويلحق بهم زفر والحسن بن زياد وغيرهما ممن أخذ عن الامام وكتب ظاهر الرواية سنة هي التي رواها محمد بن الحسن الشيباني - راجع حاشية ابن عابدين حـ ١ ص ٦٩ .

وقد سئل أبو حنيفة لم يكن الساحر بمنزلة المرتد حتى تقبل توبته ؟ قال : لأنه جمع الى كفره السعى فى الأرض بالفساد ومن هو كذلك يقتل مطلقا⁽¹⁾ .

قال الكمال بن الهمام: ويجب أن يكون حكم الساحر في عدم قبولنا توبته كالزنديق لأن ذلك في الزنديق لعدم الاطمئنان إليه بإظهار توبته والمنافق مثله والساحر في الغالب يكون مستسرا بسحره فهو كذلك، أما طريق العلم بحاله فإما أن يعتر عليه بعض الناس أو يدلى بسره إلى من يأمن له . فالزنديق هو المبطن للكفر وهو لابد كذلك من لايتدين بدين (٥) .

هذا ، وقد ألحق علماء الحنفية الكاهن بالساحر وقالوا إنهما من باب واحد وقيل أيضا هو العراف الذي يحدس ويتخرص^(١) وقيل هو الذي له رئى من الجن وهو من يأتيه بالأخبار ، وقد اختلفوا في توبته علي قولين : قول يقول بقبول توبته وقول بعدمها ويقتل كما يقتل الساحر (١).

على أنه ينبغى أن أنبه أن علماء الحنفية قالوا: لا يجب العدول عن مذهب الشافعي في كفر هؤلاء وعدمه (^).

⁽٤) الزواجر حـ ٢ ص ١٠٤ ، أحكام القرآن للجصاص حـ ١ ص ٥١ .

⁽٥) فتح القدير هـ ٦ ص ٩٩، ٩٩.

⁽٦) الحدس : بسكون الدال : الذي يتوهم في معانى الكلام والأمور ، يقال تحدس أخبار الناس أي تخبر عنها وعلمها من حيث لا يعرفون به ، ومنه حدس الظن ، والأصل فيه الرمى والمراد الرجم بالغيب والظن والتخمين .

أما المتخرص: فهو الكذاب تقول رجل خرًاص أى كذاب ، وفى التنزيل الكريم (قتل الخراصون) وقد يجوز أن يكون بمعنى الظن غير المتحقق فيعمل به بعض الناس وهم لا يعلمون الحق فيه . راجع مادتى حدس وخرص فى المعاجم ولسان العرب لابن منظور مجلد ٢ ط دار المعارف .

⁽٧) فتح القدير حـ ٦ ص ٩٩ .

⁽٨) حاشية ابن عابدين حـ ٤ص ٢٤٠ و ٢٤١ ، فتح القدير حـ ٦ ص ٩٩ .

السرأى الثانسي

يرى بعض العلماء قبول توبة الساحر وعرض الاستتابة عليه فإن تاب فبها ونعمت وإلا قتل حدا وهذا الرأى قال به بعض المالكية وعلماء المذهب الشافعى ، والرواية الثانية عن الحنابلة ويتفق معهم الزيدية وغيرهم ، على أن جمهور الشافعية وبعض العلماء يوجبون عرض الاستتابة عليه وبعضهم يقول باستحبابها وتطلب منه مرة واحدة وجوبا، ويمهل ثلاثة أيام ويستحب تكرارها خلال هذه المدة وهذا ما قال به علماء الزيدية أيضا(1).

السرأى الثالث

يرى علماء الشافعية أن الساحر باعتباره عندهم جانيا كسائر الجناة تقبل توبته ويستتاب من أفاعيله إلا أن يكون قد أتى ما يوجب القصاص عليه فحينئذ لا تؤثر التوبة فى القصاص ولا يسقط بها ، وممن يرى هذا أيضا بعض الحنابلة (١٠).

وقد استدل كل من أصحاب الآراء الثلاثة على ما ذهب إليه بالأدلة التالية:

الدليل الأول

قول الله تعالى (فلم يك ينفعهم إيمانهم لما رأوا بأسنا سُنَّتَ الله التي قد خلت في عباده وخسر هنالك الكافرون)(١١).

ووجه الدلالة في الآية الكريمة أن الكفار لا ينفعهم إيمانهم بالله عند معاينة العذاب وحين يروا البأس ومن ثم فإن التوبة لا تقبل بعد رؤية العذاب وحصول العلم الضرورى . فكذلك الساحر لأن السحر باطن لا يظهره صاحبه فلا تعرف توبته كالزنديق (١٢) .

⁽۹) حاشية النسوقى حـ ٤ ص 7٠٧، بلغة السالك حـ 7 ص 8٤٤، تكملة المجموع حـ 1٨ ص 9 و 1 مغنى المحتاج حـ ٤ ص 179، كشاف القناع حـ 1 ص 1٨٨، المغنى حـ 1 ص 100، شرح الأزهار حـ ٤ ص 100، التاج المذهب حـ ٤ ص 100.

⁽١٠)تكملة المجموع حـ ١٨ ص ٢٧ ، المغنى لابن قدامة حـ ٨ ص ١٥٥ . (١١)سورة غافر الاية ٨٥ .

⁽۱۲) الجامع لأحكام القرآن مجلد ۷ ص ۵۷۸۰ ، ومجلد ۱ ص ۶۳۹ ، بلغة السالك حـ ۳ ص ۶۶۱ و ۶۶۱ جواهر الاكليل حـ ۲ ص ۲۷۹ ، فتح القدير حـ ٦ ص ۹۹ ، حاشية ابن عابدين حـ ٤ ص ۲٤٠ ، المغنى لابن قدامة حـ ٨ ص ١٥٣ .

الدليل الثانسي

قوله تبارك وتعالى (إلا الذين تابوا وأصلحوا وبينوا فأولئك أتوب عليهم وأنا التواب الرحيم)(١٣).

ووجه الدلالة: أن الله تعالى قد استثنى من اللعنة الذين تابوا وأصلحوا ولايكفى فى النوبة قول القائل قد تبت حتى يظهر منه خلاف ما كان عليه بالبرهان القاطع والساحر الحقيقى زنديق يظهر الإسلام ويبطن الكفر ومن ثم فلا تظهر علامة تبين لنا رجوعه وتوبته فى هذه الحالة وبذلك تكون توبته كعدمها فالآية الكريمة المستدل بها قد اشترطت التبين من التائب والساحر لايستطيع ذلك لبناء عمله الكفرى على الخفاء والعموض دائما(١٤).

الدليل الثالث

قوله تعالى (إن الذين آمنوا تُم كفروا تُم آمنوا تُم كفروا تُم ازدادوا كفراً لم يكن الله ليغفر لهم ولا يهديهم سبيلا)(١٥) .

ووجه الدلالة هنا أن الله تعالى لا يقبل توبة مستهزىء بها،وهذا الساحر الذى يشتغل بالسحر لو تاب فسيرجع إليه مرات ومرات لأن السحر معنى فى قلبه وبذلك يكون مكررا للردة ومن يفعل ذلك يكون مستخفا مستهزئا فوجب ألا تقبل توبته .

ألا ترى أن بعض العلماء يقول: إن من دخل فى صلاة نافلة ثم أفسدها بفعله لزمته حتى لا يكون بمثابة المستهزىء فأولى ألا تقبل توبة الساحر المرتد بسحره(١٦).

الدليل الرابع

ما أخرجه البخارى في صحيحه بسنده إلى عكرمة قال: أتى على رضى الله عنه بزنادقة فأحرقهم فبلغ ذلك ابن عباس فقال: لو كنت أنا

⁽١٣) سورة البقرة الآية ١٦٠ .

⁽١٤) الجَامُع لأحكام الْقرآن مجلد ١ ص ٥٦٨ والمراجع السابقة .

⁽١٥) سورةً النساء الآية ١٣٧ .

⁽١٦) المبسوط لشمس الدين السرخسي حد ١٠ ص ٩٩.

لم أحرقهم لنهي رسول الله عَيِّلَة (لا تعذبوا بعذاب الله) ولقتلتهم لقول رسول الله عَيِّلَة (من بدل دينه فاقتلوه)(١٧) .

ووجه الاستدلال بالحديث أن المرتد يقتل في الحال لكن يمتنع إحراقه لقول الله تعالى (ومن يرتدد منكم عن دينه فيمت وهو كافر) وعليه يدل تصرف الامام البخارى ، فإنه استظهر بالآيات التي لاذكر فيها للاستتابة والتي فيها أن التوبة لاتنفع ، وبعموم هذا الحديث وبقصة معاذ في الدليل الآتي (١٨) .

الدليل الخامس

ما أخرجه البخارى بسنده أيضا إلى أبى بردة عن أبى موسى قال : أقبلت الى رسول الله عَلَيْ ومعى رجلان من الأشعريين أحدهما عن يمينى والآخر عن يسارى ورسول الله عَلِينَة يستاك ، فكلاهما سأل ، فقال يا أبا موسى – أو يا عبد الله بن قيس – قال قلت والذى بعثك بالحق ما أطلعانى على ما فى أنفسهما ، وما شعرت أنهما يطلبان العمل ، فكأنى أنظر الى سواكه تحت شفته قلصت ، فقال لن – أو لا – نستعمل على عملنا من أراده ، ولكن اذهب أنت يا أبا موسى – أو يا عبد الله ابن قيس – الى اليمن ، ثم اتبعه معاذ بن جبل فلما قدم عليه ألقى له وسادة قال : أنزل ، فإذا رجل عنده موثق ، قال ما هذا ؟ قال : كان يهوديا فأسلم ثم تهود قال اجلس ، قال : لا أجلس حتى يقتل قضاء الله ورسوله (ثلاث مرات) فأمر به فقتل ... ألخ الحديث (وفى رواية أحمد (قضى الله ورسوله أن من رجع عن دينه فاقتلوه) (٢٠٠) .

وذكروا في وجه دلالة هذا الحديث أن حكم من ارتد عن الإسلام حكم الحربي الذي بلغته الدعوة فإنه يقتل من قبل أن يدعى لأنه خرج من الإسلام عن بصيرة (٢١).

⁽۱۷) صحیح البخاری بشرح فتح الباری حد ۱۲ ص ۲۹۷، نیل الأوطار حد ۸ ص ۲، موطأ الامام مالك ص ۴۰۹ ط الشعب.

⁽۱۸)شرح فتح الباري حـ ۱۲ ص ۲۲۹.

⁽۱۹) صحیح البخاری حد ۱۲ ص ۲۹۸ ، نیل الأوطار حد ۸ ص ۲ .

⁽۲۰) نیل الأوطار حـ ۸ ص ۲ .

⁽۲۱) فتح البارى حـ ۱۲ ص ۲٦٩ .

وقالوا: أخرج الطبراني من وجه آخر عن ابن عباس رفعه (من خالف دين الإسلام فاضربوا عنقه) واستدلوا بالحديث المذكور على أنه يقتل الزنديق من غير استتابة (٢٠٠).

والسبب في تمسك أصحاب هذا الرأى بعدم قبول توبة الساحر أو استتابته أن السحر بطبيعته من الأمور الخفية الشديدة الخفاء والتستر والساحر يمارس عمله الكفرى - إن كان السحر من هذا الوادى في سرية تامة ، فلا يمكن معرفة توبته من عدمها ولأنه لو تاب لكان أقرب الي العودة الى ما كان عليه . وأذكر ما أثبته ابن قدامة في المغنى في هذا المعنى قال : روى الأثرم بإسناده عن ظبيان بن عمارة (أن رجلا من بني سعد مر على مسجد بني حنيفة فإذا هم يقرؤون برجز مسيلمة فرجع الى عبد الله بن مسعود فذكر له ذلك فبعث إليه فأتى بهم فاستتابهم فتابوا فخلى سبيلهم إلا رجلا منهم يقال له ابن النواحة قال : قد أتيت بك مرة فزعمت أنك قد تبت وأراك قد عدت فقتله (٢٣) .

أدلة الرأى الثانسي

استدل أصحابه بالأدلة التالية:

الدليل الأول

قوله تعالى (قل للذين كفروا إن ينتهوا يغفر لهم ما قد سلف وإن يعودوا فقد مضت سنة الأولين)(٢٤) .

ووجه الدلالة في الآية الكريمة أن الله تعالى علق الغفران على الإنتهاء عن الكفر والمعاصى فإن انتهوا فإن الله تعالى قد وصف نفسه بأنه هو الغفور الرحيم: قال ابن العربى: هذه لطيفة من الله سبحانه مَنَّ بها على

⁽۲۲) نيل الأوطار حـ ٨ ص ٥ .

⁽۲۳) المغنى لابن قدامة حـ ٨ ص ١٢٦ و ١٢٧ .

⁽٢٤) سورة الأنفال الآية ٣٨ .

الخلق ، ذلك أن الكفار يقتحمون الكفر والجرائم ويرتكبون المعاصى والمائم فلو كان ذلك يوجب مؤاخذة لهم لما استدركوا أبدا توبة ولا نالتهم مغفرة ، فيسر الله تعالى عليهم قبول التوبة عند الإنابة ، واستتابة المرتد أمر مشروع ، وبذل المغفرة بالإسلام وهدم جميع ماتقدم ليكون ذلك أقرب لدخولهم في الدين بصدق وإخلاص وبالتالى يكون أدعى الى قبولهم لكلمة المسلمين (٢٥) وإن لم يتوبوا فيكونون في هذه الحالة مستحقين للقتل .

الدليل الثانسي

ما أخرجه البخارى بسنده إلى أبى هريرة قال: لما توفي النبى عَيَئِهُ واستخلف أبو بكر ، وكفر من كفر من العرب ، قال عمر: ياأبا بكر كيف تقاتل الناس وقد قال رسول الله عَيِّهُ (أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله ، فمن قال لا إله إلا الله عصم منى ماله ونفسه إلا بحقه وحسابه على الله) (٢٦).

وفى رواية: قال أبو بكر: والله لأقاتلن من فرق بين الصلاة والزكاة، فإن الزكاة حق المال، والله لو منعونى عناقا كانوا يؤدونها الى رسول الله عَيْنِكُمْ لقاتلتهم على منعها. قال عمر فوالله ماهو إلا أن رأيت أن قد شرح الله صدر أبى بكر للقتال فعرفت أنه الحق.

ووجه الدلالة في هذا الحديث أن الذين نسبوا الى الردة كانوا صنفين آنذاك في عهد أبى بكر ، صنف رجعوا الى عبادة الأوثان وارتدوا عن الإسلام وهؤلاء إن عادوا الى الاسلام وشهدوا أنه لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله قبل منهم ذلك ، والصنف الآخر هم الذين منعوا الزكاة ومع ذلك يشهدون أنه لا إله إلا الله ، والذي يعنينا هنا الصنف الأول فقد وجبت استتابتهم فإن تابوا قبلت توبتهم وإلا فتضرب أعناقهم حدا لقاء ردتهم عن الإسلام (٢٧).

⁽٢٥) راجع الجامع لأخكام القرآن مجلد ٤ ص ٢٨٣٨ .

⁽۲٦) صحیح البخاری هـ ۱۲ ص ۲۷۵ .

⁽۲۷) شرح فتح الباري هـ ۱۲ ص ۲۷۷ .

الدليل الثالث

قول الله تعالى حكاية عن سحرة فرعون حين آمنوا (إنا آمنا بربنا ليغفر لنا خطايانا وما أكرهتنا عليه من السحر والله خير وأبقى $(^{1})$.

ووجه الدلالة فى هذه القصة أن معرفة الساحر للسحر واشتغاله به لا تمنع من قبول توبته وقربه من الله تعالى فلقد تاب الله على سحرة فرعون وقبل منهم توبتهم وجعلهم من أوليائه ، فلقد كانوا فى أول النهار سحرة كفرة ، وفى آخر النهار كانوا عند الله شهداء بررة ، ثم إن الساحر لو كان كافرا صح إسلامه وتوبته ، فإذا صحت التوبة منهما صحت من أحدهما والله تعالى لم يغلق باب التوبة دون أحد من خلقه .

قال القرطبى: واعلم أن مسألة قتل الساحر أصلا فيها خلاف بين العلماء ولا يمكن إثبات اليقين مع وجود هذا الخلاف، ولهذا فإنه يجب أن لا تستباح دماء المسلمين إلا بيقين (٢٩).

ولعل القرطبي في هذه العبارة يشير الى قبول توبة الساحر واستتابته فإن أبي الساحر إحداهما أو كليهما تحقق قتله بيقين.

الدليل الرابسع

قوله تعالى (كيف يهدى الله قوما كفروا بعد إيمانهم وشهدوا أن الرسول حق وجاءهم البينات والله لا يهدى القول الظالمين ، أولئك جزاؤهم أن عليهم لعنة الله والملائكة والناس أجمعين خالدين فيها لا يخفف عنهم العذاب ولا هم ينظرون إلا الذين تابوا من بعد ذلك وأصلحوا فإن الله غفور رحيم)(٢٠).

قال علماؤنا في تفسير هذه الآية : إنه قد روى عن ابن عباس أن رجلا من الأنصار أسلم ثم ارتد ولحق بالشرك ، ثم ندم فأرسل الى قومه :

⁽٢٨) سورة طه الآية ٧٣ .

⁽٢٩) الجامع لأحكام القرآن مجلد ١ ص ٤٣٨.

⁽٣٠) سورة آل عمران الآيات : ٨٦ ، ٨٧ ، ٨٨ ، ٨٩ .

سلولى رسول الله عَلِيهِ هل لى من توبة ؟ فجاء قومه الى رسول الله عَلِيهِ فقالوا هل له من توبة ؟ فنزلت الآيات الى قوله (فإن الله غفور رحيم) فأرسل إليه فعاد الى الإسلام ، وقيل نحو هذا أيضا (٢١) .

ووجه دلالة الآيات على هذا أن المرتد تجوز توبته واستتابته لاسيما وإن كثيرا من المرتدين أسلموا وهداهم الله كما أن كثيرا من الظالمين تابوا عن الظلم فليس ببعيد أن يتوب المرتد أو يستتاب وتحسن توبته وإنابته الى الله .

الدليل الخامس

ما ذكره الشوكاني عن محمد بن عبد الله بن عبد القارى قال: قدم على عمر بن الخطاب رجل من قبل أبي موسى فسأله عن الناس فأخبره ثم قال هل من مغربة خبر (٢٦) قال نعم كفر رجل بعد إسلامه قال فما فعلتم به قال قربناه فضربنا عنقه فقال عمر هلاحبستموه ثلاثا وأطعمتموه كل يوم رغيفا واستتبتموه لعله يتوب ويراجع أمر الله ؟ اللهم أنى لم أحضر ولم أرض إذ بلغنى) رواه الشافعي وأخرجه الإمام مالك في موطئه (٣٦).

وهذا الأثر يدل على وجوب استتابة المرتد لعله يتوب ويرجع الى الإسلام ولذلك تبرأ عمر من قتل الرجل المرتدابتداء وأشار الى أنه كان يجب أن يمهل حتى يتوب .

وقد يتساءل سائل كيف يروى هذا الأثر عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه مع أنه من القائلين بوجوب قتل الساحر وعدم استتابته ؟

ويجاب عنه: بأن عمر تمسك بقتل الساحر المرتد بسحره ابتداء لأن الساحر دائما يكون مستسرا بسحره فلا تعلم توبته لأن طويته مبنية على الخبث ، بخلاف المرتد الذي انتقل علنا عن دين الإسلام فهذا معلوم حاله وبالتالي تعلم توبته من عدمها .

⁽٣١) الجامع لأحكام القرآن مجلد ٢ ص ١٣٧١ و ١٣٧٢ .

⁽٣٢) مغربة : بضم الميم وسكون الغين وكسر الراء وفتحها ومعناها : هل من خبر جديد من بلاد بعيدة .

⁽٣٣) نيلَ الأوطار للشوكاني حـ ٨ ص ٢ ، الموطأ ص ٤٥٨ ، ٤٥٩ ط الشعب .

وإذا قيل إن هذا الدليل على هذا في غير محل الاستدلال؟

قلنا : أنه فى محل الاستدلال لأن كثيرا من العلماء يعتبر الساحر مرتدا من جملة المرتدين ، ولذا فإن هذا الدليل يصلح لقيام الدعوى وفى محلها والله تعالى أعلم .

أدلة الرأى الثالث

استدل أصحاب هذا الرأى على ما ذهبوا إليه من أن الساحر جان كسائر الجناة ومذنب تجوز توبته من ذنبه بالأدلة التالية:

الدليل الأول

قوله تعالى: والذين لا يدعون مع الله إلها آخر ولا يقتلون النفس التى حرم الله إلا بالحق ولا يزنون ومن يفعل ذلك يلق أثاما يضاعف له العذاب يوم القيامة ويخلد فيه مهانا إلا من تاب وآمن وعمل عملا صالحا فأولئك يبدل الله سيئاتهم حسنات وكان الله غفورا رحيما(٢٠)

ووجه الدلالة في الآية الكريمة أن الله تعالى قد استثنى التائبين الذين أنابوا الى الله وباؤوا بذنوبهم ومن تلك الذنوب الإشراك بالله تعالى فضلا عن الكبائر ، والساحر لا يخرج عن هذه الأصناف فهو وإما كافر إن اعتقد أو فعل ما يكفر به، وإما مرتكب كبيرة من الكبائر فجازت توبته واستتابته من أفاعيله ، فلله أن يبدله إيمانا من الشرك وإخلاصا من الشك وإحصانا من الفجور ، إذا أتبع توبته بعمل صالح وبذلك يكون قد حقق توبته وتاب حق التوبة ويدخل تحت من قال الله فيهم (ومن تاب وعمل صالحا فإنه يتوب الى الله متابا) (٥٠٠) .

• • •

⁽٣٤) سورة الفرقان الآيات ٦٨ و ٦٩ و ٧٠ .

⁽٣٥) الجامع لأحكام القرآن مجلد ٦ ص ٤٧٩٤ ، ٤٧٩٥ ، سورة الفرقان الآية ٧١ .

الدليل الثاني

قول الله عز وجل: (إنما التوبة على الله للذين يعملون السوء بجهالة ثم يتوبون من قريب، فأولئك يتوب الله عليهم وكان الله عليما حكيما، وليست التوبة للذين يعملون السيئات حتى إذا حضر أحدهم الموت قال إنى تبت الآن ولا الذين يموتون وهم كفار أولئك أعتدنا لهم عذابا أليما)(٢٦).

وجه الدلالة أن الآية الكريمة الأولى من الآيتين عامة في قبول التوبة من التائب فضلا من الله ورحمة بعباده . وقد اتفقت الأمة على أن التوبة فرض على المؤمنين لقول الله تعالى (وتوبوا الى الله جميعا أيه المؤمنون) ولا يكون تائبا من أقام على أى ننب ، ولا فرق بين معصية ومعصية فمن تاب مثلا من ذنب وهو يقيم على غيره فليس تائبا وهذا مذهب جمهور أهل السنة والمعتزلة وليس قبول التوبة واجبا على الله عقلا ، كما يقول بذلك المخالفون ، بل هو سبحانه له الخيار في قبولها وعدمه ، أما في أحكام الدنيا فالتوبة بابها مفتوح وتجوز من المذنب في أي وقت عدا من تقدم نكرهم في الآية الثانية وهم من حضرتهم الوفاة أي وقت عدا من تقدم نكرهم في الآية الثانية وهم من حضرتهم الوفاة وصاروا في حين اليأس كفر عون حين أدركه الموت بالغرق قال آمنت فهذه توبة لا تصح ولا تقبل ، وكذلك الكفار الذين يموتون على كفرهم .

وللتوبة شروط أربعة حتى تكون توبة صحيحة هى :

- (١) الندم بالقلب على ما كان منه من ننب قد اقترفه .
- (٢) ترك المعصية في الحال والتو حتى تقع التوبة صادقة .
 - (٣) العزم الأكيد ألا يعود لمثلها وإلا فإن الأعمال بالنية .
- (٤) أن تكون التوبة حياء من الله لا من غيره بعيداً عن الخداع والغش.
- فاذا اختل شرط من هذه الشروط الأربعة لم تصح التوبة بيقين ، فمن القواعد الأصولية المعروفة الأعمال بالنية والأمور بمقاصدها .

⁽٣٦) سورة النساء الآيتان ١٨، ١٧ .

⁽٣٧) سورة النور الآية ٣١ .

وزاد بعض العلماء بعض الشروط الأخرى هي:

- (°) الاعتراف بالذنب إن كان من الممكن أن يعترف به وإلا فعلى الأقل أن يعترف به أمام نفسه وأن يكون صادقا معها حين يتوب .
- (٦) كثرة الاستغفار والتقرب إلى الله فإنه يغفر للمستغفرين ويرحم المسترحمين ويدع أهل الحقد بحقدهم حتى يدعوه . (٢٨) .

الدليل الثالث

قول الله تعالى حكاية عن المشركين (فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فإخوانكم في الدين ونفصل الآيات لقوم يعلمون)(٢٩) .

ووجه الدلالة في القول الكريم أن التوبة جائزة من المشترك وغيره فيكون الساحر أولى ، فقد اشترطت الآية التوبة وما يوجب تأكيدها من إقامة شعائر الإسلام من إقامة الصلاة وإيتاء الزكاة فإن فعلوا ذلك حصلت التوبة الصادقة .

ولذا خاطب الله المسلمين أن هؤلاء يكونون أخوة لنا في الدين ، والإسلام يَجُبُّ ما قبله . قال ابن عباس رضى الله عنهما إن هذه الآية قد حرمت دماء أهل القبلة ('') . ومنه قوله جل ذكره (ثم يتوب الله من بعد ذلك على من يشاء والله غفور رحيم)('') .

الدليل الرابع

قول الله تعالى: (يحلفون بالله ما قالوا ولقد قالوا كلمة الكفر وكفروا بعد إسلامهم وهموا بما لم ينالوا وما نقموا إلا أن أغناهم الله ورسوله من فضله فإن يتوبوا يك خيرا لهم وإن يتولوا يعذبهم الله عذابا اليما في الدنيا والآخرة ، وما لهم في الأرض من ولى ولا نصير)(٢٠).

⁽٣٨) الجامع لأحكام القرآن مجلد ٢ ص ١٦٦٠ ، ١٦٦١ .

⁽٣٩) سورةُ النّوبة الآية ١١ .

⁽٤٠) الجامع لأحكام القرآن مجلد ٤ ص ٢٩٢٠ .

⁽٤١) سورة التوبة الآية ٢٧ .

⁽٤٢) سورة التوبة الآية : ٧٤ .

هذه الآية تنعى أفعال المنافقين الذين يحاولون التخلص من رذائلهم بالحلف لكن الله أكد أنهم قالوا كفرا ومن ذلك ما قاله الجلاس وهو أحد المنافقين مكذبا لرسول الله عَيْظَة في وعد الله إياه بالفتح قال: إن كان ما جاء به محمد حقا لنحن أشر من الحمير ، وقول عبد الله بن أبي من زعماء المنافقين أيضا (لئن رجعنا الى المدينة ليخرجن الأعز منها الأذل) .

قال القشيرى: كلمة الكفر سب النبي عَيَّالِيَّهُ والطعن في الإسلام وكفروا بعد الحكم بإسلامهم فدل هذا على أن المنافقين كفار (٢٠).

أما وجه الدلالة فهو قوله تعالى (فإن يتوبوا يك خير لهم) فدل هذا على جواز توبنه المنافقين وهم المستسرون بكفرهم ، والآية هنا حجة على من قال بعدم قبول توبتهم ، فالتوبة جائزة منهم بنص الآية المستدل بها هنا .

الدليل الخامس

أخرج البخارى فى صحيحه بسنده إلى أبى الغيث عن أبى هريرة رضى الله عنه أن رسول الله عَنْ قال : اجتنبوا السبع الموبقات قالوا يارسول الله وما هن ، قال الشرك بالله والسحر وقتل النفس التى حرم الله إلا بالحق وأكل الربا وأكل مال اليتيم والتولى يوم الزحف وقذف المحصنات المؤمنات الغافلات)(ئن).

وجه دلالته يتضح فيما قاله ابن حزم: أنه قد ثبت بهذا الحديث أن السحر ليس من الشرك ولكنه معصية موبقة ، كما صح أن السحر ليس كفرا وإذا لم يكن كفرا فلا يحل قتل فاعله ، والموبقات تجوز التوبة منها حيث ذكر الله ذلك في كتابه في قوله تعالى (إن تجتنبوا كبائر ما تنهون عنه نكفر عنكم سيئاتكم وندخلكم مدخلا كريما)(٥٠٠).

⁽٤٣) الجامع لأحكام القرآن مجلد ٤ ص ٣٠٤٥ و ٣٠٤٦.

⁽٤٤) صحیح البخاری بشرح فتح الباری جـ ٥ ص ٣٩٣ .

⁽٤٥) سورة النساء الآية ٣١ .

وقال سبحانه (الذين يجتنبون كبائر الإثم والفواحش إلا اللمم إن ربك واسع المغفرة)(٤٦) ، وقد تقدم الكلام على هذا الحديث مفصلا فارجع إليه إن شئت .

الدليل السادس

ما رواه عثمان بن عفان رضى الله عنه أثناء حصره فى داره قبيل قتله قال: قال رسول الله على (لا يحل دم امرىء مسلم إلا بإحدى ثلاث: كفر بعد إيمان: وزنا بعد إحصان أو قتل نفسا فقتل بها) هكذا أورده الحافظ ابن حزم الظاهرى (٢٠٠).

وفى رواية عن عبد الله بن مسعود أن رسول الله عَلِيَّةِ قال : لا يحل دمر امرىء مسلم يشهد أن لا إله إلا الله وأنى رسول الله إلا فى إحدى تلاث ، رجل كفر بعد إيمان أو زنى بعد إحصانه ، أو نفس بنفس (⁴³).

ووجه الدلالة على ما ذكره ابن حزم: أن الساحر ليس كافرا بل هو عاص مرتكب الكبيرة ، وهو في نفس الوقت ليس زانيا ولا قاتلا ولم يجيء في قتله خبر صحيح فصح تحريم دمه بيقين ، أما ما بقي بعد ذلك فإنه يعزر عليه إن لم يتب ، فتوبة الساحر واستتابته جائزتان (٤٩).

وقد أشرنا فيما مضى أن ابن حزم من القائلين بعدم كفر الساحر أو ارتداده بل هو عنده مرتكب لكبيرة من الكبائر تجوز توبته منها ما لم يعتقد إباحة السحر فذلك أمر علم من الدين بالضرورة ومستحله كافر بإجماع العلماء .

وهناك أدلة كثيرة أوردها العلماء في جواز وقوع التوبة من جميع الخلق ، وقد اكتفينا هنا بهذه الأدلة ومنها يعلم الحق في هذه المسألة . والله أعلم .

⁽٤٦) سورة النجم الآية ٣٧ ، المحلى لابن حزم حـ ١٣ ص ٤٧٩ .

⁽²V) المحلى حـ ١٣ ص ١٨٦ ، ١٨٧ .

⁽٤٨) نفس المرجع ص ١٨٦ .

⁽٤٩) المحلى هـ ١٣ ص ٤٧٩ ، ٤٨٠ .

المبحث الثاني

حكم توبة الساحر الذمى والمرأة الساحرة

يرى جمهور العلماء أن تقبل توبة الساحر من أهل الكتاب وتوبته الإسلام فإن أسلم ، فإن الإسلام يهدم ما قبله ، ولأن الأخبار إنما وردت بالقتل في الساحر المسلم وليس في أهل الذمة لأنهم كفار أصلا ، هذا كله إذا لم يقتل الذمي بسحره إنسانا سواء كان مسلما أو ذميا فإن قتل بسحره إنسانا يقتص منه وإن تاب(٠٠) .

الرأى الثانسي

يرى الإمام أبو حنيفة وبعض العلماء أن الساحر إذا أقر بسحره أو ثبت بالبينة يُقتل ولا تقبل توبته ولا يستتاب منه والمسلم والذمى والحر والعبد فى ذلك سواء . إلا أن الشافعية يشترطون لذلك أن يعترف الساحر بأن سحره يقتل (⁽¹⁾).

دليل الرأى الأول

ما روى عن ابن شهاب أنه سئل: أعلى من سحر من أهل العهد قتل ؟ قال بلغنا أن رسول الله عَرِيلَةُ قد صنع له ذلك فلم يقتل من صنعه وكان من أهل الكتاب، أخرجه البخارى.

ووجه الدلالة هنا ظاهر ، وقد تكلمنا فيما سبق عن هذه الواقعة التى حدثت له عَلَيْتُهُ على يد لبيد بن الأعصم اليهودى الذى خطط لهذا العمل الخبيث بما فيه الكفاية فارجع إليه إن شئت فلا داعى للتكرار (٢٠٠).

⁽٥٠) راجع: فتح البارى حـ ١٠ ص ٢٣٦، شرح النووى على صحيح مسلم حـ ١٤ ص ١٧٦، حاشية البالك حاشية ابن عابدين حـ ٤ ص ٢٠٠، بلغة السالك حـ ٣ ص ٤٠٤، تكملة المجموع حـ ١٨ ص ٢٨، ٢٨.

⁽٥١) كشاف القناع حـ ٦ ص ١٨٧ ، الجامع لأحكام القرآن مجلد ١ ص ٤٣٩ ، أحكام القرآن للجصاص حـ ١ ص ٥٥ و ٥١ .

صحیح علی صحیح ، شرح النووی علی صحیح ، ۱۰ ص ۲۳۲ ، شرح النووی علی صحیح مسلم حد ۱۶ ص ۱۷۲ ، نیل الاوطار حد ۷ ص ۳۲۳ .

دليل الرأى الثانى

استدل القائلون بهذا الرأى بعموم الأدلة التى سبق لنا أن نكرناها في قتل الساحر حدا أو قصاصا على الخلاف الوارد في ذلك بين العلماء .

حكم توبة المرأة الساحرة

اختلف العلماء في قبول توبة المرأة الساحرة على رأيين:

السرأى الأول

يرى جمهور العلماء أن تقبل توبة المرأة الساحرة واستتابتها ومنهم من قال بأنها تحبس حتى يستيقن تركها لعمل السحر والأمة والذمية في ذلك سواء (٢٥٠).

السرأى الثانسي

يرى الحنفية وبعض العلماء أن تقتل المرأة الساحرة متى ثبت عليها السحر ولا تقبل توبتها ولا تستتاب . استثناء من قاعدتهم فى عدم قتل المرأة ، وقد ذكرنا من قبل أنهم يفرقون بين المرأة المرتدة عموما وبين المرأة المرتدة بالسحر ولذلك استثنوا الساحرة ولم يقولوا بقبول توبتها وهو الأصح فى مذهبهم (30) .

ما احتج به أصحاب الرأى الأول

أستدلوا بما رواه عبد الله بن عمر رضى الله عنهما من نهى الرسول عَلِيْقَةٍ عن قتل النساء والصبيان (دع) .

⁽۵۳) الجامع لأحكام القرآن مجلد ۱ ص ٤٣٩ ، الكنز للزيلعي حـ ٣ ص ٢٩٣ ، أحكام القرآن حـ ١ ص ٥٠ و ٥١ المغنى حـ ٨ ص ١٥٢ ، ١٥٣ ، تكملة المجموع حـ ١٨ ص ٢٨ ، حاشية ابن عابدين حـ ٤ ص ٢٤٠ ، ٢٤٥ .

⁽³٤) حاشية ابن عابدين حـ ٤ ص ٢٤٥ ، فتح القدير حـ ٦ ص ٧٧ ، روح المعانى حـ ١ ص 3

⁽٥٥) نيل الاوطار حـ ٨ ص ٧١ - ٧٢ ، البخارى حـ ٦ ص ١٤٨ .

كما استدلوا بفعل عائشة في الساحرة التي كانت قد دبرتها والتي قامت بعمل السحر لها بقصد موتها حتى تصبح من الأحرار $^{(1)}$ وقد ذكرنا ذلك كله فيما مر .

ما احتج به أصحاب الرأى الثاني

استدلوا بعموم الأدلة الواردة بقتل الساحر ، والمرأة الساحرة أخبث من المرتدات بغير السحر فوجب قتلها ، وأثر حفصة وعبد الله بن عمر رضى الله عنهم واضح في ذلك ، الى غيره من الأدلة .

ويبدو لنا أن السبب الذي دعا الأحناف يتمسكون بقتل المرأة الساحرة وهو الأصح من مذهبهم إنما نظروا إلى خبث عملها الذي تمارسه في خفاء لتسعى في الأرض فسادا وأن قبول التوبة منها إنما يكون ضربا من الخداع والغش ، وما قيل إن رسول الله عَيَّاتِهُ قتل مرتدة ، فقد قيل إنه عليه الصلاة والسلام لم يقتلها بمجرد الردة بل لأنها كانت ساحر شاعرة تهجو رسول الله عَيَّاتُهُ وكان لها ثلاثون ابنا وهي تحرضهم على قتال رسول الله عَيَّاتُهُ فأمر بقتلها ، فقبول التوبة من المرتدين واستتابتهم عام لحقه خصوص فيخصص المتنازع فيه بما ذكرناه . والسحر والهجاء والحرابة سعى في الأرض بالفساد وكلها من باب واحد .

واعلم: أن كثيرا من الجهال اعتمدوا على رحمة الله تعالى وعفوه وكرمه ، فضيعوا أمره ونهيه ونسوا أو تناسوا أنه سبحانه قال عن نفسه إنه شديد العقاب وإنه تعالى لا يرد بأسه عن القوم المجرمين ، فمن اعتمد على ذلك العفو وذلك الكرم الإلهى وهو يصر على الذنب فهو معاند مكابر .

فلا ينبغى للإنسان المسلم أن يشك لحظة واحدة فى أن رقابة الله على خلقه دائمة مستمرة ليل نهار فمن كان يرجو لقاء ربه فليعمل عملا صالحا ولا يشرك بعبادة ربه أحدا . والله أعلم .

⁽٥٦) المحلى لابن حزم حد ١٣ ص ٤٧١ ، الجامع لأحكام القرآن مجلد ١ ص ٤٣٨ ، المغنى حد ٨ ص ١٥٢ .

المبحث الثالث

العلاج من السحر

لاشك أن للسحر خطرا جارفا على المجتمعات البشرية ، ولذا فقد وجبت مقاومته عملا بالقواعد الشرعية التي تقصى بإزالة الأضرار ، وذلك لا يتحقق إلا من مصدر أكيد يعتمد عليه في مقاومة هذا العمل الخبييث .

وقبل أن نذكر أنواع العلاج سوف نتناول أولا المسائل الآتية :

- (١) هل يجوز استخراج السحر ؟
- (٢) هل يجوز الاستئجار على حل السحر ؟
- (٣) حل السحر بآيات من القرآن الكريم أو أنكار شرعية والحكم فيه .
 - (٤) حل السحر بسحر مثله هل يجوزه الشرع أم يمنعه ؟
 - (٥) النشرة : هل هي مشروعة أم لا ؟

ثم نأتى بعد ذلك الى ذكر ما ورد من علاج للسحر ؟ لكن ينبغى على من يستعمل ما نذكره من علاج أن يكون حسن الاعتقاد بالله تعالى فتلك أسباب لكن الشافى هو الله الذى قال القرآن عنه (وإذا مرضت فهو يشفين) ((٥٠) وما الأطباء والمعالجون لكل فروع المرض إلا أسباب فقط فلا يملك أحد من الإنسانية قاطبة شفاء لأحد وهذا يقين لا شك فيه ، أما من حاد عن هذا اليقين فعليه أن يتحمل تبعات ذلك .

• • •

⁽٥٧) سورة الشعراء الآية ٨٠ .

أولا

هل يجوز استخراج السحر ؟

السحر عمل ضار والأسلام يوجب إزالة الضرر ومن ثم فيكون استخراج السحر من الأمكنة إذا عرفت أمر واجب للعمل على إتلافه ومنع ضرره .

وقد وجدنا فى السنة المطهرة حديثين قد يظن الناظر فيهما أنهما متعارضان لأن فى أحدهما أن الرسول عَلَيْكُ لم يستخرج السحر واكتفى بأن الله قد عافاه وشفاه ، وفى ثانيهما أنه عَلِيكُ استخرج السحر وشاهده بنفسه وأتلفه .

والواقع أنه لا تعارض بين الحديثين - كما أسلفنا القول فيهما فيما مضى عند الكلام عن أدلة إثبات السحر الحقيقي .

وأما في الرواية الثانية التي رواها سفيان بن عيينة عن ابن جريح عن آل عروة عن هشام عن أبيه عن عائشة أنه على استخرج السحر ورآه رأى العين ، بدليل أنه وصف ماء البئر التي كان فيها السحر بالحمرة ولابد أن يكون قد عاينه ، وإلا لما استطاع وصفه ، ومن الأمور المقررة عقلا أنه لا يستطيع الواصف أن يصف الموصوف إلا إذا رآه وشاهده غالبا (٥٠).

هذا وقد ذكرنا كيفية الجمع بين الروايتين بأن الرسول استخرج السحر ورآه مع نفر قليل من أصحابه وأتلفه وأخفاه عن العامة حتى لا يروه لحكم يعلمها وذكرنا بعضاً منها في موضعه .

⁽۵۸) فتح الباری علی صحیح البخاری هـ ۱۰ ص ۲۳۶، ۲۳۵، صحیح مسلم بشرح النووی هـ ۱۶ ص ۱۷۷.

⁽٥٩) فتح الباري هـ ١٠ ص ٢٣٢ و ٢٣٣

ومن ثم فإن استخراج السحر وإتلافه متى عرف مكانه أمر واجب شرعا لإزالة الضرر عن المسحور على أن يكون ذلك دون تهجم على أحد أو اعتداء على حرمة ، وهذا من باب درء المفاسد عن الناس وهو في مقدمة المقاصد الشرعية (٦٠).

قال ابن قيم الجوزية رحمه الله: إن أبلغ علاج للسحر هو استخراجه وتبطيله كما صح عنه عليه أنه سأل ربه في ذلك فدل عليه فاستخرجه من بئر فكان في مشط ومشاطة وجف طلعة ذكر فلما استخرجه ذهب ما به كأنما نشط من عقال ، فهذا من أبلغ ما يعالج به المطبوب فهو بمنزلة إزالة المادة الخبيئة وقلعها من الجسد بالا ستفراغ(١١).

وقال أيضا رحمه الله: ويدل على أنه استخرج السحر ما ورد فى الرواية الأولى من قوله فذهب . النبى الله في أناس من أصحابه الى البئر فنظر اليها وعليها نَخْل (هذا النص من الرواية المذكورة يدل على أن الرسول استخرج السحر إذ أن مجرد النظر الى البئر لا غرض له فى نفسه وأنه لم يجىء إليها لينظر إليها ثم ينصرف (٦٢).

فوضح مما سبق أن من جملة علاج السحر بل في مقدمتها هو عملية استخراج السحر من مظانه وإتلافه مع الاستعانة بالله تعالى في إزالة هذا الضرر . وما على الإنسان إلا أن يتخذ الأسباب لدفعه والله هو المستعان والشافى .

ثانيسا

هل يجوز الاستئجار على حل السحر ؟

يقول بعض العلماء: الأصل في الإجارة أنها عقد من العقود الشرعية على خلاف القياس (١٣) وهذا تعبير شائع عند بعضهم .

⁽٦٠) تفسير المعونتين لابن القيم ص ٢٦: ٢٨ ، فتح البارى حـ ١٠ ص ٢٣٠ - ٢٣٥ .

⁽٦٦) زاد المعاد حـ ٣ ص ١٠٤ . (٦٢) تفسير المعونتين لابن القيم ص ٢٨ .

⁽٦٣) معنى الاجارة على خلاف القياس: أن حكمها وقوع الملك في البدلين ساعة فساعة والمعقود (٦٣) معنى الاجارة على خلاف القياس: أن حكمها وقوع الملك في البدلين ساعة فساعة والمعقود عليه وهي المنافع معدومة في الحال. والقياس أنها لا تجوز لما فيها من إضافة العقد الى ما سيوجد فيما بعد، وقد أجيزت للضرورة لشدة الحاجة إليها. راجع الكنز للزيلعي حـ ٥

من ۱۰۵ .

لكن الذي يغلب على ظنى أنه ليس هناك عقد مشروع أجازته الشريعة على خلاف القياس بل إن ٩٠٪ من العقود التي قيل إنها على خلاف القياس هي عقود مشروعة ابتداء لأنه من الثابت أن عقود الإجارة والوكالة والجعالة والرهن ونحوها هي مصالح الناس الحاجية التي لا غنى عنها في معاشبهم ، ومن ثم فلا يمكن أن يقال إنها عقود مشروعة على خلاف الأصل فالشريعة الاسلامية تناولت مصالح الخلق بعموم وشمول تحقيقا لمسيرة حياتهم .

والإجارة شرعا: عقد على المنافع بعوض: أو أنها: تمليك المنافع بعوض أو بنحو ذلك (١٤) وقد ثبتت مشروعيتها بالكتاب والسنة: أما الكتاب فقوله تعالى (فإن أرضعن لكم فآتوهن أجورهن (١٥) وقوله تعالى حكاية عن شعيب عليه السلام (إني أريد أن أنكحك إحدى ابنتي هاتين على أن تأجرنى ثمانى حجج)(١١١) .

وأما السنة فما رواه أبو هريرة رضى الله عنه عن رسول الله عَيُّكُ اللَّهِ عَيُّكُ اللَّهِ عَيُّكُ اللَّهِ قال (ما بعث الله نبيا إلا رعى الغنم ، فقال أصحابه وأنت ؟ قال نعم كنت أرعاها على قراريط لأهل مكة) أخرجه البخارى وأحمد(١٧) .

وعلى ذلك إجماع الأمة لحاجة الناس الشديدة إلى الإجارة وهي كسائر العقود أيضا وتنعقد بالإيجاب والقبول(١٨).

والإجارة إذا كان المقصود منها تحقيق منفعة مشروعة يقرها الشرع الحنيف كانت جائزة وبالتالى فإن الإجارة على إزالة الضرر ممن يستطيع ذلك تكون جائزة كالمسحور الذي لا يستطيع أن يحل نفسه ووجد من يقوم بهذا العمل بدلا منه ، طالما أن ذلك لا يؤذي مسلما ولا يعود بضرر على أحد من الناس.

⁽٦٤) المرجع السابق . (٦٥) سورة الطلاق الآية ٦ .

⁽٦٦) سورة القصص الآية ٢٧ .

⁽٦٧) صحيح البخاري حد ٤ ص ٤٤١ ، نيل الأوطارحد ٦ ص ١٩٠ .

⁽٦٨) فتح القدير ٩ ص ٥٩.

ثالث

حل السحر بآيات من القرآن أو الانكسار

أجاز العلماء أن يحل السحر بآيات من كتاب الله تعالى أو دعوات نبوية أو أذكار إلهية وأجازوا أيضا استئجار من يقوم بهذا إذا لم يكن فى وسع الشخص المسحور القيام به ، بل أجازوا أن يذهب به أهله إلى من يفعل له ذلك الإطلاقه من السحر وإزالة الضرر عنه وهو أمر مشروع .

وهذا ما قال به سعيد بن المسبب حيث كان لايرى بأسا إذا كان بالرجل سحر أن يمشى الى من يطلق عنه وقال : هو صلاح . رواه قتادة وذكره الحافظ ابن حجر في الفتح .

قال قتادة : وكان الحسن يكره ذلك ويقول : لا يعلم ذلك إلا ساحر . فقال سعيد بن المسيب إنما نهى الله عما يضر ولم ينه عما ينفع .

وقد سئل الإمام أحمد عمن يطلق السحر عن المسحور فقال لا بأس وهذا هو المعتمد كما ذكره الحافظ(٦٩)

رابعسا

حل السحر بسحر مثله

اختلف علماؤنا في حل السحر بسحر مثله على أقوال أربعة :

القول الأول: إذا كان حل السحر بسحر مثله فذلك حرام لا يجوز عند المالكية والحنفية ، وبالتالى فلا يجوز الاستئجار على شيىء من ذلك(٧٠).

القول الثانى: التوقف فى هذه المسألة وهو قول الإمام أحمد وهو الله الجواز أميل ، فقد سئل عمن تأتيه مسحورة فيطلقه عنها قال لا بأس .

۳ کشاف القناع حـ ۲ ص ۱۸۸ ، حاشیة ابن عابدین حـ ۱ ص ۹۳ ، زاد المعاد لابن القیم حـ ۳ ص ۱۰۰ المغنی حـ ۸ ص ۱۰۵ ، فتح الباری حـ ۱۰ ص ۲۳۲ و 777 .

⁽٧٠) حاشية ابن عابدين حـ ٦ ص ٩٣ ، حاشية النسوقي حـ ٤ ص ٣٠٢ .

قال الخلال : إنما كره فعاله وهذا من الضرورة التي يباح فعلها والمذهب جواز ضرورة ('۲) .

القول الثالث : الكراهة : قال قتادة : كان الحسن يكره ذلك ويقول لا يعلم ذلك إلا ساحر (٢٠٠) .

القول الرابع : لا بأس به وهو مذهب الشافعية وسعيد بن المسيب ورواية عن الإمام أحمد وعامر والشعبي والزيدية والرازي وغيرهم (٧٣) .

ولو استعرضنا الأقوال الأربعة التى قيلت فى هذه المسألة نجد أن الحنفية والمالكية يمنعون حل السحر بسحر مثله بناء على أن السحر كفر فلا يعالج كفر بكفر ولا يزال الضرر بضرر مثله .

أما بقية العلماء فمنهم من توقف ولكنه يميل الى جواز ذلك ضرورة لإزالة الضرر عن المسحور بحل السحر بناء على القول بأن من استطاع أن ينفع أخاه فليفعل ، ومنهم من لايرى به بأسا لأن بعض أنواع السحر الحقيقى لاتزال إلا بسحر مثلها بناء على القول بأن حاكى الكفر لايكفر أصلا .

والذى يترجح فى ظنى إجازة حل السحر بآيات من القرآن الكريم أو الدعوات المأثورة عن سيدنا رسول الله عَلَيْكُ أو الكلام العربى المفهوم والمشروع فى نفس الوقت. أما حله بسحر مثله فلابد للذى يقوم بهذا العمل أن يرتكب أمورا أقل ما يقال فيها إنها من أكبر المعاصى وأشد الكبائر والضرر لايزال بمثله وإلا فما الفائدة من هذا العمل ؟ هذا ما رأينا إثباته والله تعالى وحده أعلم بالصواب.

⁽۷۱) المغنى حـ ٨ ص ١٥٤ ، كشاف القناع حـ ٦ ص ١٨٨ ، فتح البارى حـ ١٠ ص ٢٣٣

⁽۷۲) فتح الباري حـ ۱۰ ص ۲۳۳ ، الجامع لأحكام القران مجلد ۱ ص ۴۳۹ .

⁽۷۳) حاشية الشرقاوى حـ ۲ ص ۳۸۰ ، الجامع لأحكام القرآن مجلد ۱ ص ۴۳۹ ، فتح البارى حـ د ۱ ص ۲۳۳ ، البحر الرخار حـ ۱ ص ۲۰۰ ، شرح الأزهار حـ ٤ ص ۳۷۹

خامسا

هل النشرة مشروعـــة (^{٧٤)}

للعلماء في النشرة رأيان:

الــرأى الأول

يرى جمهور العلماء أن النشرة مشروعة والعمل بها جائز لإطلاق السحر عن المسحور لأن فى ذلك مصلحة وإزالة لضرر واقع . وهذا ما يراه سعيد بن المسيب والشعبى وابن بطال والمزنى صاحب الشافعى وأبو جعفر الطبرى والإمام أحمد وابن القيم وغيرهم (٥٠٠) .

السرأى الثانى

يرى الحنيفة والمالكية أن النشرة غير مشروعة ولا يجوز العمل بها إلا إذا كانت بالرقية والتعوذات والدعوات والأدوية المباحة فهذا جائز بل مستحب (٢٦) .

وقد استدل كل فريق من الفريقين لما ذهب إليه بما يؤيد صحة رأيه .

• • •

⁽٧٤) النشرة: بضم النون: وهي ضرب من العلاج يعالج به من يظن أن به سحرا أو مسا من الجن قيل لها ذلك لأنه يكشف بها عما خالط الإنسان من الداء وهي معروفة مشهورة عند أهل التعزيم وسميت بذلك لأنها تخلي عن صاحبها ما به من آلام السحر، وأصلها من الرقية والعلاج. راجع لسان العرب لابن منظور مادة نشر.

⁽۷۰) فتح الباری هـ ۱۰ ص ۲۳۳ ، الجامع لأحكام القرآن مجلد ۱ ص ۴۳۹ ، صحيح مسلم بشرح النووی هـ ۱۲ ص ۱۲۹ .

⁽٧٦) حاشية ابن عابدين حـ ٦ ص ٩٣ ، حاشية الدسوقي حـ ٤ ص ٣٠٢ .

أدلة الرأى الأول الدليل الأول

استدل أصحاب هذا الرأى بما رواه البخارى عن قتادة: أنه سأل سعيد بن المسيب رجل به طب – أى سحر – أو يؤخذ عن امرأته أيحل عنه أو ينشر ؟ فقال سعيد بن المسيب رضى الله عنه لا بأس به إنما يريدون به الإصلاح فأما ما لم ينفع فلم ينه عنه (٧٧).

قال النووى: وهو الصحيح وعليه أكثر العلماء وأنه يجوز الاسترقاء للصحيح لما يخاف أن يغشاه من المكروهات والهوام (٢٨).

الدليل الثانسي

ما رواه البخارى فى صحيحه بسنده إلى سفيان بن عيينة عن ابن جريج عن آل عروة عن عروة عن هشام عن أبيه عن عائشة رضى الله عنها كان رسول الله عَيَّلَةُ سحر ... الخ الحديث وجاء فى نهايته سؤال عائشة لرسول الله عَيِّلَةُ قالت: أفلا تنشرت ؟ فقال: أما والله فقد شفانى (٢٩) وقد سبق لنا ذكره بتمامه .

ووجه الدلالة في هذا الحديث أن النشرة لو لم تكن مشروعة وجائز العمل بها ما سألت عائشة رسول الله عَلَيْتُ عن ذلك وكأنها تقول له تنشر يا رسول الله . أي عالج نفسك مما حل بك من سحر لبيد بن الأعصم ولذلك رد عليها ردا متسقا مع هذا المعنى فقال : أما والله فقد شفانى فهذا دليل على جواز النشرة .

هذا وقد اعترض المانعون من جواز النشرة بما أخرجه أبو داود في المراسيل عن الحسن رفعه (النشرة من عمل الشيطان) ووصله أحمد وأبو داود بسند حسن عن جابر ، وبناء على ذلك فإن النشرة غير جائزة .

⁽۷۷) فتح الباری حـ ۱۰ ص ۲۳۲ صحیح مسلم بشرح النووی حـ ۱۶ ص ۱۲۹ ب

⁽۷۸) شرح النووی علی صحیح مسلم هـ ۱۶ ص ۱۷۰

⁽۷۹) صحیح البذاری هـ ۱۰ ص ۲۳۲ ، ۲۳۳

وهنا لابد لنا أن نوفق بين الحديثين الحديث المستدل به والحديث المعترض به فالتعاوض هنا تعارض ظاهرى . فقوله عَيَّاتُهُ (النشرة من عمل الشيطان) إشارة الى أصلها ويختلف الحكم بالقصد فمن قصد بها خيراً كان خيراً وإلا فهو شر)(^^).

قال الإمام ابن القيم: من أنفع الأدوية وأقوى ما يوجد من النشرة مقاومة السحر الذى هو من تأثيرات الأرواح الخبيثة بالأدوية الإلهية من النكر والدعاء والقراءة ، فالقلب إذا كان ممتلئا من الله مغمورا بذكره وله ورد من الذكر والدعاء والتوجه لا يخل به كان ذلك من أعظم الأسباب المانعة من إصابة السحر (١٠) .

والواقع أن تأثير السحر وسلطانه هو في القلوب الضعيفة ، ولهذا يغلب تأثيره في النساء والصبيان والجهال لأن الأرواح الخبيثة إنما تنشط على أرواح تلقاها مستعدة لما يناسبها .

قد يسأل سائل فيقول إن النبى سَيَّالِيَّهُ أَصيب بالسحر مع علو مكانته وسمو مقامه وهو سيد الذاكرين فكيف ذلك ؟

ويجاب عن هذا النساؤل: إن ما وقع له عَيِّكَ لبيان تجويز السحر والعوامل الدنيوية عليه فليس ملكا ولكنه بشر وهذا تأكيد لنبوته عَيِّكَة وتأكيد لبشريته أيضا وليتسلى به من بعده من أمته .

الدليل الثالث

ما رواه مسلم فى صحيحه بسنده إلى أبى سعيد أن جبريل أتى النبى عَبِيلَةً فقال يا محمد اشتكيت فقال نعم قال: باسم الله أرقيك من كل شيىء يؤذيك من شر كل نفس أو عين حاسد ، الله يشفيك باسم الله أرقيك (٨٢).

⁽۸۰) شرح فتح الباری حـ ۱۰ ص ۲۳۳

⁽۸۱) فتح الباری هـ ۱۰ ص ۲۳۵

⁽۸۲) صحیح سلم د ۱۶ ص ۷۰۰

ووجه الدلالة واصح في أن الأحد بالأسباب في علاج المرص امر واجب وأن الرقية من جملة العلاجات وداخلة في باب النشره ، ما دامت بالألفاظ العربية المفهومة والمشروعة

الدليل الرابسع

ما رواه البخارى ومسلم في صحيحيهما بسندهما إلى أبي هريرة رضى الله عنه أن رسول ﷺ قال (العير حق)(^^^) .

وزاد مسلم في رواية ابن عباس: ولو كان شيىء سابق القدر سبقته العين وإذا استغسلتم فاغسلوا^(١٨) والمعنى في الحديث أن الدى يصيب من الضرر بالعادة عند نظر الناظر إنما هو بقدر الله السابق لا بشيء يحدثه الناظر في المنظور على ما قاله بعض العلماء.

ووجه الدلالة فى الحديث أنه ظاهر فى المغايرة بيس القدر وبين العين وإن كنا نعتقد أن العين من جملة المقدور ، وقد أحبر الشارع بوجوده وهو ما ذهب إليه أهل السنة ولذلك نبه الرسول عليه أنه إذا طلب من العائن (٥٠) أن يغتسل فليغتسل ليذهب ما أصاب المعيون فتبت بذلك الاغتسال من النشرة النافعة (٢١).

وقد يسال سائل : ما هي الرابطة بين الغسل والعير ؟ قال الماررى وابن العربي : لا يمكن تعليله والله ورسوله أعلم .

قال ابن القيم معلقا على هذا: هده الكيفية لا ينتفع به من أنكرها ولا من سحر منها ولا من شك فيها ، أو فعلها مجربا غير معتقد ، وإذا كان في الطبيعة خواص لا يعرف الأطباء عللها بل هي عندهم خارجة

⁽۸۳) صحیح البخاری هـ ۱۰ ص ۲۰۳ ، ۲۷۹ ، صحیح مسلم هـ ۱۶ ص ۱۷۱

⁽۸۶) صحیح مسلم بشرح النووی حـ ۱۶ ص ۱۷۱

⁽٨٥) العائن : هو الذي أصاب الشخص بعينة عن طريق النظر العميق اليه ، واعلم أن أمر العيل صحيح وأنها قوية الضرر وقد كان معلوما بين العرب أن المعيون إدا طلب من العائن الاغتسال فينبغى على العائن الا يمتنع من ذلك لأن المعيون يحسى على نصبه الهلاك وكأن اغتسال العائن عادة جرت بينهم بقصد شفاء المعيون من نظرة العائن ، كما فعل سهن بن حبيف وكان معيونا من عامر بن ربيعة وكان عائنا

⁽۸۶) راجع فتح الباری حـ ۱۰ ص ۲۰۵ و ۲۰۵ . شرح النووی علی صحیح مسلم حـ ؛ صر ۱۷۲

عن القياس وإنما نفعل بالحاصية ، بد إن المعالجة بالاغتسال مناسبة لا نأباها العقول الصحيحة لان اثر العين كانه شعلة بان وقعت على جسد ، فقى الاعتسال إطفاء لتلك الشعلة وذلك عندم يستحكم النظرة ، فأما عند الإصابة وقبل الاستحكام فقد ارشد الشارع الى ما يدفعه بقوله صلوات الله وسلامة عليه في قصة سهل ابن حنيف (ألا بركت عليه) وفي رواية ابن ماجه (فليدع بالبركة) (١٠٠)

على أن بعض الطبائعيين المتبنين للعين أن العائن تنبعث من عينه قوة سمية تتصل بالمعين (المراد النظر إليه) فيهلك أو يفسد ، قالوا ولا يمتنع هذا كما لا يمتنع انبعاث قوة سمية من الأفعى والعقرب تتصل باللديغ فيهلك وإن كان غير محسوس لنا فكذا العين

إلا أن الإمام الماررى رد عليهم وقال فذا غير مسلم لأنا بينا فى كتب علم الكلام أن لا فاعل إلا الله تعالى وبينا فساد القول بالطبائع وإذا تقرر هذا بطل ما قالوه . ثم أردف قائلا : هذا المنبعث من العين إما جوهر وإما عرض ، وباطل أن يكون عرضا ، لأنه لايقبل الأنتقال ، وباطل كذلك أن يكون جوهرا لأن الجواهر متجانبه فبطل ما قالوه ، وأقرب طريقة قالها من يبتحل الإسلام منهم أن قالوا لا يبعد أن نتبعث جواهر لطيفة غير مرئية من العين فتتصل بالمعين وتتخلل مسام جسمه فيخلق الله سبحانه وتعالى الهلاك عندها والواقع أنه لا يمكن تعليل ذلك (^^)

والذى يميل إليه مما قيل فى مسألة العين وفى تعليل تأثيرها هو ما قاله الإمام ابن القيم فى هذا المقام وأن علاج ذلك بالإغتسال هو يوع من أنواع النشرة وهى جائزة شرعا

• • •

⁽۸۷) شرح فتح الباری هـ صر ۲ ۲ ؛ ۲ ، ۲ ۲ فتح الباری هـ صر ۲ ۲ فتح الباری هـ صر ۲ ۲

الدليل الخامس

ما أخرجه البخارى في صحيحه بسنده الى عائشة رصى الله عنها قالت : أمرنى رسول الله عليالله على المناطقة على المناطقة

وفى نفس الباب أخرج أيضا بسنده الى أم سلمة رضى الله عنها أن النبى عَلَيْتُهُ رآى فى بيتها جارية فى وجهها سفعة فقال: استرقوا لها فإن بها النظرة (٩٠٠).

والمعنى فى الحديثين: أن العين هى نظر باستحسان مشوب بحسد من خبيث الطبع يحصل للمنظور منه ضرر، وقد أشكل ذلك على بعض الناس فقال: كيف تعمل العين من بُعْد حتى يحصل الضرر للمعيون؟

والجواب: أن طبائع النفوس تختلف: فقد يكون ذلك من سم يصل من عين العائن في الهواء الى بدن المعيون، وقد نقل عن بعض من كان معيانا أنه قال إذا رأيت شيئا يعجبني وجدت حرارة تخرج من عيني، كالمرأة الحائض تضع يدها في إناء اللبن فيفسد، كما إذا دخلت بستانا ضرت بكثير من المغروس من غير أن تمسها يدها أما إذا فعلت ذلك في طهرها فلا يحدث شييء منه (٩٠).

قال الخطابى: فى الحديث أن للعين تأثيرا فى النفوس ، وقال ابن حجر جائز أن يقع بالعين هذا التأثير ولكنه يكون من قبيل العادة و لا يكون من قبيل الضرورة و لا الطبيعة وهو كلام سديد (٩٢).

ويمكن أن يقال في هذه المناسبة: إن الله تعالى يخلق عند نظر العائن الى المعيون وإعجابه به إذا شاء ما شاء من ضرر أو هلكه ، وقد يصرفه الله قبل وقوعه إما بالاستعادة أو بغيرها وقد يصرفه بعد وقوعه إما بالرقية أو بالإغتسال أو بغير ذلك .

⁽۸۹) صحیح البغاری ها ۱۹۹ ص ۱۹۹

⁽٩٠) نفس المرجع ومعنى في وجهها سفعة : أي سواد فيه أو حمرة يعلوها سواد

⁽۹۱) نفس المرجع ص ۲۰۰

⁽٩٢) المرجع السابق

والحاصل: إلى الأرواح مختلفة فى طبائعها وقواها وكيفياتها وخواصها فمنها ما يؤثر فى البدن بمجرد الرؤية لشدة خبث تلك الروح، وينبغى أن يعلم أن التأثير بإرادة الله تعالى وخلقه ليس مقصورا على الاتصال الجسمانى، بل يكون تارة به وتارة بالمقابلة وأخرى بمجرد الرؤية وأخرى بتوجه الروح كالذى يحدث فى الأدعية والرقى والالتجاء الى الله وتارة يقع بالتوهم والتخييل.

فالذى يخرج من العائن سهم معنوى إن صادف البدن الذى لا وقاية له أثر فيه وإلا لم ينفذ السهم(٩٣).

ومن ثم فإن النبى عَيْكُ أمر بالرقية من العين وهي نوع من النشرة فصح أن النشرة مشروعة بيقين بشروطها المعروفة .

الدليل السادس

ما أخرجه البخارى بسنده الى ابن عباس رضى الله عنهما أن نفرا من أصحاب النبى على مروابماء فيهم لديغ - أو سليم - فعرض لهم رجل من أهل الماء فقال : هل فيكم من راق ؟ إن في الماء رجلا لديغا أو سليما فانطلق رجل منهم فقرأ بفاتحة الكتاب على شاء (١٩٠) ، فبرأ ، فجاء بالشاء الى أصحابه فكر هوا ذلك وقالوا : أخذت على كتاب الله أجرا ؟ حتى قدموا المدينة فقالوا يا رسول الله : أخذ على كتاب الله أجرا فقال رسول الله على أن أحق ما أخذتم عليه أجرا كتاب الله)(د٩) .

ووجه دلالة الحديث: أن الرقى مشروعة إذا كانت بآيات من القرآن أو الدعوات والمآثورات النبوية أو بالألفاظ العربية المعروفة، وهذه هي النشرة المقصودة من الحديث الذي رواه هشام عن أبيه عن عائشة رضى الله عنها في واقعة سحر الرسول عَلِيَّةٍ.

Take !

⁽۹۳) فتح الباري هـ ۱۰ ص ۲۰۱

⁽٩٤) الشاء: القدر من الجعل وهو الاجر (اجع شاء في المعاجم

⁽٩٥) صحیح البکاری ها ۱۹۸ مصر ۱۹۸ و ها ع ص ۵۵۲ مصیح مسلم ها ۵۲ ص

وفى الحديث كذلك جواز أخذ الأجر على قراءة القرآن خلافا لبعض العلماء الذين قالوا إن ذلك طاعة لله والطاعات لا يستأجر عليها وما عليه الجمهور هو الجواز والله تعالى اعلم.

دليل الرأى الثانى

يستدل أصحاب هذا الرأى بعدم جواز النشرة بما رواه أحمد وأبو داود أنه عَبِينِهُ سئل عن النشرة فقال (هي من عمل الشيطان) .

وفى رواية لأبى داود أيضا فى المراسيل ورفعه الحسن (النشرة من عمل الشيطان)(٩٦) وقالوا فى وجه الدلالة : إنه لا يعلم النشرة إلا ساحر والسحر مذموم من جانب الشرع الشريف ، وكان الحسن البصرى يكره ذلك ويقول لا يعلم ذلك إلا ساحر فتكون النشرة غير جائزة .

وقد ناقش أصحاب الرأى الأول أصحاب الرأى النانى فى دليلهم هذا فقالوا: أولا: إن الحديث مرسل، والمراسيل مختلف فى العمل بها،

ولو سلمنا بصحته: فإن الحديث المستدل به لا يؤخذ على إطلاقه وإنما ذلك إشارة إلى أصلها ويختلف الحكم بالقصد فمن قصد خيرا كان خيرا ومن قصد شرا كان شرا فالحديث محمول على أنها أشياء خارجة عن كتاب الله وأنكاره.

ثانيا: إن الأثر الوارد عن الحسن ليس على ظاهره لأنه قد ينحل بالرقى والأدعية والتعويذ وهى أمور مشروعة (٩٧).

⁽٩٦) فتح البارى حـ ١٠ ص ٢٣٣ ، أعلام الموقعين حـ ٤ ص ٤٩٦ شرح النووى على صحيح مسلم حـ ١٤ ص ١٧٥ ، الجامع لأحكام القرآن مجلد ١ ص ٤٣٩ .

⁽۹۷) فتَح الباري حـ ١٠ ص ٢٣٣ ، أعلام العوقعين حـ ٤ ص ٣٩٦ ، الزواجر حـ ٢ ص ١٠٤ .

(المبحث السرابع)

الآثار الواردة في علاج السحر الأثر الأول

ما رواه ابن القيم قال: لما سحر رسول الله على وانتهى الى رأسه بحيث كان يخيل إليه أنه يفعل الشيىء ولم يفعله ، فاستدعى الحجام فاحتجم (١٨٠) ليستفرغ المادة الرديئة من ذلك العضو وكان ذلك قبل أن يوحى إليه أن ذلك من السحر ، فلما جاء الوحى من الله تعالى وأخبره أنه قد سحر عدل الى العلاج الحقيقى فاستخرج السحر وأبطله فأنزل الله عز وجل المعونتين وهما إحدى عشرة آية - سورة الفلق خمس آيات ، وسورة الناس ست آيات فكلما قرأ آية انحلت عقدة من تلك العقد المغروزة بالإبر فقام على كأنما أنشط من عقال حكى ذلك عن ابن عباس وعائشة وذكره البغوى . قال : أبن القيم : وهذا من أنفع علاجات السحر فالأدوية الإلهية هى التى يمكن أن تواجه تلك الأرواح الخبيثة الشريرة (١٩١) .

فإذا لم يستطع المسحور أن يقوم بذلك بنفسه لنفسه فله شرعا أن يسعى الى من يعمل له ذلك سواء كان مأجورا أو فاعل خير .

⁽٩٨) أشكل هذا على بعض الناس فقال ما للحجامة والسحر وما الرابطة بينهما ولو وجد هؤلاء القائلون أبقراط أو ابن سينا أو غيرهما قد نص على هذا العلاج لتلقوه بالقبول والتسليم ، وأبقراط أو بقراط على اختلاف في التسمية هو : من أشهر الأطباء الأقدمين جمل للأمراض مصدرين أساسيين هما الهواء والغذاء ، دعاه رئيس دولة كانت تعادى وطنه لمعالجة الوباء المتفشى في بلاده فأبي أن يخدم أعداء وطنه ، وله مؤلفات نقل بعضها الى اللغة العربية منها : تقدمة المعرفة ، طبيعة الإنسان ، وقد عاش أبقراط من ٤٦٠ : ٣٣٧ قبل الميلاد .

أما ابن سينا فهو فيلسوف عربى من كبار الفلاسفة ومن كبار أطبائهم عرف بالشيخ الرئيس ابن سينا كانت له ميول صوفية عميقة ، ومن مؤلفاته المطبوعة : القانون في الطب والشفاء في الفلسفة ، والإشارات والتنبيهات : راجع زاد المعاد حـ ٣ ص ١٠٤ و ١٠٥ .

⁽٩٩) راد المعاد لابن القيم حـ ٣ ص ١٠٤ و ١٠٥ ، تفسير المعودتين له أيضا ص ٢٩.

وقد سلك الرسول عَيِّكَ مسلك التفويض وتعاطى الأسباب . ففى أول الأمر دعا الله سبحانه ثم احتجم ، فلما آناه الوحى استخرج السحر وأتلفه وقرأ عليه المعونتين .

وقد ذكرنا فيما مضى قصة اللديغ الذى قرأ عليه أحد الصحابة وأخذ على ذلك أجرا وقدورد الحديث بعدة روايات كلها تدور حول هذا المعنى وهو العلاج بالنشرة المشروعة وجواز أخذ الأجر على قراة القرآن الكريم (١٠٠٠).

قال ابن القيم: روى عن رسول عَلِيَّةٍ نوعان في علاج السحر:

ثانيهما: الاستفراغ في المحل الذي يصل إليه أذى السحر، فإن للسحر أذى في الطبيعة، وهيجان في أخلاطها وتشويش مزاجها، فإذا ظهر أثره في عضو وأمكن استفراغ المادة الرديئة من ذلك العضو نفع جدا(١٠٠١).

الأثسر الثانسي

ما ذكره ابن كثير: من أن أنفع ما يستعمل لإذهاب السحر ما أنزل الله على رسوله عَرِّلِيَّةٍ من قراءة المعوذتين، فلم يتعوذ المتعوذ بمثلهما وكذلك قراءة آية الكرسى فإنها مطردة للشيطان (١٠٢).

• • •

⁽۱۰۰) صحیح مسلم حـ ١٤ ص ١٦٩ و ١٨٨ ، نیل الأوطار حـ ٦ ص ٢٨ و ٢٩ و ٣٠ ، تكملة المجموع حـ ١٨ ص ٢٣ .

⁽١٠١) الطب النبوي تحقيق فضيلة المرحوم الدكتور عبد الغِني عبد الخالق ص ٩٩.

⁽١٠٢) تفسير القرآن العظيم لابن كثير حـ ١ ص ١٤٨٠.

الأثر الثالث

ما حكاه القرطبى وابن عابدين عن وهب بن منبه: أن المسحور يأخذ سبع ورقات من سدر أخضر فتدق بين حجرين ، ثم تضرب بالماء ويقرأ عليها آية الكرسى ثم يحسو منه ثلاث حسوات ، ويغسل فإنه يذهب عنه ما به إن شاء الله ، وهو جيد للرجل إذا حبس عن أهله (١٠٠٠).

واعلم أن العلماء أجازوا كل حل للسحر عن المسحور وعمل المحبة بين الزوجين إذا كان بأشياء مشروعة وحينئذ فيكون الغرض منه غرضا شرعيا فمثلا: إذا أقدمت امرأة على عمل تحبب زوجها في نفسها كأن يكون بكلام مباح أو لبس زينة له أو تطعمه طعاما من عقار مباح أكله شرعا أو نحوه مما قد يعتقد أنه سبب الى محبة زوجها لما أودع الله فيه من الخصيصة بتقدير الله تعالى لا أنه يفعل ذلك بذاته . فهذا كله جائز قال به ابن رسلان وقال لا أعرف الآن ما يمنعه من الشرع ، ونكره الشوكاني في كتابه ، وقال سعيد بن المسيب إن استطعت أن تنفع أخاك فافعل وهذا ما عليه الشافعية والحنابلة ولكنهم قيدوه بالضرورة ، ويتفق معهم القرطبي وقتادة والطبرى والزيدية وغيرهم من العلماء (١٠٠٠) .

الأثر الرابع

⁽۱۰۳) الجامع لأحكام القرآن مجلد ۱ ص ٤٣٩ و ٤٤٠ ، حاشية ابن عابدين حـ ٣ ص ٤٩٦ . (١٠٤) راجع : المغنى حـ ٨ ص ١٠٥٤ ، كشاف القناع حـ ٦ ص ١٠٨ ، حاشية الشرقاوى حـ ٢ ص ١٠٨ ، حاشية الشرقاوى حـ ٢ ص ٣٨٥ ، الجامع لأحكام القرآن مجلد ١ ص ٤٣٩ ، ٤٤٠ ، فتح البارى حـ ١٠ ص ٣٣٥ ، البحر الزخار حـ ٦ ص ٣٩٥ شرح الازهار حـ ٤ ص ٣٩٥ ، نيل الأوطار حـ ٩ ص ٣٩٥ ، 1٠٤ و 1٠٥ .

⁽١٠٥) الطب النبوى ص ١٣٢ ، أعلام الموقعين حـ ٤ ص ٣٩٦ ، نيل الأوطار حـ ٩ ص ١٠٥.

ويتضح أيضا من ذلك أن النشرة بالرقية والتعوذات والدعوات والأدوية المباحة كل ذلك جائز بل مستحب لإبطال السحر عن المسحور . الأثر الخامس

ما رواه البخارى فى صحيحه بسنده إلى عامر بن سعد عن أبيه رضى الله عنه قال: قال النبى عَيِّكَ من اصطبح كل يوم تمرات عجوة لم يضره سم ولا سحر ذلك اليوم الى الليل. وقال غيره سبع تمرات رواية أخرى . باب الدواء بالعجوة للسحر (١٠٦).

ووقع في رواية أبي أسامة: من تصبح، وأصل الصبوح والإصطباح تناول الشراب صبحا ثم استعمل في الأكل.

وقد زاد أبو ضمرة أنس بن عياض التقييد بالمكان ولفظه (من تصبح بسبع تمرات عجوة من تمر العالية الغ $(^{(1)})^{(1)}$ وقد روى عن عائشة من طريق ابن أبى مليكة بلفظ (في عجوة العالية شفاء في أول البكرة) كما روى نحوه $(^{(1)})$.

هذا ، وقد اختلف العلماء في الغاية (إلى الليل) هل يرتفع الضرر إذا دخل الليل ؟ وقد حسم الحافظ ابن حجر هذا الخلاف فقال : لم أقف في شيىء من الطرق على حكم من تناوله أول الليل هل يكون كمن تناوله أول النهار حتى يندفع عنه ضرر السم والسحر الى الصباح بقوله : والذي يظهر خصوصية ذلك بالتناول أول النهار لأنه حينئذ يكون الغالب أن تناوله على الريق ، فيحتمل أن يلحق به من تناوله بالليل على الريق كالصائم .

فإذا علم هذا هل يقتضى المواظبة يوميا على السبع تمرات؟ أم أن ذلك مقيد بفترة زمنية ؟(١٠٩) والإجابة عن ذلك ما قاله الحافظ ابن حجر: بأن ظاهر الإطلاق المواظبة على ذلك.

⁽۱۰۱) صحیح البخاری هـ ۱۰ ص ۲۳۸ .

⁽١٠٧) العالية : هي القرى التي في الجهة العالية من المدينة المنورة وهي جهة نجد – فتح الباري حـ ١٠ ص ٢٣٩ .

⁽١٠٨) المرجع السابق.

⁽۱۰۹) فتح الباري هـ ۱۰ ص ۲۳۹.

وقد أخرج الطبرى من رواية عبد الله بن بخير عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة أنها : كانت تأمر بسبع تمرات عجوة في سبع غدوات أخرجه ابن عدى من طريق محمد بن عبد الرحمن عن هشام مرفوعا (۱۱۰) ويتضح لنا من هذا الخبر أن تناول هذا العلاج مقيد بفترة معينة وهذا هو المعتمد .

هل المقصود تمر المدينة أو التمر مطلقا ؟

اختلف العلماء أيضا في المراد بالتمر هل هو خصوص تمر المدينة أم مطلق التمر ؟

فذهب الخطابي : إلى أن المراد خصوص تمر المدينة لأن ذلك إنما ببركة دعوة النبي عَلِي الله للمراد المدينة لا لخاصية فيه .

وذهب ابن التين إلى أنه يحتمل أن يكون المراد نخلا خاصا بالمدينة لا يعرف الآن .

قال القرطبى: ظاهر الأحاديث خصوصية عجوة المدينة بدفع السم وإبطال السحر وهو من باب الخواص التى لا تدرك بقياس ظنى ، أما ابن القيم فيرى أن عجوة المدينة من أنفع تمر الحجاز وهو صنف كريم متين الجسم والقوة وهو من إلية التمر وألذه ، والتمر فى الأصل من أكثر الثمار تعذية لما فيه من الجوهر الحار الرطب (١٠٠٠).

والذى يبدو لنا أن للنبى عَلِيهِ سرا في وصفه التمر لعلاج كل من المسموم والمسحور قد لا نعلمه الآن ، مع أن بعض العلماء قد تكلف في بيان خواص التمر بأنه يمتاز بوجود الحرارة فيه وهو كاف في مقاومة

⁽۱۱۰) فتح الباری هـ ۱۰ ص ۲۳۹

⁽۱۱۱) المرجع السابق

⁽۲٬۲) نفس المرجع

الداء ، وأعتقد أنه لا شك فى أفضلية تمر المدينة المنورة فإن كان غير مستطاع فمطلق التمر كاف إن شاء الله لكن ينبغى أن تتوفر النية فى أكله والثقة بالله تعالى وبرسوله .

وأمًا ما ذكره الحافظ ابن حجر العسقلانى فى الفتح من أنه وقف على صفة النشرة فى كتاب الطب النبوى لجعفر المستغفرى . قال نصوح : سألنى حماد بن شاكر ما الحل وما النشرة فلم أعرفها فقال : هو الرجل الذى لم يقدر على مجامعة أهله وأطاق ما سواها ، فإن المبتلى بذلك عليه أن يأخذ حزمة قضبان وفأسا ذا قطارين ويضعه فى وسط تلك الحزمة ثم يؤجج نارا فى تلك الحزمة حتى إذا ما حمى الفأس استخرجه من النار وبال على حره فإنه يبرأ بإذن الله تعالى (١١٣) .

الأثر السادس

ما ذكره ابن حجر أيضا عن جعفر من أن النشرة أن يجمع أيام الربيع ما قدر عليه من ورد البساتين المختلفة ، ثم يلقيها في إناء نظيف ويجعل فيها ماء عذبا ثم يغلى ذلك الورد في الماء غليا يسيرا ، ثم يمهل حتى إذا فتر الماء أفاضه عليه فإنه يبرأ بإذن الله تعالى (١١٤) .

قال حاشد : تعلمت هاتين الفائدتين بالشام (١١٥) .

وأخيرا: فقد اكتفيت بما ذكرته بعض الكتب المعتمدة والموثقة مراعاه لعدم السير وراء كل غث وسمين والآثار السبعة التي ذكرناها فيها الكفاية إن شاء الله.

على أنه ينبغى للمسلم أن يعلم أن الله تعالى هو الشافى وحده فما من داء إلا وجعل الله له دواء وصدق رسول الله على فيما رواه عنه ابن مسعود قال ، قال النبى عَلَيْكُ (إن الله لم ينزل داء إلا أنزل له شفاء علمه من علمه وجهله من جهله) رواه أحمد (١١٦).

⁽۱۱۳) فتح الباري حـ ۱۰ ص ۲۳۳ و ۲۳۶ .

⁽١١٤) نفس المرجع.

⁽١١٥) حاشد هذا : هو من رواة الصحيح عن الإمام البخاري رحمه الله نفس المرجع .

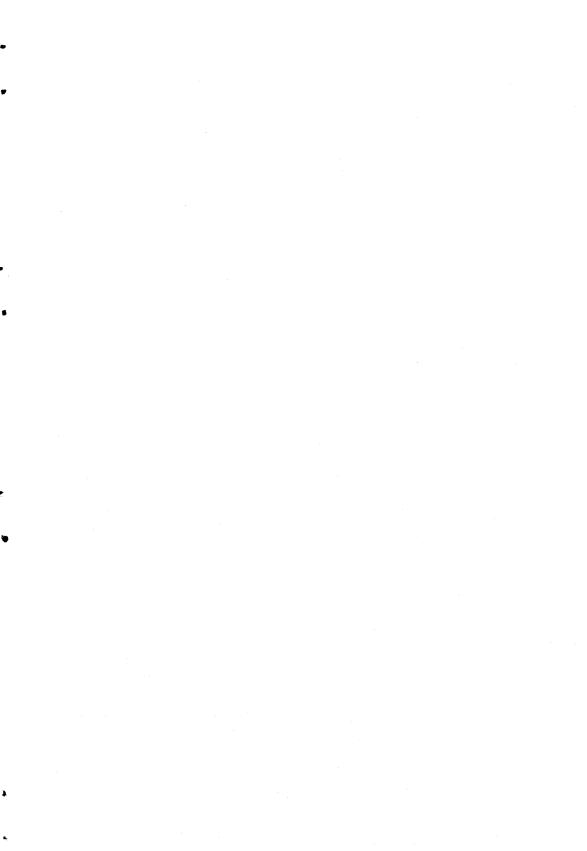
⁽١١٦) نيل الاوطار حـ ٩ ص ٨٩ .

كذلك فإن صدق الإيمان بالله عقيدة وعملا مع الأخذ في الأسباب المشروعة يلعب دورا كبيرا و مؤثرا في الشفاء من العلل .

(ربنا لا تؤخذنا إن نسينا أو أخطأنا ، ربنا ولا تحمل علينا إصراً كما حملته على النين من قبلنا ربنا ولا تحملنا ما لا طاقة لنا به واعف عنا واغفر لنا وارحمنا أنت مولانا فانصرنا على القوم الكافرين)

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم

قويسنا في الرابع والعشرين من جمادي الاول عام ١٤٠٦ هـ الموافق ٤ من فبراير ١٩٨٦ م



فهرست الكتاب

الصفحة	الموضوع تكور الحراث
	تقديم البحث القصل الأول
W4 -	·
71 - 0	في تاريخ السحر
· •	نوازع السحر في قديم الزمن
١.	السحر في بلاد الهند قديما
10	علوم السحر هجرتها الشرائع الإلهية
Y£ - Y.	أسباب إقدام الانسان على هذا التحول الخطير
	القصل الثانى
11 40	القول في السحر
to - Yo	المبحث الأول: في تعريف السحر
40	تعريف السحر عند علماء اللغة
**	تعريف السحر عند علماء الشريعة
10 - 49	تعريف السحر عند علماء الاجتماع
73 - 11	المبحث الثاني : هل للسحر حقيقة ؟
٢3	رأى جمهور أهل السنة وعامة العلماء فيه
٤٧	رأى عامة المعتزلة والقدرية وغيرهم
٤٨	مراتب السحر عند أبن خلدون
٤٩	أدله جمهور أهل السنة على أثبات حقيقة السحر
٧٨	اعتراض وجوابه على صحة الحديث المروى في واقعة سحره عيد
۸٧	إجابة ابن قيم الجوزية
٨٩	تعقيب
٩.	رأى الأمناذ الإمام محمد عبده والرد عليه
9 £	إجابة ابن قتيبة على المنكرين لواقعة سحره عَلِيَّة
4.4	اعتراض آخر وجوابه بشأن واقعة سحره ﷺ
1 1.7	أبلة أصحاب الدأي الثاني (القائلون بانكار السحر)

الفصل الثالث

104 - 111	أنواع السحر وتأثيره والأمور التي تنخرتي لها العادة
171 - 111	المبحث الأول : السحر الحقيقى وأنواعه وتأثيره
114	السحرَ الحقيقيا
117	النوع الأول : سَحر الكلدنيين وأهل بابل
110	النوع الثانى :سحر تسلط الروح
114	النوع الثالث : السحر الذي يستعان فيه بالأرواح الأرضية
114	السحر المجازى
171	هل السحر يؤثر في المسحور ؟
171 - 171	آراء العلماء في مدى تأثير السحر الحقيقي
144	المبحث الثانى : السحر المجازى وتأثيره (الشعوذة)
188	الشعوذة باستخدام المواد الكيماوية
177 - 177	الشعوذة باستخدام المهارة والتمويه
101 - 149	المبحث الثالث: في الأمور التي تنخرق لها العادة
١٤.	الأمر الأول: المعجزة
124	الأمر الثانى: الإرهاص
1 £ 7	الأمر الثالث : الكرامة
101	الأمر الرابع : المعونة
101	الأمر الخامس : الاستدراج
101	الأمر السابس: الإهانة
107	الفرق بين المعجزة والكرامة
101 - 101	الفرق بين المعجزة والسحر
	القصل الرابع
196 - 199	في أحكام السحر وكيفية إثبات جريمته
144 - 109	المبحث الأول : في أحكام السحر ومسئولية الساحر
١٦٣	حكم تعلم السحر وتعليمه والعمل به
140	حكم تعلم فن الشعودة

الموضوع	الصفحة
عقوبة المشعوذ	144
المبحث الثاني: إثبات جريمة السحر	174
الركن الأول : الإسناد المادى	١٨٠
الإثبات بالإقرار أالاثبات بالإقرار أ	1.41
الأثبات بالشهادة	146
إثبات السحر بالقرائن	١٨٨
الركن الثاني : القصد الحنائي	197 - 19.
القصل الخامس	
في عقوبة الساحر	۲ ۳۸ – 19 ۳
المبحث الأول: عقوبة الساحر المسلم	111 - 14m
أراء الفقهاء في عقوبة السحرة	191
أنلة الرأى الأول	197
أبلة اصحاب الرأى الثاني	7.5
مناقشة جمهور أهل السنة	۲.۸
المبحث الثانى: عقوبة الساحر الذمى والمرأة الساحرة	*11
عقوبة الساحر الذمي	711
عقوبة المرأة الساحرة	Y1A - Y10
المبحث الثالث: العقوبات التبعية	744 - 414
العقوبات التبعية نوعان	719
أولاً : نقص الأهلية	719
تصرفات المرتد في امواله واملكه	77.
ما يصير به المرتد محجوراً عليه	377
تصرفات المرتد بالسعر	770
القسم الأول : في التصرفات الجائزة	770
القسم الثانى: النصرفات الباطلة	777
القسم الثالث : التصرفات الموقوفة	YYA
القسم الرابع: التصر فات المختلف فيها	. 779

الصفحة	الموضوع
771	ثانيا : مصادرة مال المرتد
777	الأمر الأول: حلول الدين وقضاؤه
778	الأمر الثانى: انتقال أمواله
78 777	تعقيب للامام شمس الدين السرخي
	القصل السادس
777 - 777	توية الساحر والعلاج من السحر
700 - 779	المبحث الأول : توية الساحر المسلم
779	آراء العلماء في توبة الساحر المسلم وآدلتهم
107 - 10.	شروط التوبة الصحيحة
701	المبحث الثاني : حكم توبة الساحر الذمي والمرأة الساحرة
107 - 708	حكم نوبة الساحر النمى
YOA - YOO	حكم توبة العرأة الساهرة
TV YoV	المبحث الثالث : العلاج من السحر
404	هل يجوز استخراج السحر ؟
709	هل يجوز الاستئجار على حل السحر
771	حل السحر بآيات القرآن أو الأنكار
117 - 717	حل السعر بسعر مثله
77 Y7F	هل النشرة مشروعة
777 - 771	المبحث الرابع: الآثار الواردة في علاج السحر
***	الأثر الأول
***	الأثر الثاني
***	الأثر الثالث
***	الأثر الرابع
445	الأثر الخامس
440	هل المقصود تمر المدينة المنورة او النمر مطلقا
	الأثر السانس
777	الأثر السابع
777 - 777	خاتمةخاتمة



الناشر



al dar al-masria publishing & distribution-house ltd.

20 Kalypso, St., suite 301, Acropolis, P.O.Box 8559
Tel. (02)498688, Telex 5341 Hosni-Cy Fax-(003572) 312983
Nicosia - Cyprus